



31761 03554 6829

P

EXPI  
TAT



ANDAE VERI//  
O HVNGARICA NA-

nendis controuersijs ante  
recentos & quadragin-  
a est, & eius testimonia  
urima, in Sacrario sū-  
mi tépli Varadien.  
reperta.



Colosuarii 150.

PFEIF  
KÖMYKE  
BUDAPEST

12.107

218/948.







REGESTRUM VARADINENSE

EXAMINUM FERRI CANDENTIS

ORDINE CHRONOLOGICO DIGESTUM,

DESCRIPTA EFFIGIE EDITIONIS A. 1550 ILLUSTRATUM

SUMPTIBUSQUE

CAPITULI VARADINENSIS LAT. RIT.

CURIS ET LABORIBUS

JOANNIS KARÁCSONYI  
ET  
SAMUELIS BOROVSZKY

ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE  
MEMBRORUM

*I. Lovacik*

EDITUM.

---

1903.



DB  
929  
A<sub>2</sub> N<sub>3</sub>  
1903

BUDAPEST  
TYPIS VICTORIS HORNYÁNSZKY, TYPOGRAPHI REGII.

M. KÖZGÁZD. EGYETEM  
Szakból sz. 7a - 46889

AZ IDŐRENDBE SZEDETT  
VÁRADI  
TÜZESVASPRÓBA-LAJSTROM

AZ 1550-IKI KIADÁS HŰ MÁSÁVAL EGYÜTT

DR. KARÁCSONYI JÁNOS

és

DR. BOROVSZKY SAMU

AKADÉMIAI L. TAGOK

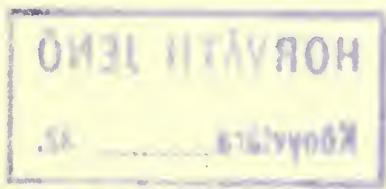
KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL

KIADJA A VÁRADI KÁPTALAN



BUDAPEST,  
1903.

KÖNYVTÁRA  
MAGYAR TUDOMÁNYI EGYETEM  
1903. 10. 26. 200. sz.



## PRO MEMORIA.

Regesta Varadinensia — quae et in ipsis regestis et apud eruditos passim regestrum Varadinense vocitantur — seu librum, in quo experimenta ferri cendentis, ad explorandam reorum innocentiam olim in nostra quoque patria adhibita, conscribebantur, iure meritoque sui proprium vindicat capitulum Varadinense (latini ritus). Preciosus hic liber, quo nullum experimentorum illorum documentum antiquius exstat, venerabili hoc collegio conscientia operique invigilante a sociis suis est compositus et per multa saecula in aedibus eiusdem collegii custoditus.

Itaque, quum duo errores diebus nostris existimationem regestorum Varadinensium lacerent, Capitulum Varadinense eos aequo animo ferre minime potuit. Sunt enim viri, iisque praeclari, qui contendant, tempus singularum testimoniorum huius regestri determinare omnino impossibile esse. Alii autem nomina personarum et locorum plane depravata interpretumque arbitrio exposita esse dictitant.

Utrique huic errori occurrere volentes socii praedicti

Capituli, cum primum ad aures suas pervenit, ut ope monumentorum historiae Hungariae ordo chronologicus testimoniorum huius regestri, hucusque disectorum, iam defigi possit, atque adiecta effigie editionis principis, anno 1550 vulgatae, descripta (*facsimile*) melius demonstrari, nomina personarum et locorum in illis sat integre esse conservata habitaque ratione orthographiae illius aevi, quo regesta scripta sunt, haud difficulter explicari, statim sumptus necessarios obtulerunt nosque a sollicitudine gravi huius libri vulgandi liberarunt.

Lubenti animo haec profitemur simulque grates maximas agimus venerabili Capitulo pro liberalitate, qua et praedecessorum suorum memoriae et historiae patriae optime consuluit. Justum ergo censemus, ut quemadmodum in regestis ipsis nomina Praepositorum, Lectoris, Cantoris aliorumque Capituli Varadinensis sociorum, annis 1208—35 munere suo fungentium, enumerantur, ita etiam hic eorum nomina memoriae prodantur, qui nunc in eodem Capitulo florentes munificentia sua hunc librum usui eruditorum aptare dignati sunt.

JOSEPHUS WINKLER, praepositus maior, electus episcopus Sardicensis.

JOANNES ZAJNAY, lector, Suae Sanctitatis Romani Pontificis praelatus domesticus.

EUGENIUS SZÉCHÉNYI cantor.

EDUARDUS SCHIEFNER custos, Suae Sanctitatis praelatus domesticus.

WOLFGANGUS RADNAI, archidiaconus cathedralis, episcopus consecratus Europensis.

JOANNES ANDRÁSSY, archidiaconus Békésiensis, Suae Sanctitatis praelatus domesticus.

VILHELMUS FRAKNÓI, archidiaconus Krasznensis, electus episcopus Arbensis, abbas B. M. V. de Szentjobb, Academiae Scientiarum Hungaricae membrum, museumorum ord. et bibliothecarum regni Hungariae inspector supremus.

FERDINANDUS WOLAFKA, praepositus minor, archidiaconus Közép-Szolnokiensis, electus episcopus Macariensis, L. R. municipii Debreczen parochus.

COLOMANNUS BELOPOTOCZKY magister canonicus, consecratus episcopus Tricaliensis, vicarius apostolicus castrensis.

LADISLAUS PALOTAY, magister canonicus, Suae Sanctitatis praelatus domesticus.

VINCENTIUS BUNYITAY magister canonicus, historiae dioecesis Magno-Varadinensis l. r. scriptor, Academiae scientiarum Hungaricae membrum.

STEPHANUS BOGNÁR, magister canonicus.

ANTONIUS FETSER magister canonicus, cancellariae episcopalis director.

LUDOVICUS KUCSOVSZKY magister canonicus.

ADALBERTUS GRÓCZ canonicus poenitentiarius et elemosynarius.

FRANCISCUS STEINBERGER magister canonicus, consociationis ludimagistrorum rom. cath. regni Hungariae praeses.

Quibus grati animi sensa declarant

Anno post Christum natum 1903, die 25-a mensis Martii

DDres Joannes Karácsnyi  
et Samuel Borovszky.

# RITVS

EXPLORANDAE VERI,

TATIS, QVO HVNGARICA NA-

tio in dirimendis controuersijs ante

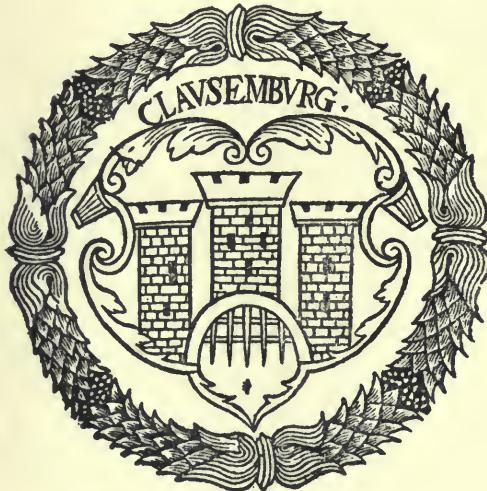
annos trecentos & quadragin-

ta vſa est, & eius testimonia

plurima, in Sacrario ſū-

mi tépli Varadien.

reperta.



Colosuarij : 550.



## A D L E C T O R E M.



LEXANDER ille Magnus cum a patre adhortaretur, vt, cū & leuitate corporis, & velocitate pedū valeret, Olympiacis ludis stadiū curreret, dixisse fertur, se id libēter esse facturum, si Reges certātes videret. Iulius vero Cæsar primus Rom. Imperator cū legeret res gestas illius Alexātri collachrymauisse, dixissetq; ad amicos: is cum hac esset ætate Darium vicit, mihi vero in hanc vsq; diem nihil est gestum: Et rursus cum iure dicendo Conuētus circūiret, Gadesq; venisset animaduersa apud Herculis templum Alexandri imagine ingemuisse, & quasi pertæsum esse ignauiam suam, quod nihil tū a se memorabile actum esset in ætate qua Alexander orbē terrarum subegisset. Cum itaq; manifestissimum ac certissimū sit exemplis hominum ingenia magis moueri quam verbis, non solum plebeia, verum etiam excellentia, prudentiæ plenum, honestum ac etiam utile consilium esse iudico, quo Reuerendissimus Dominus F. Georgius Episcop<sup>9</sup> Varadiensis, regni Hungariæ & Transsiluaniæ Iudex generalis, ac Locum tenens &c. exemplum feu

ritum explorandæ veritatis, quo nostra gens h. e. Hungarica ante annos trecentos & quadraginta Bela iiiij. Rege Hungariæ in controuersijs dirimendis vſa est, vna cum certis eius testimonijis in Sacra ſummi templi Waradiensi repertis, ac ſinguliari diligentia collectis, bonaq; fide descriptis, ſuis ſumptibus typis excudi & in lucē edi curauit. Nā huius rei cognitio, cum ex ea facile intelligi potest prioribus temporibus quantum fuerit ſtudiū quan tāue diligētia ipsorum Gubernatorum & Iudicū ne ſecundum eos qui iniuſtam habuiffent cauſam iudicaretur, præterq; q̄ delectat, eciā monet omnes quidem homines cuiuscunq; nationis imprimis tamen noſtrates (turpe eſt ſiquidē in re honesta maiorum non ſequi ſtudium) vt in omnibus ne gotijs publicis & priuatis, maxime autem in iuditijſ forenſibus, iuſtitiam amplectantur, & contra iuſtitiā fugiant & detestentur: Et ſimul illos vanitatis arguit, imo conuincit, qui, quum noſtram patriam nunquam viderint, nescio vnde, aut quorum sermonibus adducti non dubitarunt etiam ſuis scriptis veluti Apollinis oraculum inſerere noſtram gentem more ſeriarum & pecorum ſine legibus, ſine iudicijs, & ſine disciplina vitam duxiſſe & ducere. At hij vel his testimonijis mendacijs conuin cuntur: quae ſatis ſuperq; declarant, eciā maiores noſtros habuiffe suas leges ſuaq; iuditia, & quidē pro ra-

pro ratione gentis aspera & rigida. Nam nulla p-  
sonarum habita ratione is, de cuius sermone du-  
bitabatur, si res ita ferebat Waradinum a suo iudi-  
ce mittebatur: ibiq; inuocato diuini nominis auxi-  
lio, remotisq; omnibus incantationibus compelleba-  
tur, ferrum ignitū & candens manibus suis non  
attингere tantum, verum etiam gestare: idq; ad ser-  
monis sui veritatem explorandam. Nam si ferro il-  
lo gestato manus eius adurebantur, falsum dixisse  
iudicabatur: condemnabaturq; fin minus, verum: &  
iustificabatur.

Placet autem quibusdam, maiores nostros hoc  
genus examinis a suis maioribus accepisse. Nam  
dicitur apud illos Hungaros quos adhuc Scythia  
vetus nostrorum maiorum sedes alit, etiam hodie  
in tribunali dum iuditia exercētur in caldario sub-  
iecto igne plumbum feruere: & in plumbum illud  
manus suas illos ingerere quorum sermo in dubiū  
vocatur: vt hac ratione sermonis exploraretur ve-  
ritas. Illos itaq; qui amantes fuere veritatis, manus  
suas ex illo plumbo citra omnem offendionem edu-  
cere, non secus atq; ex aqua tepida: eos vero qui an-  
teposuissent vanitatem veritati, cum suæ man⁹ pe-  
riculo. Michi tamen aliunde hic mos explorande  
veritatis desumptus fuisse videtur: Nimirum ex il-  
lo ritu Iudaico quo mulier ea, quæ in suspicionem  
adulterij venisset explorabatur. Nam apud Iudeos

si qua mulier in suspicionem iustam adulterij cecidisset, maritus eius accedebat ad iudices ciuitatis suae negotiumq; ipsum, illis proponebat. Illi vero mittebant eam cum testibus idoneis Ierosoymam ad summum consistorium, in quo septuaginta sedebant senes: Hi primum terrebant mulierem ne aquam maledictiois biberet, & se mortis periculo exponeret, sed libere confiteretur crimen. Quæ si confitebatur delictū non compellebatur ad bibendum aquam amaram & maledictam, sed egrediebatur absq; liberis, sibiq; ipsi viuebat: Sin minus ducebatur ad portam templi orientalem, statuebaturq; a Sacerdote coram Domino, vt ab eo, nimirū Sancto & terribili perterrefieret & confiteretur delictum: mox si sine confessione perseuerasset circumstantibus mulieribus priuabatur öni ornatu, adeo etiam tegumento capitis. Deinde adiurabat eam Sacerdos his verbis: Si non dormiuit vir alienus tecum, & si non polluta es deserto mariti thoro non tibi nocebunt aquæ istæ amarissimæ & maledictæ: Sin autem declinasti a viro tuo atq; poluta es & cōcubuisti cum altero viro, det te Dominus in maledictionem & exemplum cunctorum in medio populi tui, & putrescere faciat femur tuum, & inflari vterum tuum: Ingrediantur aquæ istæ maledictæ in viscera tua, vt intumescat vterus tuus, & putrescat femur tuum: Muliere autem dicente, amen, amen:

amen: Sacerdos scribebat verba adiurationis, siue verba Domini in schedam, & mittebat in aquam sanctam, quam ex labro in vas fictile acceperat de-lens scripturam ipsam per aquā: & simul sumebat de puluere tabernacli, & ponebat in illas aquas, in hororrē poculi, vna cum alijs rebus amaris, & porridgebat aquam illam amaram & maledictam mulieri illi ebibendam. Si itaq; mulier illa, innocens fuit, aqua illa nihil nocebat, sed potius proderat: Nam a marito cognita concipiebat: & ex infirma valida fiebat: Sin vero nocēs, mox vt ebiberat, venter intumescebat, & femur putrefcebat, & morebatur, vt Hebrei volunt vna cum adultero.

Cum itaq; cæremonia Candardis ferri, similis fuerit cæremoniæ purgationis Zelotipiæ facile apparet ritum hunc ex illo fluxisse, & a nostris maioribus ad dirimēdas controuersias cum summo timore & diuini nominis reuerentia usurpatū esse: efficacemq; fuisse iuxta hæc testimonia, nō minus atq; olim, illam Zelotipiæ purgationem diuinitus in populo Dei institutam.

At si quis obijciat, hoc medium dirimendarum controuersiarum minus licitum fuisse: eo quod vt Epistola ad Heb. ca. 6. testatur, ad dirimendas controuersias diuinitus non ignitum ferrum sit institutum & propositum: sed vbi testes deficiunt, iusurandum, in quo Dominus Deus quē nihil latet in testimoniū adducitur: Is velim cogitet, pri-

mum, illo tempore nostram gentem, cum non ita pridem ad Christianismum conuersa fuerat, quædam eorum quæ voluntatis erant diuinæ ignorare potuisse. Deinde hunc ritum hodie nemini obtrudi, nec hoc consilio eius exemplū proponi vt quis hunc aut similem ritum extra verbum Dei vel imitetur, vel tentare audeat: Sed vt hinc partim etiam apud ceteras nationes innotescat nostram gentem inde ab initio suas habuisse leges, suaq; iuditia: & idcirco eam falso traduci quod nulla sit in ea politia, nulla legum & iuditiorum obseruatio, nulla sōtium & malefitionū legitima vltio: partim vt cognoscatur, maxime autem a nostratisbus quales fuerint olim administratores Reipub. in nostra gēte, quantaq; cura & solitudine cauerint, ne iustum habentes causam, causa caderent, iniuriaq; afficerentur. Nam etsi verbnm cælestis patris non tam clare sonabat, ob iniuram temporis, in auribus illorum atq; in nostris hodie sonat: tamē vel ipsa natura duce optime nouerant, citra omnem personarum respectum secundum illos dandum esse iudicium, qui bonam & iustum haberent causam.

Non video igitur cur studium illud nō sit laudādum, ac eciam admirandum: cum & hodie qæ est hominum peruersitas optādum effet, si citra offensionem diuinam fieri possit, vt simile quiddam iudicijs ipsis adhiberetur, quo fontes ab insontibus & causam

& causā iustā habentes, ab his qui iniustam habēt  
secerni & internosci possint. Nam sic minus esset  
& foret iniuriarum, minus oppressionum, minus  
eciam querelarum de iudicibus, iudicijs, de testi-  
bus & sentencijs: Non tantum inuidiarū, non tan-  
tum odiorum, nec insidiarum tantum. Nam cum  
omnes tere homines fascinati sint Stoicis opinio-  
nibus, mira est paucitas eorum, qui sibi persuasum  
habeant, non nisi diuina voluntate, aut permissio-  
ne fieri ea quæ fiunt: causasq; secundas ab ipso Do-  
mino deo pro sua voluntate & iuditio gubernari.  
Non est igitur, lector optīe, cur hoc cōsiliū, quo  
hoc exemplum explorandæ veritatis, eiusq; testi-  
monia edita sunt nāsō suspendas adunco. Quām-  
uis non est quod quenquam id facturum timeam:  
quum id fieri non possit, nisi ab eo qui studium fal-  
sitatis, studio veritatis anteponere: & exēpla, quae  
hominibus instar stimuli ad amplectandam verita-  
tem esse possint, e medio tollere velit. Vale bene  
& fœliciter. Colosuarij Pridie Idus Maij.

Anno Christi Domini feruatoris nostri

M        D        L.

## TYPOGRAPHVS LECTORI S.

Errata quæ inter imprimendum irrepserunt, cādide lector, pro tua prudentia atq; eruditione facile emendabis. Haud enim fieri potuit, cum ex antiquo exemplari hoc nostrum depravatissime & interdum sententijs mutilatis descriptum fuerit, qn qædam leuiuscula committerentur errata. Præcauimus autem studiosè ne a nobis vllum verbum, quod in exemplari scriptum fuit, omittetur, aut adderetur, aut quicquam immutaretur. Eam ob rē si te quædam, præcipue vero genus stili, offendereint, quoniam, ut te præfatio docet, vetustiora sūt, nobis non imputabis, sed amicē pro tuo candore ignoscet et sine aliquo terrore ac fastidio leges, alias nostram in excudēdo diligentiam abundē conspecturus. Vale.



## NNO DOMINICAE

INCARNATIONIS, MILLESIMO, DVCENTESIMO, DECI-  
mo nono, PRISTALDO Regis No-

mine Martinus de villa Shama, in prouincia Sup-  
rutus, veniens cum curiali comite Moyad, comitis  
nomine Fiod & Clerico Vrcondō filij Dionisij co-  
mitis, contestatus est nobis, diuisionem terræ He-  
ne ipso mediante factam, inter Moyad comitem, &  
Nicolaum nepotem, eius, ex vna parte, & Vrcultus  
filium Dionisij cum fratribus suis hoc modo. Quia  
cum locus villæ Henæ in diuisione Mayad Comi-  
ti accidisset, Vrcultus volens satissimacere terram in  
Thoufō mensurando Mayad Comiti pro eo dedis-  
set. Sed Mayad Comes eundem locum villæ Vrcū-  
dino & fratribus suis gratis concessisset. Ipsa vero  
terra Hene tali ordine metarū diuisa inter p̄dictas  
ptes phibetur. Prima itaq; meta egreditur de terra  
Bogdan, & vadit ad Thoufō, & inde transit vltra  
Veyzlō, & inde versus domum Vrcultus &c.

Yrgolin de villa Fon, impecijt cōuillanā suam  
vxorē Cheka de beneficio. Quos Gregorius Co-  
mes de Potoc discuciens misit Varadinum ad exa-  
men ferri candardis, per Pristaldum nomine Tho-  
mas de villa Kaboy. Sed cum illa præ nimia senec-  
tute ferrū non posse portare videretur, Idem Iudex  
dispenſans cum ea, Filium suum Modam nomine

A portare

portare ferrum pro matre sua præcepit, Qui portato ferro iustificatus est.

3 Choma de villa Petri impecijt conuillanos suos nomine Fugod, & AEgidium de dāno rerum suarum, ad estimacionē octo marcarū, iudice Laurēcio Curiali Comite de villa Terebus, p̄dicti viri Fugod & AEgyd, portato ferro cōbusti sunt.

4 Basilius Abbas de curru impecijt quosdam pro furto. s. Pazthu de Peles Item Adrianū, Laurentiū Buhtem, Micon, Tekze, Vduor, Ambrosiū, Bencij de Vecher de villa Cheke. Item Homodoy de villa Horz. Qui dum a Nicolao Comite Palatino facta discussione ad iudiciū ferri candētis, VVaradinū essent in septimana, Domine in tua misericordia. per Pristaldū nomine Chepanū de villa Ladan, directi, nō venerūt, & p̄nominatus Iudex rescripsit de eis, q̄ scriberētur p̄ condēnatis.

5 Reynold de villa Sučta, impecijt Ioānē & Achyamanū, Vilalmū, & Ornoltū de villa Būcij de occisione sui filij, Iudicibus Martino Curiali Comite de nouo castro, & Gipolto, Teotomeo, hospite Reginæ, Pristaldis alio Acyamano, de villa Būcij, & Laurēcio de villa Henfy. Prædicti homines Ioannes, Achyamanus, Vilalmus, & Ornoltus, portato ferro, iustificati sunt.

6 Priuatus de villa Iuren, īpecijt Vocam de villa Pereznek, pro furto, Iudice Tobia, Curiali Comite de

de Zolnuc, Pristaldo Giliano de villa Voznad. Fur  
Voka, portato ferro, combustus est.

7 Villani de Nyr qui sunt Pistores castri Zolnuc. impecierunt quosdam liberos homines eiusdem vil-  
lae. f. Fecieten, Agya, Michaelem, & alios eiusdem  
generis, dicentes eos extores. Illi autem ecōtra dix-  
erūt se habere terram cōmunem cum castrēibus, a  
prima occupacione sui generis, iudice Nicolao pa-  
latino Comite, Pristaldo Dettre de villa Mayfa,  
homo castrēsum, portato ferro iustificatus est.

8 Gugus Pristaldus, ut ipse dixit, de se Iacobi Va-  
ciēsis Episcopi, statuit ante nos quēdam nomine I  
politū, de villa Sap, afferēs q ipse Ipolitus īspecij-  
set conuillanos suos, s. Iacob, Paulum, Moynolt,  
Crispen, Martinum & Dominicum, dicens, quod  
arasset p violentiam terrā suam empticiam. Illi autē  
respōdissent, eandem terrā, ad tria aratra non em-  
cionē, sed vadio, ipsum Ipolitum possedisse. Præfa-  
tus itaq; Episcopus, ipso videlicet Gugus pristaldo  
constituto misisset vtrāmq; partem Varadinum ad  
examen ferri candentis, dato termino in octaua S.  
Regis Stephani, & Ipolitus quidē cum pnomiāto  
pristaldo suo Gugus Varadini fuit, paratus candēs  
ferrum portare. Aduersarij autem eius, in eadem  
septimana non comparuerunt.

, Abbas de loco Triskai monasterio litigauit cū  
Abbate monasterij Poroslo, & patrono eiusdem Ec-

clesiæ s. Borokun, pro viginti marcis, coram Baci-  
one Comite Iudice a Rege delegato, pristaldo Pri-  
mus de villa Vosyan, qui ad examē ferri candardis  
directi, taliter conuenerunt. Quod Abbas de Po-  
rozlo, & Borokun, darent Abbatii monasterij Tris-  
kai sex marcas, & idem conuenerunt dare vnam  
marcā pristaldo, partem vero iudicis, Abbas Tris-  
kai persoluere teneretur.

¶ Petrus Ioubagio castri Borsod, impecijt castrē-  
ses eiusdem castri s. de villa Beleta, & de villa Lan-  
czijs, & de villa Mulchun, & de villa Zudesthan, &  
de villa Shazka, dicens, q officium eorū esset, car-  
ceres custodire. Illi autem e contrario dixerunt, q  
milites quidē castri essent ad belligerandū, non ad  
carcerem custodiendū. Quos Theodor Comes eo-  
rum discuiens p pristaldum noīe Stephanū de vil-  
la Nemeth misit ad examē ferri candētis Varadinū  
vbi p̄dictus Petrus renūciauit iudicio ferri cādētis,  
dicens, eciam castrenses de p̄nominatis villis falso  
de custodia carceris impecijsse.

¶ Castrenses Dubukai de villa Mochy coadiuuāti-  
bus eū castri Ioubagionibus s. Queduelen, Tyn-  
ta & Petrus, impecierunt Cunpurdinum filiū Te-  
leguen, dicentes, q ipse esset extorris, & terram e-  
orum vi occupasset. Ille autem dixit, dimidiā partē  
eiusdem terrae iure hāreditario sibi attinere. Quos  
Demetrius Magister p̄cepto Regis discuiens, per  
pristal

pristaldum nomine Adrianum de villa Scil, ad examen ferri candardis misit Varadinum, vbi predicti Castrenses cum nominatis Ioubagionibus eorum subterfugerunt iudicium ferri candardis, misit Varadinum, vbi predicti Castrenses cum nominatis ioubagionibus eorum, dicentes, dimidietatem supradictę terre prefato Cumpurdino Iure patronatus sicut ipse astruebat.

<sup>12</sup> Zugna de villa Fecie, specijt Zemert de villa Vraka, de furto, iudice Cumazan, Curiali comite de Zobolch, Pristaldo Karachū de villa Ekulch. Predictus furzemer Varadini portato ferro combustus est.

<sup>13</sup> Paul Sacerdos de villa Duba specijt conuillanā suam vxorē Lodmer dicēs, quod cum ancillā quādam vendiderat, illa nondum precium perfoluit, Quoniam eadē ancilla instinctu eiusdem viduæ res ipsius furtim subripiēs aufugerit, cuius facti cū prefata vidua se ignaram esse contendens, Curialis comes de Zounuk, nomine Vitalis, de ancilla & rebus subreptis de Paulo Sacerdote, valētib⁹ quattuor marcas, & quattuor ponda argenti, discuciēs per pristaldum Numhiz de villa Chumburd, misit ad examē ferri candardis Varadinum, vbi homo Pauli sacerdotis, portato ferro, iustificatus est.

<sup>14</sup> Mathias Comes impecijt Benedictum de villa Chehy pro furtuo equo, quem equum predictus

- Benedictus dixit ab eodem comite p seruicio suo possedisse. Quos Forcasius curialis comes de Bich or, discuciens p pristaldū suum Hegud de villa Bi chor, misit ad examen ferri carentis Varadinum vbi Benedictus portato ferro iustificatus est.
- <sup>15</sup> Fabianus de villa Beka, impecij Samsonem de genere Opour, de damno triginta marcarum, Iude Fila comite vicario Nicolai palatini comitis, pristaldo Paulo de villa ynata prædicti aduerfates Varadinum ad examē ferri carentis direc̄ti, taliter ibi conueniūt, q pfatus Sampson redderet aduersario suo tria capita hominū quos abstulerat et decem boues, & quadringētos cubulos vini de cubulo de Sumugy, & quinquaginta cubulos filiginis quatuor palmorum, & idem satisfacere iudici, partem autem pristaldi, Fabiano dare conuenit.
- <sup>16</sup> Scymcha procurator Desiderij Episcopi de villa Tomona litigavit cum quodam de eadem villa nomine Kezed, dicēs, q pecuniam fratris sui sine hærede mortui centum pensas valentem occultas- set, iudice Desiderio Episcopo, pristaldo Scema de supradicta villa pnominate Kezed, portato cādēti ferro Varadini iustificatus est.
- <sup>17</sup> Agazones Regis de villa Zecul .f. Teka, Tobias impecierunt Tauernicos Regis de eadem villa .f. Zotam & Tomam, dicentes, quod extores essent. Quos Demetrius magister pcepto regis discuciens per

per pristaldum iuum Martinum de villa Edelen, direxit ad examen ferri candardis Varadinum, vbi p̄dicti Agazoēs cōueniūt dare Tauarnicis medieta tem terrae illius metis impositis & iudici communiter satisfacere, pristaldi vero partem soli Tauarnici persoluerent.

<sup>18</sup> Youanka filius Barlai ūpecijt ioubagiones Sebastiani de Pou, s.f. Michaelē & Kepam, filios Nicolai de furto, iudice Nicolao palatino comite pristaldo Cepā de villa Ladan. Prædicti fures portato ferro combusti sūt s.f. Michael confugit ad ecclesiā.

<sup>19</sup> Nixa de villa Nema ūpecijt quendam noīe Budēv, de alia villa Nema p̄ furto, iudice Nicolao comite de Geuru, pristaldo Gregorio de ciuitate Geuru, p̄dictus Budēv, portato ferro, anteq̄ solueretur, aufugit.

<sup>20</sup> Eel filius Scema de villa Eel genus Capatani, ūpecijt quendam da villa Cufsta nomine Olduruh, dicens, ipsum seruum suum esse, ille autem dixit se nō esse suū seruū, sed Tauornicorū regis, et duxit conuillanos suos cum ioubagionib<sup>9</sup> Tauernicorū Viuiano, Gregorio, & Ombud, qui eum dixerunt suū esse contribulem, quorum vnuis nomine Daba specialius dixit eundem Olduruh suū esse cognatū & portato pro illo ferro Varadini, iustificatus est, Iudice Maurino vicepalatino, Pristaldo Nicolao de villa Arpas.

Vrbanus

21 Vrbanus, Martinus, Santus, Petrus, & alij cas-  
trenses de Burfod impecierunt quosdam s. Tum,  
Pousam, Forkos, Manciam, dicentes illos suos esse  
contribules. Isti autē respōderunt se regis esse Ta-  
uornicos, & tenuerunt causam eorū Tauornici re-  
gis, s. Forkos & Moynolt de villa Tord. Item Six-  
tus & Hunda de villa Tauornuc, quibus a comite  
Gyvla, p pristaldum nomine Christophorum, ad  
iudiciū ferri candētis Varadinū destinatis, pnoī-  
natus Moynolth, secundū sentenciam iudicis, por-  
tato ferro, combustus est.

22 Camb impecijt Paulū de duab<sup>9</sup> marcis, & por-  
tato ferro Varadini, iustificatus est. Iudice Martino  
comite, pristaldo domino Budud.

23 Medue de villa Kal, impecijt Alexandrū de vil-  
la Zub, cum tribus seruientibus eius. Item Legerū,  
Vitalem & Gyroltum de villa Libecij p occisione  
patris sui Forcasij coram Myca comite Bicoriensi  
s. Iudice ab Andrea rege delegato. Quos idem iu-  
dex p pristaldū noīne Gylianū de villa Vruz, mi-  
sit ad iudiciū ferri candardis Varadinū, vbi impe-  
trata licencia regis, & pnominati iudicis pacificati  
sunt, & mutuo iuramēto pacē firmauerūt, & Alexā  
der cōuenit satisfacere iudici & in festo Omniū f-  
dare aduersario suo nouem marcas, & tres pristal-  
do, Varadini simul p se & pro seruientibus suis.  
Item Leger duas marcas aduersario eidem, & vnā  
pristaldo

pristaldo, Gyrolt quatuor marcas dimidia minus, & vnam pristaldo, & satisfacere iudici, sicut Legar Vitalis quoq; septem marcas aduersario, ex quib<sup>9</sup> tres iam dedit, quatuor autem datus est ī pdicto festo, sicut alij tenētur. Pristaldo vero iam satisfecit Et si pdictto die hæc ſonia non pſoluerēt, duplo dare tenerētur.

<sup>24</sup> Quidam nomine Hubugunithu, vt ipſe dixit, ſe vocari. Priftaldus Nicolai palatini comitis, vt ipſe phibuit de ſe, Statuit ante nos quendā nomē Absolonem, de genere Ratha, de villa Tolna, dicens, quod Ioubagiones de Zemlū f. Scema, Hodungio, Mocud, Centurio, Degus, & Chepanus pfect<sup>9</sup> caſtri requiſiuiffent terram ipsius Absoloniſ noīe Sag, et terram eiusdem ad quatuor aratra in Tolna p terra caſtri, & exhibuit quendā de Ioubagionib<sup>9</sup> eiusdem caſtri noīe Scentus, quē ſupradict<sup>9</sup> Iudex vt ipſe dixit, iudicio ferri cādentis addixerat. Qui cū transfacto triduano ieunio ſicut Mofen, ad portādum candēs ferrū acceſſiſlet, qdam nomine Sum pou pcedens, dixit ſe a pnomiātis caſtri Ioubagionib<sup>9</sup> eſſe directū, & ex parte illorū ſubterfugit iu diciū ferri cādentis, & memoratā terram, memorato Absaloni remiſit, dicēs, illā nō eſſe terrā caſtri.

<sup>25</sup> Chepanus de villa Chula, impecijt Petrū de villa Vafarhel, dicēs, q cū equ<sup>9</sup> fuus furto eſſet ſub lat<sup>9</sup>, apud illū inueniſſet, & cū vellet equū ab eo re-

cipere, & ipsū capere, Conuillani eius, & p̄cipuē  
Ipsa, eū violenter phibuerunt. Quos Olodarus cu-  
rialis comes de Zēlun, discuciēs per pristaldū noīe  
Cosmā de villa Velchea, ad iudiciū ferri cādētis trā-  
smisit Varadinū, vbi p̄noīatus Chepanus, cū p̄fato  
pristaldo & homīe suo ferrū portaturo. In septima  
na qua festū S. Galli est celabratū, fuit Varadini.  
Aduersarij autem eius s. Ipsa, & Petrus, & conuil-  
lani eorū non comparuerūt.

<sup>26</sup> Isov de villa Fulian citauit Marianū de villa Ba-  
rana, pro eruicione oculorum suorū ante Nicolaū  
Palatinū comitem, vbi cum effēt quidam boni ho-  
mines de prouincia Zounuc. s. Michael Comes de  
villa Mortun, & Modorus de villa Pou, & alij boni  
homines impetrata licēcia prenominati iudicis re-  
formauerunt inter eos pacem, & memoratus Isov  
dimisit aduersario suo Martino omnem inimicitia-  
m suā, & pepigit quod deīceps super exoculacio-  
ne sua nunquam effet litigaturus.

<sup>27</sup> Vxor Scilac nomine Cincea, impecit Paulū ser-  
uientem vhudu curialis Micæ comitis de occisione  
mariti sui Iudice Mica comite de Bihor, Pristaldo  
Fulcho. Pr̄fatus itaque Paulus cum domino suo, et  
Pristaldo, fuit Varadini, ferrū candens portaturus,  
memorata vero aduersaria non comparuit, neq; ex  
cusatorem misit.

<sup>28</sup> Chepanus de villa Bogdan impecijt Petrum co-  
ram

ram comite Olodaro de quattuor equis, & uno fure, violēter ablato, prēdictus Petrus uenit Varadīnum aduersarius autem non comparuit.

,<sup>29</sup> Anno dominicę incarnacionis, Milesimo, Ducentesimo, Decimoseptimo, in septimana, Factus est. Iobagio Beli venit Varadinū, probaturus Sororem suam, iudicio carentis ferri, non esse meretricem, & sigillata manu expectauit vſq; diem ueneris aduersarios suos .f. raptorem fororis suę nomine Nicolaum & Paralimphū Videliczt Karachi num alium, & alios sodales sponsi videliczt Tecā Muchoriam, Vrbanum, Porcan, Petu, Koch, Miche deum, Iacob, Michal, Nican, sed aduersarij eius prē nominati, in prēdicto termino nō venerūt. Iudex hui⁹ caufę Teca vicearchidiacōus Pristaldus Hoth.

,<sup>30</sup> Cholnuc ioubagio castri Houmic de villa Mō, impecijt suum conuillanū nomine Mocium p furto, iudice Iuan curiali Comite Benedictū filiū Samud, pristaldo Tupas de villa Cocil. Mociu portato ferro, iustificatus est.

,<sup>31</sup> Villani Holmy .f. Hemequei, Lynthes, & Bertholon. Impecierunt conuillanū suū nomine Teluc p furto. Prædictus Teluc, portato ferro iustificatus est. Iudex autem huius caufę Ifov comes de Vgosī, pristaldus Thomas de villa Martin.

,<sup>32</sup> Genſe de villa Senmartin .f. pdio S. Petri de Safuar, impecijt Checham de villa Ceunand et et iouba-

gionem eiusdem ecclesiæ p furto. Qui Checa portato ferro iustificatus est. Iudice Chepan filio Primi, pristaldo Choma de villa Iond.

: 33 Tuca impetus de Eded, & Teca, p marca, & tribus fertonibus. Qui Tuca portato ferro, iustificatus est, arbitris Chesariorum, & Georgio, pristaldo Budon de villa Iarun.

34 Paulus Comes filius Eufemiæ, impecijt Letem Diaconū, Forcasium, Macariū, & Benczem de sexaginta marcis. Quorum Lete purgauit se iuramento, Iudice Simone Episcopo. Reliquos vero Heuca Comes Bichoriensis discuciens misit Varadinum ad carentis ferri iudicium, vbi cum essent Vedeni curialis comes predicti pauli exemit Farcasium & Benczem a ferro carenti, dicens. Dominum suum suspicionē suā ab eis remouisse. Macarius vero portato ferro iustificatus est. Pristaldo Bota existete.

35 Petrus de villa Tos impecijt de quattuor marcis Ebherū, predict⁹ Ebher portato ferro iustificat⁹ est Iudice Simone Voyanada, Pristaldo Fener de villa Marah.

36 Andreas de villa Porozka coepit apud quēdā nomine Gynthei equum sine signo, dicens, illum sibi furtim sublatum, e contrario predictus Gynth ei dixit eundem esse suum equum. pullum scilicet currigerę suę, Iudice Banc comite de Budrus. pristaldo

taldo Rodolfo de Theothonicis pazthuchij, prefat<sup>9</sup> Gynther, portato ferro Varadini iustificat<sup>9</sup> est.

<sup>37</sup> Merth comes Theotonicorum litigavit contra vniuersos villanos Sudan, pro sex marcis a seruitri ce sua per ipsos violēter ablatis Iudice Bedech cu- riali comite comitis Martini, pristaldo Fachia, ho- mo itaq; Merth Varadini combustus est.

<sup>38</sup> Ifmælitæ de Nyr, Elias & Peter coadiuuātibus alijs impeciēre Ioannem, Costam, & Micoum de villa Solomōis de latrocinio. Iudice Bank, comite pristaldo Bola. Prædicti Ioannes, Costa, & Micon combusti sunt. Similiter filius Pose s. Sentes, & frater eius vterinus Petur, eodem iudice, & eodem pristaldo, & aduersarijs eisdem existentibus combu- sti sunt. Similiter Hernicus & Gregorius de vil la Bis, combusti sunt.

<sup>39</sup> Cum Neuca vaiuoda direxisset ad iudicium fer- ri candardis Laurencium de villa Belud, contra ca- pitulum Albensis ecclesiæ Transsyluanæ per pristal dum Laurencium de uilla Poznan, predictus Lau- rencius conuenit dare capitulo marcas duodecim, & seruū qui requirebatur dimittere fratri suo Ni- colao super iuramentum suū. Qui si non iuraret, seruus sibi s. Laurencio redderetur.

<sup>40</sup> Nogud ioubagio monasterij Debrev, portato fer- ro pro factō cōtra ioubagiones Agriēses s. Ved & Vacy, iudice Bāk, Pristaldo Paulo, iustificat<sup>9</sup> est.

<sup>41</sup> Itmaelite de Nyr, Iliaz & Pentek coadiuuati-  
bus alijs impeciere ioubagiones Martini Comitis  
dē villa Vamus de latrocinio s. Egud, Botyka, Zo-  
botha, Karafun, Torka, Zekus, Ioacyn, Tukay, Ir-  
oslou, Iacobū, & item ioubagiones monasterij de  
Taplucia pertinentis ad genus Mizidaczij de eadē  
villa. Quorum nomina sunt hec. Benedic, Nunige  
Zobozlo, Borathe, Henuc, Lufutha, Zamacziomut  
Buchi, Tomas. pro is omnibus Egud, & Benedict⁹  
pro se ipsis et alijs portato ferro iustificati sunt. In-  
dice Bank, Pristaldo Bola.

<sup>42</sup> Ioubagiōes de Bekves s. Sūgut, Bot, Bus, Chys-  
ce, Paul, Nefaut, Dionis, Tomas, Pether, Orocha,  
Vivor, Bochyur, Elias, & Vſud, Itē Ioubagiones  
de castrēibus exempti s. Reche, Banus, Ambos, &  
Thycus, & postea vniuersi castrēses s. Mogug, Ega  
Vſud, Pous, & omnes alij cōquesti sūt domino Re-  
gi Andree, super Sab & Sycund, dicentes quod in-  
iusti ioubagiones essent & dilapidatores rerum po-  
puli & depaupertatores omnium Caſtreñium, &  
auctores mortis trium hominum. Supradiectus autē  
Rex cōmisit Ilię comiti eorū discuciēdos qui dāp-  
nis caſtreñium computatis & in Trecētis marcis  
eos dampnificatos esse comperiēs, per Pristaldum  
nomē Andreas de uilla Egneг misit eos Varadi-  
num vbi homo prēdictorum Caſtreñium nomine  
Pous portato ferro cōtra Sab & Sycūd mūdat⁹ est.

Villa-

<sup>43</sup> Villani de Ponkata impecière conuillanos eorū s.f. Rolandam & Laurēcium, dicentes, q̄ eorū peccatis exigentibus duarū marcarū dampna pertulissent, Iudice Abbatे de eadem villa & Andrea patrōno eiusdē, Pristaldo Georgio de Chvnad. Roldana & Laurencius iustificati sunt.

<sup>44</sup> Vincencius, Vendegu, Voca de villa Roba impecière conuillanos fuos s.f. Efaum, Forcum, Petrū Botā dicētes, quod eorum falsa suggestione quidā potens nomine Voiauoda in Sex marcis eos damnificasset. Illi respōderunt, quod p̄nominat<sup>9</sup> Voiauoda, non eorum suggestione quidq̄ eis subtraxisset, sed cum esset eorum Centurio, & ipsi Castrēnes Castrēsium pensione debitores pro debito cēsu tantum vel fortē plus ab eis accepisset. Illi autem econtra dixēre te nō castrēnes esse, sed castri Ioubagiones. Tobias igitur Curialis comes de Zounuc eos et pro damno, et pro condicione discuciens, misit Varadinum per Pristaldum nomine Stefanū de villa Mire Acnaya, Voca portato ferro p̄ se, & fratribus suis, mūdatus, Probauit se & fratres suos, & sex marcarum dampna pertulisse, & se non castrēnes, sed Ioubagiones castri extitisse.

<sup>45</sup> Absolon & Gyuriflij, Iohachin & Solomun gener eiusdem impecierūt Numicolohod archidiacōnum, & filium eius Ladizlaum, & fratrem eiusdem Numhiū, & filium eiusdem Tiburciū. Hos omnes de villa vosvari, Itē Iacobū de villa Achya. Miculā

de villa Sadan, cum filio tuo, Andream de villa Popi, Michaelem de villa Chicu, Cornelium de villa Merluz, Tencam de villa Maria, cum duobus servientibus Andream & Felten de villa Monor, Demetriū & Narad, & Toul de villa Ylye, & omnes villanos vduornicorum de Er, pro quib<sup>9</sup> portatus erat ferrum Thepsa, hos inquam omnes impicierunt de occisione p̄nominati Ioachin, quos Nicolaus comes palatinus discuiens per Pristaldum Regis Temam de villa sui nominis, & per Pristaldum suum Moulam nomine, misit ad iudiciū ferri candardis Varadinum. vbi omnes p̄nominati aduersarij taliter conuenerunt, q̄ Absoloni & Gyurconi p̄soluerent septuaginta & vnam marcas, coram Capitulo Agriensi s. viginti quattuor in festo Mariæ Magdalena, & totidem & ibidem in festo Natiuitatis Sanctæ Mariæ. Item viginti tres in festo Omnia Sanctorū. Sed cum eis nō crederent, p̄nominati Numuolohod, Nuhu, Micula, Tenka, & item Sopou de villa Achya, Abrahā de villa Cumpanchi & Nuodum Archidiaconus p̄ illis fideiufferunt. Postea idem aduersarij conuenerunt satisfacere iudici, partē vero pristaldi Absolō et Gyurco tenētur p̄soluere. Item s̄epe iam memorati Nūuolohod & Nuhu deberēt constituere Chenadini homicidam Opodinum.

46      Guthfredus Praepositus Orodinensis īpecijt vil-  
lanos

lanos de Berente de xv. bobus violenter ablatis, & de percussione vnius hominis gladio, Iudice Nicolao palatino comite, Pristaldo Zuma be villa Ianus, qui veniētes Varadinum, taliter conuenerūt. Quod villani de Berēte darent p̄dicto p̄posito quattuor marcas, & pristaldo dimidiā, Iudici vero p̄positus satiffaceret. Hęc autem persoluerent in festo Marię Magdalenę, in villa Cruciferorum nomine Pop.

<sup>47</sup> Seuchea de villa Tilos, impecijt conuillanos suos .f. Pousam, Mathiam, Thomam, Michaelem, Gabrielem, Ionam de Abram, Mathēum, Didou, Bartholomēum, Vs de villa Luen, de destructione & direptione rerū suarū, coram Benedicto Bano iudice a Rege delegato, qui summa damni cōputata, & in quadraginta marcis cōstituta, misit vtrāq; partem Varadinū ad iudiciū ferri cādantis, p̄ pristaldū nomine Gurc, de villa Chaz. Quo sex de aduersarijs .f. Pouſa, Matthias, Toma, Michael, Gabriel & Ionas, venientes, conuenerunt dare aduersario suo .f. Seucheę quattuor marcas, Fertone minus, ac satisfacere iudici. Ius autem pristaldi Seuchea dare teneretur, alij autem quattuor de aduersarijs, non comparuerunt. Quos nominat<sup>9</sup> Iudex vt pristaldus dixit, condemnauit, & pro condempnatis scribi p̄cepit.

<sup>48</sup> Comprouīiales noui caſtri, & horū ſpecialiter

Teotonici de Felnemet .f. Michael, Iacon, & alij īpecière homines Saphin, & Ethened, de villa Rvzka .f. Paulum, Zalduba, Sune, Stephanum, Buchuk Tomam, Rasun, Banlum, Merc, Michaelem, Budā, Milos, Buld<sup>9</sup>, Donk, Obusc, & Herye de furto. Iudicibus Bāco & Benedicto comitib<sup>9</sup>, pristaldo Vg run de villa Sap, Varadini, Paul, Zalduba, Sune, Stephan<sup>9</sup>, Buchuk, Tomas, Rasū, Bālus, & Merc, portato ferro iustificati sūt. Michael vero, Buda, & Milus combusti sunt. Buldus autem, Obusc, & Herye dato termino nō comparuēre. Iudices vero habuēre illos pro condempnatis.

<sup>49</sup> Tomas de villa Tuca, impecijt Martinū de villa Abara, pro furto. Iudicibus Banc & Benedicto comitibus, pristaldo Sula de villa Cheb. Martinus in septimana, Respice domine, non comparuit, & prēdicti iudices, vt pristaldus dicit, habuere eum p condemnato.

<sup>50</sup> Basilius Abbas de Curu, & curialis comes eius Lucas, impecierunt Ioannem filium Salomonis de genere Gledgut, pro destructione prēdij ecclesie .f. damno ad estimacionē viginti quinque marcarū. Iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Chepan de villa Ladan in prouincia Heugd. Qui cum venisset Varadinum, prēdictus Ioannes conuenit dare sex marcas Abbati, & satissacere iudici. Abbas uero pristaldo satissacere conuēnit.

Basilius

<sup>51</sup> Basilius abbas, & curialis comes eius Lucas, impecierūt Indiam de villa Peles, de oculta refētione Possessionum sui fratris .s. Paztuh de furto, cōdēpnati .s. duodecī capitibus hominum, tribus equis, quinquaginta ouibus, duodecim bob<sup>9</sup>, sex aceruis segetum. Iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Chepan de villa Ladā, homo supradicti Indię, Varadini, portato ferro, combustus est.

<sup>52</sup> Vitun de villa Petur, impecijt conuillanum suū, .s. Crisium pro furto, Iudice Paulo comite de Ogocha, pristaldo Marco de villa Luueu. Crisius portato ferro, mundatus est.

<sup>53</sup> Petur de villa Vys impecijt conuillanum suum nomine Cuqt, pro sexaginta pōderib<sup>9</sup>. Iudice Stephano comite, pristaldo Dema de eadē villa Vys. Cuqt portato ferro, combustus est.

<sup>54</sup> Ioannes de villa Veytech, impecijt quosdam de villa Bagad, Syencud, Bodam, Cyomoy, & Barlambam. Item de villa Mehus, Matthēum & Laurēciūm de furto. Iudice fila vicario Palatini, pristaldo Chyeka de villa Zthemur. Prēdicti fures Varadini portato ferro, sunt iustificati. Postea Sceta de eadē villa Bogad. Qui vt Pristaldus dixit, citatus fuit & ipse, venire Varadinum, non venit.

<sup>55</sup> Bot fili<sup>9</sup> Laurēcij de villa Horuat, impecijt quēdam de villa Vfa nomine Sirund, pro verberacione matris suę ad mortem, quod .s. misisset verberā-

tes & de dāno suarum rerum iuxta estimationem quinquaginta marcarū, Iudice Petus vicario Nicolai Palati comitis, pristaldo Andrea de villa Qecher, p̄dīctus Sirund, portato ferro Varadini, combustus est.

<sup>56</sup> Andreas de villa Pa, īpecijt ioubagiones Dionysij, .f. vtrumque Forcasii & Bogdanum de dāpno vni<sup>9</sup> marçē, Iudice Dionysio filio Simonis comitis, Pristaldo Manogy de villa Cana. Hō Andreas, portato ferro, iustificatus est.

<sup>57</sup> Ecyul de villa Perl, impecijt Leopoltum ioubagionem Schomę comitis pro furto. Iudice Biloti Regis de Zounuc. pristald<sup>9</sup> Nicola<sup>9</sup> de villa Mochy, Leopoltus portato ferro, iustificaus est.

<sup>58</sup> Stephanus Eubagio Georgij de villa Torcā, impecijt Timā de villa Chijpud pro furto. Iudice Geztub curiali comite de Zothmar, Pristaldo Zomoy de villa Euchetij. Tima fur portato ferro, combustus est.

<sup>59</sup> Chequez & frater eius, iobagiones Petri filij Philippi comitis de villa Marc, impecierūt ioubagiones Micou .f. Turhusam, Iacobum, & Narad de latrocino, Iudice Hunt comite de Borsua, pristaldo Cyob de villa Tumpa. P̄nominati itaque latrones directi Varadinum, portato ferro, iustificati sunt. de quibus pristaldus dixit, quod tredecī capita hominum fuisset cū vxorib<sup>9</sup> & filijs.

Cyegl

<sup>60</sup> Cyegl Abbas de Zeploc impecijt Benam de villa Scerepin nouo castro, de latrocinio, Iudice Nicolaio palatino coite, pristaldo Aegidio de villa Osa. Cumq; Bena Varadini portare ferrum esset paratus. Prænominatus Abbas subterfugit iudicium ferri cædantis, dicens, q falsa opinione p̄dictum Benā de latrocinio impecijisset.

<sup>61</sup> Tekma & Pouſa de villa Chybur, impecierunt Andream conuillanum suum de furto. Iudice Tobia curiali comite de Zounuc, pristaldo Fintur de villa Tibur. Qui cum directi essent Varadinū, pnomiati Tekma & Pouſa subterfugerūt iudiciū ferri cædantis dicentes, q falsa opinione p̄dictū Andreā de furto ipecijſſent. Pro bono tamē pacis, Andreas fur pmisit satisfacere iudici.

<sup>62</sup> Senc de villa Obonic, ipecijt Texā, Erdeum, Bizā, Cesare & Salat de alia villa Obonyc, p quattuor marcis, iudice Benedicto comite, pristaldo Azaria de villa Tinod. Prænominatus Senc, portato ferro iustificatus est.

<sup>63</sup> Ioannes, Nehol, Benſa, de villa Neugy, impecierūt Stephanū de villa Scela p homicidio, et de dāno octo marcarū. Indice Tibacyo comite a Rege delegato, pristaldo Samus. Stephanus portato ferro, mūdatus est.

<sup>64</sup> Milucy de villa Guneg, impecijt Vanam de villa Heten, de damno suarū rerum ād æſtimationem

vnius marcæ & dimidię, iudice Alexandro comite de Zobolchy, pristaldo Quesa de villa Dubos. Vana, portato ferro, iustificatus est.

65 Abbas Cegl de Zeploc, impecijt villanos Medueozu. s. Zuuzo, Pentec, Botam, Forcasium, Mathæum, & Galum p latrocinio. Iudice Nicolao palatino comite, pristaldo Aegidio de villa Osa. Cū vētum esset Varadinū, pdict⁹ Abbas renūctiauit iudicio ferri cādantis, dicens, q falsa opinione hoñes supradictos de latrocinio impecijset.

66 Cantus de villa Cocot, impecijt Niculam de villa Ianuſt, p suspicione furti, eo q cū pdictus Cant⁹ apud ipsū Niculā pnoctaret, quinq; porci, quos emerat, furtim sunt sublati. Nicula ergo ad examē ferri cādantis à Mica comite Bicoriēſi p pristaldū nomine Burz, Varadinū destinatus, portato ferro, se purgauit.

67 Iordan de villa Keze, & Keiguez de villa Shol, impierunt Vgudut, Obudut, Scecam, & Scemhegit seruos Thomę & Andree, & Dudorc, & Bencium, libertinos eorundem de furto. Iudicib⁹ Elia comite de Békes, & Biloto Zeuen, pristaldo de machya de villa Meh, prénominatorum furum quattuor s. Vgud, Buncij, Obud, & Sceca, portato ferro cōb⁹ti sunt & suspensi. Dodor veniens p̄e nimia infirmitate ferrum portare non potuit. Scemhegi in eadem septimana s. Exurge domine, non comparuit.

Petrus

- 68 Petrus curialis comes de Berucyo, impecijt vxore Chuburd, de beneficio, Iudice Lec abate de Berucio, Priftaldo Marcello de villa Marcusy. Pređicta mulier Varadini combusta est.
- 69 Domina Macya vxor Aghę comitis ipecijt Petrum & fratre eius Shyrinchym ioubagiones Mifke comitis de villa Gnezted, & ioubagiones Träsfyluani Episcopi Vilelmi .f. Palanum & Zulupcum de villa Felcopusi, de occisione seruiētis sui, & pro rebus suis quadraginta marcas valentibus, violenter ablatis. Iudicibus Shekedz curiali comite Myfke & Herbort curiali comite iādicti episcopi, & Simonone focero supradicti comitis. Priftaldus Shama de villa Cuzeploc & Hyuet de villa Shulusth. Homo pređicte doñe, portato ferro, mundatus est.
- 70 Niclous filius Ioannis de villa Tumas, impecijt ioubagiones Martini .f. Nemel, Miclous, Eguch, Bibies, Rubuzo, & Tekā, de villa Sarang pro latrocino, & de damno rerum suarum, ad aestimationem duodecim marcarum. Iudice Culqed, curiali comite de Bichor, priftaldo Paul de villa Heydeh, pdicti latrones portato ferro, mūdati sunt.
- 71 Paulus & Tena de villa Yled, Cicufum be villa Cayhas, & Mogodiam de eadem villa Yled, p reb<sup>9</sup> suis, duas marcas valentibus violenter ablatis. Iudice Tobia curiali coīte de Zounuc, priftaldo Botta de villa Mochy. Supradictus Paulus p se, & pro

fratre suo, portato ferro, combustus est.

<sup>72</sup> Cheka & Lefeu de villa Solumus, impecierunt  
Forcasīū de villa Gyroc p furto, iudicib<sup>9</sup>. Culqued,  
curiali comite & Forcasio Bilotto, pristaldo Mathi-  
a de villa Culchy. Fur Forcasī<sup>9</sup>, porto ferro, iustifi-  
catus est.

<sup>73</sup> Ioannes de villa Mochy, impecijt conuillanum  
suū .f. Otoqur de furto. Iudice Tobia curiali comi-  
te de Zounuc, pristaldo Macobio de villa Elep. O-  
toqur, portato ferro, iustificatus est.

<sup>74</sup> Gabriel de villa Folth, litigauit cū villanis Ba-  
gya .f. Pet, Terpe, Ioanne, Sycia p occisione sui fi-  
lij, corā iudice Nicolao palatino comite. Quos dil-  
cuciens p pristaldū suum nomine Ymarad, de vil-  
la Seureg, misit Varadinū ad examen iudicialis fer-  
ri. Qui in loco taliter conuenerūt, vt eorū tres .f.  
Pet, Terpe, Ioannes darent Gabrieli decem & sep-  
tem marcas in die S. Ioannis Baptiste in loco Va-  
radiensi, q si non psoluerent in eodem die, duplo  
psoluere tenerentur, & idem satisfacere iudici. Ga-  
briel vero pristaldo satisfaceret. Sycia tamen cum  
filio suo Paulo, in loco Porozlou, iuramento suo  
se purgaret. Terrā autem quam pfati villani a Bu-  
gard in cōmune emptam habebant, cui<sup>9</sup> occasione  
homicidium ppetratum est, ex æquo diuiderēt, ita  
q æquali particione, vterq; sibi partem contiguam  
acciperet. Participes autem eiusdem homicidij qui  
castrenses

caſtrenſes ſunt, p̄diciū quattuor homines expellere de cohabitacione ſua tenerentur.

75 Ambroſius curialiſ comes Eccleſię Vacieſis impecijt Sunadū de villa Sunad, pro duodecim Bob⁹ & quadraginta ouibus violenter ablatiſ, a Benedicto feruo eiusdē Eccleſiaē. Iudice Gyula curiali comite, priftaldo Pentek de villa Ratolt, Qui veniētes Varadinum ad iudicium ferri taliter conuenērunt, vt p̄dictus Sunad daret vnam marcam Ambroſio & idē Iudici ſatisfaceret, Priftaldo vero Ambroſius ſatisfacere conuēnit.

76 Pifco de villa Scecen impecijt conuillanos fuos f. Lodomer, Boroch, Odus, Ioannem, Furces, Albeu, Vruz, p quinq; marcis, dimidia minus. Iudice Ambroſio curiali comite Ladislai magistri, priftaldo Damiano de villa Orſcy. Qui miſſi ad iudiciū ferri Varadinū, taliter conuenerunt, vt impetiti īā diči, darent tres fertones ſupradičto Pifco, & ſatisfacerent iudici, priftaldo eciam communiter ſatisfacerent.

77 Michal de villa Sunad, impecijt homines Eccleſiae Vacienſis. f. Fiachiam, Boloſoit de villa Pispuki p furto. Iudice Gyula curiali comite Regiæ aulæ. Priftaldo Pentek de villa Ratolt. Qui fures Varadi ni cum leuato ferro ad ſolucionem cogerētur. Supradictus Michal renūciauit iudicio ferri, dicens, ſe p̄dictos fures falſo impecijſſe p furto. Pro bono

tamen pacis Ambrosi<sup>9</sup> curialis comes Ecclesię Vaciensis iudici & pristaldo satiffaceret.

<sup>78</sup> Peth de villa Bagya īpecijt Pouſā de villa Sceguē pro furto, Iudicibus Paulo curiali comiti & Pet, & Bulſu Bilotis de Heues, pristaldo Scenka de villa Chazij, p̄dictus fur Varadini portato ferro cōbustus est. Cui rei exitu ita consūmato, Pristaldus idem dixit, quod fratres furis combusti, qui fratres eorum partem tenuerant, a vendicione tam ipsi q̄ omnis eorum possessio per sentenciam Iudicis in ipso casu fratribus sui iam exceperint.

<sup>79</sup> Ciules caſtri Borsod, .f. Maurici<sup>9</sup>, Petur, Chyul, de villa Oym, & Martinus Hodnog, Sanctus Centurio, Petrus vrbis p̄fectus, & omnes alij impecière Cykirc & fratres suos .f. Nemelt, Petrum, Paulum & Alexiū, quod effēt eorum cōtribules, sed illi negauerunt, sed dixerunt se esse de genere equeſtri .f. Militum Regis, & dixerunt quosdā de genere suo .f. Peth & Siciam de villa Baga, quibus idem conſanter afferentibus, Gyvla Comes frater Ratolt vi carius Iudex Regis iudicauit quod homo duorum adductorū ferrum portaret Varadini, dato, inter eos Pristaldo Criſtophero de villa Damiā, Cū autē Varadinum veniſſent predicti ciuiles & ioubagio neſ caſtri refugerunt iudicium ferri candardis, recognoſcentes ſe, reddiderunt eſſe culpabiles & co ram Varadinensi Capitulo terram eis ad duo aratra in

tra in villa Oym reddere conuenerunt, cum metis vndique circumpositis.

80 Aegidius abbas & curialis coēs eius s.f. Nicolaus de patzuh, impecierunt Dezbert, Viotestig de villa Voguluptuan quod effēt Selliferi agazones ecclesię de paztuh, qui responderunt se esse ioubagiones bellatores prēdictę ecclesię. Iudicibus Banco cōite et supradicto Aegidio Abbatē, pristaldo Pernen de villa Necar, Dezbert pro se & pro alijs, Varadini portato ferro iustificatus est. Item idem abbas Aegidius & curialis comes eius sub eodē iudece & pristaldo impecierūt Zub de villa Tur, quod effet Sellifer Agazo ecclesię Paztuh. Qui Zub cum vellet se probare esse ioubagionē bellatorē eiusdē ecclesię, portato ferro, combustus est.

81 Eureus ioubagio Aegidiij cōitis de villa Moiota impecijt Paulum & fratrē eius Bechleem, de occisione fratris sui, Iudice eodē Aegidio cōite, Pristaldo Buke de villa Moiota, Paulus predict⁹ portato ferro iustificatus est. Bechleem vero cōbus⁹ est.

82 Scegen de villa Geken impecijt Andreā de villa maioris Geken, quod filiam suam nepoti suo Michaeli violenter rapuisset, & hęc idē, filia illius aistruxit. Andreas autem respondit, quod nō violēter, sed legittime filiā illius nepoti suo in vxorem adduxisset, & similiter hoc phibuit testimonium ei Lucas sacerdos de villa maioris Gekē, Ambrosius

itaque curialis comes Magister Ladizlai, presente archidiacono paulo discuciēs misit vtramq; partē per Pristaldū nomine Nicolaū de villa Reuel Varadinum, vbi Prēnominatus Scegen, portato ferro pro filia sua, combustus est.

<sup>83</sup> Ministeriales Regis, quorum officiū est Bactinia portare, conquesti sunt super comitem eorum s.f. Vz, quod institutum debitum eorum excedens indebitam super eos fecisset exactiōnem s.f. ad estimacionem centum marcarum, Quos magister Dionysius, prēcepto Regis discuciens misit ad examē ferri cādantis per pristaldum nomine Beke, de provincia Puchia Varadinum, vbi unus pro omnibus Buctiniferis, portato ferro, combustus est.

<sup>84</sup> Philippus Predan, & mater eorū de villa Rabay impecierunt Eculium ioubagionem Drug pro tribus equis, valentib<sup>9</sup> duas marcas, arbitris Salomonē, Elia & Tumpa, Pristaldo Sicula seruiente Helię de Rabay, Eculius pro violencia Varadini portato ferro, combustus est.

<sup>85</sup> Adamus de villa Nata impecijt Begedū & fratre eius Scemedū ioubagiones Benedicti de villa Modin, de occisione sui generi per latrocinium, Iudice Gyvla curiali comite Regis, Pristaldo Girolth de villa Libic, Bedeg latro portato ferro, combustus est.

<sup>86</sup> Feier de villa Borozlou impecijt Aruā & fratre eius

eius Lucā de villa Senguer pro rebus suis, sex marcas valētibus, quas frater eorū nomine Neuer, pro quo fideiussrant, furtim surripiens, a supradicto Feier fugerat, Iudice Demeno cōite de Zothmar, pristaldo Fermen⁹ de villa Hodosto, homo iādici- ti Feier varadini portato ferro, iūstificatus est.

<sup>87</sup> Arnoldus procurator hospitalarium de Serrach & Salomon frater impecierunt quosdam ioubagiones castrī Zemlun .f. Petrum, Michaelem, Dugus, Chepanum, Vetham, Tumpam, Mocodinum, Mozu, & Hyscē, & item Castrēses .f. Villam, Chyan, Bezegu, Poiznan, Retztel, Ilomar, Zurnoh, Torsa, & Horkyā, de destructione p̄dij hospitalaris, secundum estimacionem triginta marcarum duabus min⁹, Quos Gyula Comes de Keue iudex curię difcuciens, misit Varadinum ad candētis ferri iudicium, per pristaldum nomine Ypolitum, vbi p̄nominati ioubagiones castrī & castrenses, de Prefatis villis pepigerunt dare predictis hospitalibus vndecim marcas in festo sancti Regis Ladislai coram capitulo Agriēsi, &- idē satissacere iudici, partē autē pristaldi hospitalares cōuenerūt p̄soluere.

<sup>88</sup> Nicolaus curialis comes Ecclesię de villa paztuh cū Agazonib⁹ eiusdē Ecclesię .f. Ambrosio, Mouchi, & alijs de villa Crisi impecierunt quosdam de ioubagionibus eiusdem Ecclesię .f. Ilmerū cum genere suo de villa Vylok & Elust cum genere

suo de villa Oluptiuā, qui dicētes quod effēt Aga-  
zones p̄fate Ecclesię, Ipsī autem dixerunt se bel-  
latores ioubagioēs, Iudicib⁹ Bāco comite, & Aegi-  
dio Abbatē eiusdem Ecclesiæ, pristaldo Peruen de  
villa Olnemet, Qui portato ferro iustificati sunt.

<sup>89</sup> Martinus Sacerdos & Canonicus Varadiensis im-  
pecijt ioubagiones Vgud .f. Sencam & Vodad  
Iudice Mica comite, Pristaldo Petus, Senca fur por-  
tato ferro iustificat⁹ est. Vodad autē combust⁹ est.

<sup>90</sup> Gregorius filius Salad impecijt Filekam seruū  
Cozme comitis de occisione sui seruūtis, arbitris  
Iacob, Marcēs, Herne, & Abbatē Stephano de Pe-  
thur in prouincia Shūg, pristaldo Feud de villa No-  
en, cum Fileka propter infirmitatem in locum ue-  
nire non posset, Simon frater eius pro illo portato  
ferro mundatus est.

<sup>91</sup> Teleguen de villa Tegyegd & Laurenci⁹ sacer-  
dos de Vylok, impecierunt Matthiam ioubagionē  
Iohānis de villa Pauli de Nyr p̄ furto, Iudice Cul  
qed curiali cōite Bichoriensi pristaldo Andreæ de  
Bichor, Matthias portato ferro, iustificatus est.

<sup>92</sup> Penquez & Laurēcius de villa Soht impecierūt  
quattuor homines Athilę .f. Georgium, Vifā Vyr  
sint, & Milum & postea vnum hominem Bes .f. Pe-  
trum de Prēdio Athilę de furto, Iudice Nicolao pa-  
latino comite, Pristaldo Martino de villa Vera, p̄-  
dičti fures cum ī die Dominico portato ferro fol-  
ui debe-

ui deberent, vnuſ eorum nomine Georgius combustus est. manus vero trium .f. Visam, Virsint, & Mil, fracto ſigillo capituli, falſo ſigillo fuerant ſigillatę. qui pro iniuſtis habituſ funt. Petr⁹ vero fur propter infirmitatem ferrum leuare non potuit.

<sup>93</sup> Quidam nomine Petrus coadiuuātibus suis .f. Paulo & Hērico, dixit ſe eſſe cognatum Marci de villa Marcu, in prouincia Barona, coram Nicolao comite palatino. Qui p̄dictus Marc⁹ negabat eſſe fuum cognatum, Quos iam dictus comes diſcuſiens per priftaldum fuum nomine Petrū, misit ad candens ferrum Varadinum, vbi ſupradictus Petrus, portato ferro combustus eſt.

<sup>94</sup> Fabianus de villa Cumbuc, & frater eiusdē nomine Gala, de Beztoron, impeſierunt quinq; homines de villa Oron .f. Scentucam, Simonem, Sebrecum, Marcum & Bot pro damno decem marcarum violēter facto, Iudice Maurouice comite Nicolai Palatini comitis, priftaldo Paulo de villa Io-hannis qui Varadini taliter conuenerunt, vt p̄dicti quinque homines darēt ſupra dictis duobus, duas marcas, & fertonem & ijdem ſatiffacerent Iudi-ci & priftaldo.

<sup>95</sup> Metsa de villa Fede impeſijt hospitem cuiuſdam Zounuc de villa Voda, nomine Ioannē de Furto, Iudice Mauriano curiali comite de Zounuc, & Bi-loto Bulſu, priftaldo Atanasio de villa Dumbul, p̄fatus Ioannes Varadini portato ferro cōbuſt⁹ eſt.

<sup>96</sup> Minister Regis de villa Tiuan & de villa Tot & tota prouincia de Quemey, vociferati sunt coram Nicolao Palatino comite, contra fures, ex quibus tres homines Shak .f. Voda, Queren, & Andreę de villa Scerep, fuerunt Varadini cum pristaldo eorum nomine Toma, Quorū Voda combustus est. Queren mundatus est. Andreę vero infirmate prepeditus ferrum portare illa vice non potuit, sed recepta sanitate, ab eodem Iudice per eundem Pristaldum, ad portandum candens ferrum destinatus, Varadini nō venit, & aduersarij eius dato suffragio, recesserunt.

<sup>97</sup> Villani Kenefy .f. Kereu Vruz, Micus & omnes alij de prouincia Doboka, litigauerūt coram Turdemetz curiali comite de Canar, cum villanis Peleca .f. Turuzo, Ioleguen, Gyok & alijs pro terra ad duo aratra & ducētis capecijs frugū, dicētes, quod illam terram uiolēter occupantes coluissent, villani vero de pelenka responderunt, Quod terra Castrī & propria terra eorum esset. Quos predictus Iudex Turdemez discuciens per pristaldum Ochy de villa Scēta, misit ad examen ferri Varadinum, vbi homo villanorū Kenesi nomine Petr<sup>9</sup>, combustus est.

<sup>98</sup> Guttredus prepositus impecij Simonē & Brietiū pro damno quindecim marcarum violenter facto. Iudice Tobia curiali comite de Zounuc, Pristaldo Matthia de villa dobur, qui ad ferrū Varadinū directi

recti taliter conuenerunt, vt Simon & Brictius daret preposito Guttredo tres marcas, in die Natiuitatis sancte Mariæ in loco Zanpto, & idem satisficeret iudici. Prepositus vero Guttredus pristaldo satissimacere conuenit.

99 Scyrni & Gira de villa Bicc impecierunt villa-nos de tota villa Borsy, coram Forcasio comite de Potok, dicentes, quod cum iuissent ad testificandū pro eis, in causa eorum, duarum marcarum fecis-sent expensam, qui cum hoc negarent, a dicto Iu-dice per pristaldum Vrbanum de Potok, hi veniētes ad ferrum Varadinum, vbi Scyrin pro se, & so-cio suo Gira, portato ferro, iustificatus est.

100 Vduornici Regis de villa Fonchol, impecierūt quosdā, de prēdio Guerus filij Nanę comitis, quo-rum nomina sunt hęc, Nuhu, Vidu, Andream, Fa-tam, Mogdut, dicentes, quod eorum essent conser-ui, illi autem dixerunt se esse liberos, & hoc idem dominus eorum contestatus est. Nicolaus itaque comes Palatin⁹ dato pristaldo nomine Cyama, mi-sit vtramque partem Varadinum, vbi prēdicti Vdu-uornici seipso recognoscentes, coram curiali co-mite ipsorum nomine Mekeyn, & pristaldo iādic-to, memoratum Nunhu subterfugerunt, dicentes, quod non esset de cōseruitate eorum sed falsa opiniōne ipsum impecissent. Vid autem portato ferro iustificatus est, reliqui vero tres s. Andreas, Fata,

& Mogd, combusti sunt.

<sup>101</sup> Comprouinciales de Bekes versus Sceguholm, vociferati sunt contra fures, coram iudicibus a Rege delegatis, videlicz, Mica Bihoriensi comite, & Hylia comite de Bekes, qui missis pristaldis eorum s. Petro de villa Bokc, & Hectore de villa hegy, & citatis furibus, facto iudicio, Varadinum eos ad iudicium ferri cendentis destinarunt. Vbi Bata de Kaba, Chisbury, & Banus, ac Georgius de villa Zaar, Hiliachin quoq; de villa Turda. Item Ynd & Mor tun de villa Vduori, omnes inquam isti, portato ferro, iustificati sunt. Baghia vero de villa Curbei, ioubagio Germani, combustus est, & de Ecclesia non exiuit ad solutionem.

<sup>102</sup> Castrenses Zathmar de villa Voda, impecierunt vxorē & filios Andreę Comitis filij Iosę s. Simonē & Michaelem dicentes, quod Andreas comes occupasset terram de porcione ipsorum ad septem aratra, & adiunxit terrę suę. Quā Rex Andreas dedit illi ad quindecim aratra. Prefata autem domina & filij eius responderunt, quod illa porcio iure emptionis attineret ad eos, quia parentes Andreę comitis dudum emissent a Cosma filio Gyna. Dethmar itaque curialis comes Simonis quendam Voiouoden nomine, comitis de Zothmar, ex precepto domini sui Iudicis a Rege delegati per pristaldum nomine Petrum de villa Pet⁹ discussos misit

misit Varadinum ad carentis ferri iudicium, vbi  
prænominati castrenses s. f. Chepanus, Thomas, &  
Kusa, præsente Petro ioubagione eius de castro.  
Qui se ab omnib<sup>9</sup> ioubagionib<sup>9</sup> suis videlicet An-  
drea, Chod, Nogione, Subret, Paulo, & omnibus  
alijs missum esse perhibuit, subterfugerunt iudici-  
um ferri carentis, dicentes, quod falsa opinione  
prædictam dominam & filios eius de iamdicta terra  
impecijſſent.

<sup>103</sup> Vdvornici Regales de villa Eruhud, impecie-  
runt quosdam de prædio Olodari, filij Achillis co-  
mitis s. f. Potham & Chumur, dicentes, quod eorū  
effent couduornici. Illi autem dixerunt se esse libe-  
ros, & hęc idem astruxit dominus eorum. Quos  
Nicolaus comes Palatinus discuciens per pristal-  
dum nomine Chamā, misit ad iudicium ferri can-  
dentis Varadinum. Vbi homo vduornicorū por-  
tato ferro, pro vduornicis, iustificatus est. Pothā,  
& Chumur de Tohut, remanserunt.

<sup>104</sup> Pouſa de villa Boroch, impecijt ioubagionem  
Ape de villa Sedan, nomine Scentum, dicēs, quod  
pedissequā eius effet furat<sup>9</sup>, iudice Mouricio, Ni-  
colai comitis Palatini Vicario, Pristaldo Peta de  
villa Achad. Præfatus Sentus Varadini portato fer-  
ro, combustus est.

<sup>105</sup> Comprouinciales de Bichor, vociferati sūt cō-  
tra fures, coram Mica comite Bichoriensi, Iudice a

Rege Andrea delegato, qui missio pristaldo suo nomine Zacheo, de villa Nadudor, & citatis furibus facto iudicio, misit eos Varadinum, vbi Tunou de villa Kolond, portato farro, iustificatus est. Oldruh de villa Harſā, combustus est, sed fugit ad Ecclesiam, Mourich de villa Vcā cōbustus est. Moglou de villa Iratz iustificat⁹ est. Hollus de villa Pescera combustus est. Calondus de villa Bosold cōbustus est, sed de Ecclesia non exiuit ad solutionē, Iacob de villa Giontoy, filius Forcos, portato ferro, latenter fugit.

<sup>106</sup> Pouſa de villa kerequi, impecijt quēdā nomine Vnucam, de combustione domus fuę, & damno sex marcarū, Iudice Kulqued curiali comite de Bichor, pristaldo Fulco. Pr̄efat⁹ Vnuca Varadini cōbustus est.

<sup>107</sup> Hisce seruus Farcasij de genere Katha, impetus de furto, Alodomero & comprouincialib⁹ zounoc Iudice Paulo comite de Chenadu, pristaldo Ioanca, portato ferro, iustificatus est.

<sup>108</sup> Zauida de villa Chroath impecijt Gecham de prēdio Demetrij pro boue, fursū sibi sublato. Gioesfa autē duxit quēdā nomine Sadē de villa Bocka, dicens, quod ab ipso bouem illum emisset, ille autem non contradixit, sed afferuit eundem bouem esse filium vaccę fuę, cui cum non crederetur, Vitalis curialis comes de Zounuc, per pristaldū nomine

mine Nūchiz, ad examen terri carentis misit Vāradinum, vbi cum p̄fatus Saden ferrū esset portare paratus, p̄nominat⁹ Zauida renūciauit cauſe suę, dicens, quod falsa opinione ductus, bouem illum, pro suo boue cœpisse.

<sup>109</sup> Vedus de villa Gyurhc impecijt OPOCHUM de villa Guezt pro furto, iudicibus Quilqed curiali comite, & Bilotto forcasio, pristaldo Zugna de villa Vduory. Varadini OPOCH, portato ferro, iustificatus est.

<sup>110</sup> Anno dominicę Incarnationis, Millesimo, Ducētesimo, decimonono. Ioubagiones castri Karaznay .f. Ruben maior exercitus, Echilleus, Varnog, Euzud & Pinna centuriones, & Paradan, & ciues eiusdem castri .f. Byuncy, Vcyk, Micus, & cęteri traxere in causam, Lulan filium Vacę comitis, pro parte terre suę quę vocatur Poyaspotoc dicentes, quod violenter illam occupasset. Pr̄dictus vero Lula dixit eandē terram iure h̄ereditario se poscidere. Martinus igitur comes frater Seud, p̄cepito Regis eos discuiens, posuit super iuramentum Lulę, qui super sepulchrum sancti Regis Ladislai, coram pristaldo Regis nomine Toma, filio Tup, de villa Mata, & coram capitulo varadiensi iurās, iustificatus est.

<sup>111</sup> Ioubagiones castri Carazna .f. Ruben, Echilleus, Euzud, Pinna & Paradan, & ciues eiusdem cas

tri .f. Buncy, Vcyk, Micus, & ceteri traxere in cau-  
sam, Altum, Leonardum filium Poneci, pro quadā  
parte terrę suę quę vocatur Cesar, dicētes, quod vi-  
olenter occupasset. Prędictus vero Leonardus dix-  
it eandem terram iure hęreditario possidere. Mar-  
tinus ergo comes frater Seud, pręcepto regis discu-  
ciens, posuit super iuramētum Leonardi, qui super  
sepulchrum sancti Regis Ladislai, coram pristaldo  
regis nomine Toma filio Tup, de villa Mata, & co-  
ram capitulo Varadiensi iurans, iustificatus est.

<sup>112</sup> Cureus & frater eius Beda, de villa Chytmeu,  
litigauerunt cum Toma & Mauog de eadem villa,  
coram Smaraco comite de Poson, qui discuciens  
eos per pristaldum suum Chequeum de villa Gor-  
mot, misit ad examen ferri candardis Varadinum.  
vbi prędicti Tomas & Mauog cōuenerūt dare ad-  
uersarijs suis Euresdino, & fratri ei⁹ Bedę vnā mar-  
cam, & idem pristaldo satifacere. Iudicis vero par-  
tem, Eureus & Beda dare conuenerunt.

<sup>113</sup> Ocy de villa Solumus impecijt quattuor iouba-  
gones Belae de villa Guolozka de furto quorū no-  
mina sunt hęc, Modoros, Chebae, Chymp, & Bud,  
Iudice Tobia curiali comite de Zounuk, & Alte-  
ro Bilotto Toma, pristaldo Galus de villa Domlun,  
Varadini tres ex illis furibus, portato ferro, sunt  
iustificati .f. Modoros, Chebae, Chymp: Bud ve-  
ro in dato termino non comparuit.

Vnuca

<sup>114</sup> Vnuca de villa Zamtou impecijt cōuillanū suū .f. Paulum, de furto, iudice Qulqed curiali comite de Bichor, pristaldo Agard de eadē villa Zamtou. Paulus portato ferro, dū die Dominica (da pacē) manum suam soluendam porrigeret, supradictus Vnuca renunciauit iudicio ferri candardis, dicens se falsa opinione inductū, supra nominatum Paulum de furto impecijſſe.

<sup>115</sup> Bartholomēus de villa Naduduor, impecijt Hē ricum filium Pous, de eadem villa, dicēs, quod seruum suum nomine Fatam, violēter ei abstullisset. At ille respondit, quia non, sed cum pater eius nomine Saturninus, teneretur ei in quinque marcis, duabus solutis, pro tribus dedisset ei seruum prēno minatum, & super hoc adduxisset testes. Sed Mica comes Bichoriensis testibus productis non cōtentus, misit vtramque partem Varadinum, ad examē ferri candardis, per pristaldum nomine Ioannem de villa Apaty, vbi prēnominatus Henricus seipsum recognoscens, reddidit seruum Bartolomēo.

<sup>116</sup> Reginę hospites de prouincia noui Caſtri .f. Teutonici de .x. villis quę dicuntur Felnemet, Cu zepnemet, Olugnemet, Puruen, Guncy, Vruzca, Viſl, Igyhazafviſl, Cece, Dubucya, impecierūt villicos suos .f. Sibretum, & Michaelem, de falsa viliacione, dicentes, quod oppressores effent populi, & dilapidatores rerum ipforum. Quorum causam Ocyus Bāus ex prēcepto & auctoritate Regis diſ-

cuciens, computando Centum & Decem marcas argēti in damno, & misit eos Varadinū ad exāmē ferri cendentis, p̄ pristaldum nomine Augustinū de villa Pel. Vbi p̄dicti actores de decem villis remiserūt Sibreto & Michaeli partem suam de dāno quod requirebant, ita tamē, q̄ ipsi ejcerētur de cohabitatione decē villarū cū vxoribus & filijs: sine spe reuertendi, et ipsi idem Sibretus & Michael iudici satisfacerent & pristaldo. Executores autem huius causę fuerunt Niclous, Andreas, & Iacou, & Elcy de decem villis.

<sup>117</sup> Fulcus de villa Megyer, impecijt Vosodū, Stephanum, Nicolaum, Pec, & alios de villa Questest, pro quatuor marcis in eorum fideiuſſione, cuidam eorū conuillano accomodatis. Iudice Forcasio curiali comite de Bichor, pristaldo Bencya, de villa Quenes. Homo p̄dicti Fulcus, portato ferro, iuſtificatus est.

<sup>118</sup> Bans & Yſou de villa Naduduor, impecière quendam conuillanū suū nomine Visatan, de verberatione duorū seruientum: & damno octo marcarum violenter ablatarū. Iudice Mica comite de Bichor, pristaldo Ioanne de villa Apathy. Qui cū venissent Varadinum ad examen ferri cendentis, pacificati sūt: Iudici & pristaldo satisfacere cōuenientes. Bans vero & Yſou, p̄ bono pacis, supradicta, quæ reqrebāt, totaliter remittentes.

Pouca

<sup>119</sup> Pouca de villa Buza: impecijt conuillanum suum nomine Munkach, & omnes alios cōuillanos eiusdem ville, de conscientia & conspiratione homicidij Quos Mica comes de Bichor discuciens, per pristaldum suum .f. Colondum de villa Noozul, misit ad iudicium ferri candētis, vbi Mūkach pro se, & vnuſ pro villanis, portato ferro, iustificati sunt.

<sup>120</sup> Comprouinciales de Dus, & horum specialiter iouBagio Pauli filij Mocou .f. Martinus de villa Benea, & Abbas de Zam, & Abbas de Vhod, & Beque de villa Suma, hi omnes impeciere fures videlicet, Lodut de villa Yrund: Simonē & Botā de villa Nozta, Eliam de villa Vzlari, Dionysium de villa Vita, Stephanum & Rupoum de villa Gymey Iudice Mica comite de Bichor, Pristaldo Ioāne de villa Apathy. De nominatis furibus, Stephanus & Elias combusti sunt, & Rupo fugit in Ecclesiam, & ad solutionem non exiuit. Alij mundati sunt.

<sup>121</sup> Vacy de villa Qezy impecijt Nucam, Petrum, Vrbanū, & Vd, de p̄edio Demetrij videlicet Euſe. Sed tamen Castrenses Bichor de latrocinio, Iudice Qulqed curiali comite, pristaldo Agard de villa Medies. Nues portato ferro, fugit in Ecclesiam, & ad solutionem non exiit, Vd iustificatus est, Petrus & Vrbanus Varadinum non venerunt.

<sup>122</sup> Abbas de sancto Henrico, & patronus Eccle-

się, impecijt filios Stephani .f. Michud, Aladarum,  
& Bazlou, pro centum marcis violenter ablatis, Iu-  
dice Benedicto Bano, Pristaldo Pouca, de villa Co-  
kot. Qui cum Varadinum venerunt, filij Stephani  
conuenerunt dare Abbatii & Patrono Ecclesię Tri-  
ginta marcas, & satiffacere pristaldo. Abbas vero  
iudici satiffacere conuēnit.

<sup>123</sup> Yuna ioubagio Laurentij de villa Yrund, im-  
pecijt Gyomam ioubagionem Erdey, de villa Pau-  
li, pro dampno trium fertonum. Iudice Erde, pris-  
taldo Aegidio, de villa Paul. Qui cum venisset Va-  
radinū, Gyoma conuēnit dare prēdicto Yunę, sep-  
tem pondera argenti, & satiffacere iudici. Pristal-  
do vero Yuna satiffacere conuēnit.

<sup>124</sup> Vztras frater Tubul de villa Hongun, impecijt  
ioubagiones castri Safuar, .f. Zobozlou, Vtesam,  
Bagdanum, Chequeleu, Polouc, & castrenses de vil-  
la Drancy .f. Kraznet, Coetan, Visatan & alios, de  
destructione prēdij sui .f. dampno secundum esti-  
mationē viginti marcarū argēti. Iudice Demetrio  
magistro, vice Regis iudice, pristaldo Adriano,  
de genere Kalatha pe villa Scily. Quibus Varadi-  
num destinatis ad examē ferri cādentis, homo prē-  
dicti Vztras portato ferro, iustificatus est.

<sup>125</sup> Cum Eccy comes, filius Eccy, emisset terrā no-  
mine Camana a Leua filio Cufyd, elapso aliquāto  
tempore, Michael filius Michaelis frater Edemen  
requisi-

requisiuit eandem terram pro sua terra, & cum nō posset ad probandum hoc, aliquod argumentū inducere, Ladislaus comes Bachiensis, & iudex curię, posuit super iuramentum Eccy comitis, sed cō filio amicorū utriusq; partis, & licentia iudicis taliter cōuenerūt. Quod Eccy comes: daret Michaeli viginti marcas, vnaminus, & Michael dimiteret predictam terrā Eccy comiti pro iure emptionis ita quod si quando, a quocumque eadem terra ab Eccy comite, vel posteris eius requireretur, Michael vel eius hēredes, Eccy comitem, iustificare tene rentur. Et vt exitus huius causę indelebilis existat, nominatus Eccy comes cum pristaldo huius causę nomine Mycud filio Athae Varadinum veniēs, p̄ soluit nominato Michaeli viginti marcas, vnaminus, capitulo & pristaldo p̄fente.

<sup>126</sup> Chyzg & Iacob filij Buns: euntes cum Vnucha filio Forcos de Bekes pristaldo s. & seruo Ladislai comitis de Baach, & Iudicis curię, cōperūt seruum suum nomine Cucus, apud Budam filiū Forcasij, quomodo dum Buda diceret liberum esse, illi probabant eundem seruum suum esse. Sed consilio amicorum vtriusque partis & licentia iudicis, memoratus Buda memoratū Cucus redemit a seruitute, in absolutam libertatem, ita quod quando ipse Cucus, & filius ei⁹, & omnis generatio ab eiusdem successura, vbi cūque vellent, manendi fas ha-

berent, Cucus autem reddidit Budę pecuniam, quā s. Buda p ipso dederat s. duas marcas, & dimidiā.

<sup>127</sup> Populus Ecclesię Bistriensis de villa Suptal, im pecierunt nomine Tub, de villa Fiues pro violētia, dicentes ipsum, quattuor equos, & sex boues, ab eis violēter abstullisse. Prēterea quod tres viros, & vnā mulierem grauiter vulnerasset, & vnū virū quoq; abductum occulte retineret. Quę omnia cū memoratus Tub negasset. Ladislaus comes Bachiensis & iudex curię per pristaldum nomine Gabrielem de villa Oztanca, misit ad examen ferri candentis Varadinū, vbi vnum de prēdicto populo nomine Buhcud, portato pro se, & pro cōuillanis suis ferro, iustificatus est. In eadem tamen septimanā Abbas Bistriensis, cum deberet iurare, & solvere iudicium memorato aduersario populi fui, non fuit Varadini, nec iurauit, nec iudicium, quo tenebatur, persoluit. Porro: nominatus Tub, Iudicium secundum sententiam prēdicti iudicis, in quo tenebatur condemnatus est erga populum Bistriense, videlicet octo marcas & decē pensas totaliter psoluit nobis prēsentib⁹ in manus Lyther & Pous pro curatorū de Bistria, quos ipsi cognouim⁹, ita quod ambo in nullo tenerentur pro hac causa.

<sup>128</sup> Bagha filius Hodnogionis Luce, cum haberet seruum nomine Stephanum, permisit eum redimi pro sex marcis & Fertone, a quodam ioubagione suo,

suo, socero videlicet eiusdem serui nomine Crust, cum vxore sua Moxa, & filio Chegza. De quibus duobus habetur in præcedentibus scriptis, in tantam autem libertatem sunt redempti, quod tam ipsi quam omnis generatio ab eisdem successura, vbi cumq; vellent, manendi fas habeant.

<sup>129</sup> Ladislaus comes de Baach, & Iudex curie, per suas nobis literas intimauit, quid Lucas ministerialis Ecclesie de Curud: teneretur pro quodam nomine Deguz, soluere Varadini in festo sancti Michaelis Iacou, & Ioanni quattuordecem marcas, & decem & septem pondera, & acceptis tandem illis, idem Iacou & Ioannes, haberent Ius requirendi seruos suos. Prædictus itaq; Lucas in prædicto festo & loco persoluit prædictis Iacou & Ioanni summam prædictæ pecuniae, nobis presentibus, & Sebastiano de villa Baba, pristaldo huius cause.

<sup>130</sup> Domina Margaretha vxor quondam Torcunca comitis, habens terram hereditariam nomine Gilianus ex donatione patris eius, Videliczt, Forcasij, & fratrum suorum s. Ioannis & Pauli, mortuo patre suo & marito inconsultis fratribus suis donavit eadem terram cruciferis sancti Ioannis Baptiste, fratres autem eius prædicti, duxerunt eam in causam ante regem Andream, dicentes, non licere ei quoquo modo alienare terram illam aliis, cum ipsi sint cõmetanei & ipsa terra sit eis hereditaria. Rex

itaque cum principibus suis id ipsum senciens, dato pristaldo nomine Fōchuca fratre Heym, precepit terram illam venundari predictis: predicte dominę, fratribus. Qui cum iam dicto pristaldo venientes Varadinum dederunt cruciferis prefatis: pro sepe iam dicta terra, precium secundum estimacionem regni, viginti & duas marcas, fertone minus, & terram in eorum ius, regis auctoritate reuolutā, testimonio nostri capituli Varadiēsis sibi fecerunt ascribi.

<sup>11</sup> Cum Ecclesia sancti Prothomartyris de territorio Varadiensi quandā terrā suam nomine Thomae Masci cōtulisset vñu fructuario Raphaeli filio Thomae comitis: Raphaele autem in persona: & in cūtis possessionibus suis pro quadam enormitate facinoris sui: contra comitem Both publicē condēpnato: prænominata terra inter cæteras nominati Raphaelis terras ī man⁹ regis Andreae deuenisset. Rex vero Ladislao comiti de Bách, & iudici curię, terram eandem cōtulisset. Philippus præposit⁹ Ecclesiæ sancti Prothomartyris cū Priore Adriano. & Cornelio custode, nec non vniuerso eiusdem loci capitulo: requisiuerunt supra dictam terram, dicentes, & testimonio priuilegij ostendentes. Quod præfata terra Ecclesiæ sancti Prothomartyris esset, & præfato Raphaeli, vt pote: deuoto Ecclesiæ filio, vñu fructuario collata, inter facultates ipsius Raphaelis

phaelis: ab ecclesia non deberet alienari. Rex itaq;  
cum suis principibus de iam dicta terra, taliter di-  
ffiniuit, Quod supradicta sancti Prothomartyris  
Ecclesia, supradicto Ladislao comiti: centū mar-  
cas persolueret & sic supradicta terra Thomasci ad  
ipsam sine ſoni cōtradictione iure ppetuo rediret:  
& factum eft ita. Nam præpositus eiusdem loci no-  
minatus: cum nominatis fratribus suis, centū mar-  
cas coram pristaldo regis videlicet Petro filio Lud-  
præsentibus nobis persoluentes: ſepe iam dictam  
terram, in ius ſepediæ ecclesiæ redemerunt. Nos  
conuentus Varadiensis huius rei testes fumus.

<sup>132</sup> Cum Scemer filius Scemera in vltimo testamē-  
to dedisset ecclesiæ .S. Georgij Dusinicum quendā  
de p̄edio Iouse nōine Dera, vt in festo sancti Mi-  
chaelis celebraret exequias, cum vna oue competē-  
ti, triginta panibus, & quattuor Idrijs ceruifę, Ip-  
ſo Scemer mortuo, quidam cognatus eius nomine  
Cosma detinebat eum apud ſe inuitum, nec permi-  
tebat eum explere feruitum ſuum, Filię itaq; præ-  
dictę Scemar .f. Benedicta & Rosa, ad que omnia  
requisiuerunt coram Ioanne præposito Varadien-  
ſi nominatum Dusinicum dicentes, quod memo-  
ratus earum cognatus dimiſſum a patre ſuo Dusini-  
cum, apud ſe inuitū detineret: & non fineret of-  
ſitium ſuum adimplere. Quod cum iam dicto præ-  
posito constitiffet, dato pristaldo .f. ferdote iam  
dictę ecclesiæ nomine Paulo, nominatum Dusini-

cum restituit in officium: in quo ipsum dominus suus stabiluerat, mandans eidem Dusinico, vt a p̄dicto Cosma recedens, mansionem sibi secundum arbitrium magistri Capelle .S. Georgij eligeret, memoratus autem Cosmas daret ei iuencum vnum, quattuor oues, & octo capecias frumenti, vt habeat ex his seminaria rerum, ex quib⁹ possit exequias celebrare.

133 Ciues castri de Nougrad de villa Sēbur .f. Chepanus, Penter, Rodus, Pouſa, Domald, Stephanus, Oucus, Zunga, & Ioannes, coadiuantibus eiusdē castri ioubagionibus .f. Loudan principe exercit⁹. Nicolao, Bohmel, Paulo, Both, Tiburtio, & Michael, requisiuerunt terram cuiusdam liberi hominis de nomine Peth, quę est ad quattuor aratra dicentes, terram esse castri, & ab ipso violenter occupatam in eadem villa coram Ladislao iudice curię & comite Bachiensi. Qui Peth, cum terram suam iure emptionis se possedisse respondisset, nominat⁹ Iudex vtramq; partem ad examē ferri candardis p̄ pristaldum nomine Imurad de villa Sceureg transmisit Varadinum. Vbi cum ſepius dominus Peth ferrum leuasset, & ad diē solutionis accesisset, nominati Ioubagiones castri ſeſe recognoscētes: memoratam terram, nominato Peth: pro terra sua reſignauerunt, quę terra habet metas ab oriente de Topka, & a meridie habet terram sanctę Ecclesiæ  
Paztuh

Paztuh, inde graditur per vallem nomine Potok, ad montem Grab, inde ad Sēber, & de Sember incedit ad Hogoua, ibi definit esse, vt nominat⁹ priftaldus dixit nobis, coram aduersa parte & idem aferente.

<sup>134</sup> Paulus seruiens Tibę canonici Vaciensis, impicijt quasdam mulieres s. Mizla, & Vtalou, dicēs, quod ancillam suam nomine Scereteu clam abduci fecissent, quod cum illę negassent, memoratus Paulus induxit quendā nomine Paridem, qui ei de facto illarum suggesserat. Quod cum ipse Paris constāter contra illos assereret. Brictius Episcop⁹ Vaciensis, prēnominatam Mizlam & Paridem, misit Varadinū, ad examen ferri carentis, vbi illa portata ferro pro se, & pro domina Vtalou, combusuta est.

<sup>135</sup> Philippus filius Cosmę manumisit quendam libertinum suum nomine Zup, cum filijs suis Both & Bata, talem eis conferens libertatem, vt quā ipsi tam omnis generatio ab eisdem successura, vbi cumq; vellent, manendi fas haberent.

<sup>136</sup> Anno verbi incarnati Millesimo, Ducentesimo, Tricesimo Quinto, Regnāte gloriofissimo rege Andrea. Vēerabili Benedicto Varadiēsi Episcopo, Dionysio comite Palatino, Stephano Bichoriensi comite existente, Aniano Lectore & Notario Varadiensi, factū est. Quod Omocel filius Io-

annis, cum esset sine omni hærede, protestatus est nobis oretenus, quod filius fratri*s* Eliæ Petrum scilicet & Georgium atq; Matthiam, & quendam eorundem cognatum nomine Sedebur, filios sibi faciens adoptiuos, porcionem suam, quæ est versus Ecclesiam sancti Petri de terra Cornu*m*, dedisset praenominatis tribus satribus, filijs .f. Eliæ pro-notati & Scedebur in cõmune, ita quod quam diu ipse Omocel, vel vxor sua viueret, prædicta portio sicut antea, iuris eorum esset, vel si eos hæredē habere contingeret, in ius illius hæreditis hæreditario iure cederet. Si tamen abo sine hærede decederent ac lege in ius nominatorum quattuor fratrum, non minata portio deuolueretur.

<sup>137</sup> Ibrachin Archidiaconus de Zobuflou, quendam adolescentulum nomine Paulum seruum suū, vt ipse dixit, empticum, manumisit, ita, vt quam diu ipse viueret, ei seruire teneretur, Post mortem autem ipsius, ita liber foret, vt & ipse Paulus & ònis generatio ab eodem successura, ubicūq; vellet, manendi fas haberet.

<sup>138</sup> Teco filius Thomae de villa Debrezun, & Sororius eius Hemiricus filius Mauricij de villa Zeb, pro testati sunt nobis, quod cum esset controuersia inter ipsos de quadam ancilla none Chynchola, et duabo eiusde filiabus, .f. Ancilla & Cecilia, ita quod predictus Hemiricus diceret cum vxore sua conductas. Teco vero

vero affereret easdem a p̄dicto fororio suo, titulo  
emptionis redemptas, consilio arbitrorum videli-  
cet Michaelis filij Matthiæ comitis, & Petri fratriis  
Buch & aliorū comprouincialiū taliter inter se cō  
uenerunt, q̄ p̄nominatus Hemiricus p̄nominatas  
ancillas vendidit socero suo prædicto Teco, accipi  
ens ab eo marcam & fertonem.

<sup>139</sup> Domina Rosa, filia Briccij Archipresbyteri,  
mortuo marito suo, & filijs suis, oret⁹ nobis est  
protestata quod indulſiſſet omnia dotalitia sua, &  
cuncta in quibuscumque maritus suus Lodomerus  
ei tenebatur & absoluit omnes cognatos mariti sui  
& omnes quicunque fideiuererāt pro marito suo,  
.f. Habraham & Yſahac, & Farcasium, Paulum &  
Gregorium.

<sup>140</sup> Pascha priſtald⁹ Dionyſij Palatī cōitis, q̄ ex Iriſ  
e⁹dē palatī p̄cep⁹, statuit āte nos Gregoriū Abatē  
de Kvrv ex vna parte, et Tūnarios Regales de villa  
tūnal ex alia .f. Andreā, Tupur, Chama, Thuch, Ha  
lad & Bogy dicēs, q̄ p̄nōinat⁹ Abbas deberet iura  
re ſuper ſepulchrum ſancti Regis Ladiflai, pro ter  
ra monaſterij Kuru nomine Tumbā, que est iuxta  
Crifium uersus meridiem prope monaſteriū Sanc  
ti Ioannis Baptifte. Cumque præfatus Abbas pa  
ratus eſſet iurare, placuit vtrique parti, quod terra  
iamdicta prius metaretur. Quod cum factum eſſet,  
memorati Tūnarij ſe recognoſcentes, terram quā

requirebant dimiserunt monasterio Kuru pro iure suo, & reuersi protestati sunt, corā nominato pristaldo, se īā dictam terrā cum Molendino & ponte, sepe iamdictae Ecclcsiae remisisse.

<sup>141</sup> Stephanus Clericus filius Hus protestatus est, quod cum quidam Hagya ciuis Culusiensis impetrasset nomine Henguch de villa Hem pro furto, & Henguch iudicio ferri fuisset iustificatus. Prænominus Hagya remansit in iudicio sex marcarum & eo nō habente, vnde sex marcas persolueret, Iudex huius cause nomine Nucden curialis comes p manum pristaldi sui nomine Luxa, de villa Lomb, posuit eum, & vxorem eius, & vnicum filium eiusdem nomine Abbeus pro sex marcis apud Auum suum nomine Valderum hospitem de Bichor, quo mortuo remansit prefatus Hagya titulo vadimonij apud Hus patrem suum s. filium predicti Valteri, patre autem suo defuncto, idem Hagya remansit ei, ab eo autem seductus Hagya redemit seipsum & vxorem suam, & filium suum, redditis ei sex marcis, quas ab aucto suo mutuauerat, & ita debito plenariè absoluto remansit & ipse, & vxor sua & filius liber in perpetuum.

<sup>142</sup> Ego Benedicta vxor Herceg de genere Borsa, duabus filiabus meis iuxta natalium suarum dignatatem maritatis, & rebus meis eisdē legittimē traditis, emi a cognato meo Valeriano Cantore cum consci-

conscientia & consensu cognatorum eius, .s. Vſtaur fratris eius, & magistri Aniani Auunculi eius, & aliorum, ancillam nomine Agnnā cum duobus filiolis eius Hetam .s. & Furtun, & proponens dies viduitatis mee, & filiorū pro ecclesia de Vgра consumare, a propinquāte iā termino vite mee. prēnominatam ancillā dedi eidem Ecclesiæ, vt singulis mensib⁹ det ad altare beatę Virginis candelam vnius cubiti: & hoc vsque cōsumationem vitæ sue. Alterum autem filiorum suorum .s. Hetā, cōstitui Dusinicū exequiale, vt singulis annis ad eandem Ecclesiā in festo Sancti Michaelis celebret exequias Bienni Boue, & panib⁹: Quinque idrijs ceruisiæ, alterum vero. .s. Furtun dedi eidē Ecclesiæ in Campanarium, & ambos in constitutis officijs, de generatione in generationem permanere.

<sup>143</sup> Liter de villa Hotuon, impecijt Dosum de villa Dobur, de conscientia perditionis equi sui, valentis marcam & dimidiā perditī in bello. Iudice Coma comite de Zounuc, pristaldo Yleguē de villa Vrsei. Liter itaq; portato ferro Varadini cōbusitus est.

<sup>144</sup> Sunc de villa Kiral impecijt Geruasium conuillanum suum de duabus marcis & dimidia. Iudice feruo Dei curiali cōite de Zobolch, pristaldo Martino de villa Lopetur, Sunc, & Geruasius Varadini taliter cōuenerunt, Quod Geruasius daret aduersa-

rio suo marcam & fertonem, & idem pristaldo sa-  
tissifaceret, partem autem iudicis, Sunc teneretur p-  
soluere.

<sup>145</sup> Bechy impecij de villa Zuat Castrenses, pro du  
abus marcis iudice Beken curiali comite de Clus,  
pristaldo Petro, prædictę autē partes Varadini ta-  
liter conuenerunt, Quod castrenses darent Bechy  
triginta & quattuor pondera, & idem pristaldo sa-  
tissifaceret, pro parte autē iudicis Bechy teneretur.

<sup>146</sup> Hegun de villa Sorloud impecij omnes villa-  
nos de Tuluold, dicens quosdam violētos, q dum  
fugiens ad eos cōfugisset, ipsi ōnes ostia sua clau-  
dentes, eum violentis spoliandum exclusisse, & il-  
lis spoliato ipso recendentib⁹, Valēs tres marcas eis  
commisisset. Iudice Nuechlen curiali comite de  
Zarand, Pristaldo Benedicto. Hegun itaq; cū por-  
tato Varadini ferro solui deberet, Canōici manū  
eius nō inspexerunt, quia Sigillum non sanum in-  
uenerunt.

<sup>147</sup> Vniuersi castrenses de Cornuſt impecierūt vil-  
lanos de Sob, pro conciuibus suis, coram Mica Bi-  
chorensi comite, Illi autem dixerunt se iobagio-  
nes esse a generatione, qui scilicet liberi sancti Re-  
gis dicuntur, & semper hoc asseruerunt se alios eci-  
am iustificatos esse contra vniuersos castrenses de  
centurionatu Sapuri, ante Siculam curialem comi-  
tem de Bichor, præcepto item Micę comitis et auc-  
thorita-

thoritate in eadem causa functum, & habere pristaldum nomine Vodasam de Villa Nec, qui cum iussi exhibere eundem pristaldum tribuissent ciues de Curnust, non ausi sunt ei vicium falsitatis opponere. Quibus supradictus iudex condemnatis, ipsos & item villanos de Sos per Gilianum filium Bocion contubernarium suum Varadinum transmisit, ubi prefatus Gilian<sup>9</sup>, ex parte Mice comitis se transmissum esse dicens coram predictis partib<sup>9</sup> & pristaldo, premissam causam eo ordine ac tenore quo scriptum est, enarravit, & presentibus literis fecit eternari.

<sup>148</sup> Bulsu dux exercitus de castro Zounuc, & ut ipse dixit alij ioubagiones eiusdem castrorum, Item Bucicud, & ut ipse dixit alij castrenses impecierunt Felicianum, & fratrem eius Thomam atque Georgium nepotem eorundem dicentes, quod essent castrenses de Zounuc. Iudice Smaragdo comite eiusdem castrorum, a Rege Andrea delegato, pristaldo Andrea de villa Karil. Georgius itaque profane & cognatis suis prenominatis portato ferro Varadini cum solui deberet, non est permisus absoluui a Bulsu & Bucicud, Quorum vterque vice & in persona aduersariorum suorum se stare dicentes, resignauerunt predictos Felicianum, Thomam, & Georgium esse omnino liberos, ut illi de se asserebant.

<sup>149</sup> Buciur de villa Puklusteluc impecij conuillanos suos Lekā & Ifoum de latrocinio iudice Paulo

curiali comite de Bichor, & Ciboud biloto, pristal do Vica, Leca itaq; & Isou portato ferro Varadini iustificati sunt.

<sup>150</sup> Cum Masa de villa Sorou, iudicio carentis ferri conuictus esset Varadini de furto, & in Bich or, vt pristaldus afferuit, cōfugisse ad Ecclesiā, Ad uersarij eius Kaled & Beta, & pristaldus ipsius Honos præsente Cesario Centurione vendiderunt p- fatum Masam & vxorē eius Fœlicitatem, & filios ipsius Thomam, Tanals & Gyonon, & filiam s. Magnet & Ilega pro decem marcis Absoloni filio Hurt, qui persoluit illas decem marcas, p̄sentib⁹ nobis canoniciis Varadiensib. s. Valeriano cātore Michaele custode, Gerardo Decano, Petro, Sidrac, & alijs, & idem scientibus Cesario Centurione & alijs ioubagionibus Caſtri Bichoriensis.

<sup>151</sup> Paul de villa Vrhud impecijt conuillanam suam nomine Vyes vxorem Forcos de beneficio, Iudice Pouſa Archidiacono de Bychor, Pristaldo Va lentino, Illa venit Varadinum cum pristaldo. Paul non comparuit in termino, quem pristaldus dixit se vtrique parti assignasse.

<sup>152</sup> Martinus de villa Vtholm impecijt conuillanos suos, Tyuand, Georgium, Fulcum, et Brictium. Fi lios Vrbani, de latrocinio iudice Lothardo Comi te de Zobolch, pristaldo Matthia de Tumsansuna Tyuand, Fulcus & Georgius iustificati sūt. Brictius com-

us combustus est.

153 Ellu filius Ioannis comitis impecijt Cūfudu ser  
uum Adriani de villa Silu fororis eius uxoris Vid,  
de furto. Iudice Paulo curiali cōite de Bichor, pris  
taldo Boncy, Cunsudu portato ferro cum solui de-  
beret, Ellu subterfugit, dicens se illum falso impe-  
cijſſe de furto.

154 Vxor Vid: mortuo marito, cum effet sine here-  
de, manumisit quandam ancillā suam nomine De-  
raga, vt quamdiu ipsa viueret, illa de ea non dis-  
cederet, sed ei seruiret. Si autem domine suæ sup-  
uiueret, vbiq; vellet manendi haberet liberta-  
tem, filiumq; ipsius nomine Cūfudu cū fratre suo  
Adriano in idem confacente manumisit, ac tali  
libertate donauit, vt vbiq; vellet manēdi phas  
haberet, Si tamen in villa Salu ei placeret habitare  
non nisi apud ipsam, & fratrem suum Adrianum  
maneret, Filiāquoq; eiusdē mulieris nōine Kesam  
taliter liberauit, vt quā ipsa, tam omnis generatio  
ab eadē successura, libera foret omnino, Omnia  
vero aliarum rerum quēcumq; habet eadem domi-  
na, vel habitura est, supradictum fratrem suū Ad-  
rianum heredem constituit, Ita tamen, quod ipsa  
dum vixerit eis vtatur.

155 Zoloc de villa Rechel impecijt Marcum, Iuā, &  
Marcellum, de villa Botocun dicens, quod cum ip-  
ſe nec conuictus sit in lite, nec eciam quisdam li-

tigauerit cum eo, ipsi cum pristaldo ignoto, accepissent quatuor boues eius, Quibus rem negātibus Tupa curialis comes de Karafna, per pristaldū nomine Golosa de villa Bani misit Varadinū, vbi Zoloc portato ferro iustificatus est.

<sup>156</sup> Perman de villa Ip impecijt Stephanum & Egidium ioubagiones Buncu de villa Coznis dicēs, q seruus suus nomine Rugas clanculo accepisset pecuniam suam valentem octo marcas, & hoc ipsum dicebat seruus ille arbitris Abbatē de Libinij & Ders filio Derfeo, & Pogu villico, & Dezuā & Būcu, & Luzen de villa Nog. Bolu & Ioachim villico de Ipu, & alijs multis, pristaldo, Methel, Stephanus autē & Egidius portato ferro iustificati sunt.

<sup>157</sup> Beda Varnog, Igeben, Hodnog, Ifac, Centurio & Vodasa, de castro Clus. coram iudice Cristoforo comite, Pristaldo Fabiano impecierūt Bansam de villa Naduduor, & fratres eius s. Comam, Isohum & Elexiū dicētes eos extores, Qui cum missi iurare Varadinū parati essent iurare, prenominati aduersarij confessi sunt eos terrā habere ad tria atra, nec adiurauerunt eos.

<sup>158</sup> Ioubagiones Orodinensis castri s. Basu, Hodnogio, Nuhu, Bayr, Belche, Kelēin, centuriones & omnes alij ioubagiones cum castrensis impecierunt Geruasium de genere Chenad pro terra castri nomine Befeneu, iudice Nicolao Palatino comite

mite, pristaldo Gonga de gēere Hud<sup>9</sup>, vnuſ de caſ trenſibus portato ferro pro terra iamdicta iuſtifica tuſ eſt.

<sup>159</sup> Bota de villa Pazturd, iudicio candardis ferri probauit, q̄ villani de Bonia .f. Zotmaz, Chegun, Paul, & oīnnes alij iuuiffent, violentum quendam inuasorem & spoliatorem feruiētis ſui ad illos con fugientis.

<sup>160</sup> Ioachin de Lazdi impecijt Keuam de villa Seuſci, que eſt apud Kanar de furto, iudice Nicolao comite Palatino, pristaldo Atmario de villa Boc. Keua Varadini iuſtificatus eſt ferro portato.

<sup>161</sup> Ereus de villa Kamaras impecijt conuilanos fuos .f. Tupam & Mauricium de vna marca & fertone iudice Chepa villico eorū, pristaldo Ficā· Mauricius portato pro ſe & pro Tumpa ferro combuſtuſ eſt

<sup>162</sup> Vutuk de villa Inka, manumifit quendam feruum fuum nomine Figmoz cum omni generatio-ne ſua, que ab illo eſſet ſuccellura, ita vt vbi cumq; vellet manendi fas haberet, poſtmodum autem p-fatus Figmoz duxit vxorē liberam, cuius pater .f. Iuan, & Frater .f. Leustah impecierunt iam diētum Vutuk, de violento raptu puellæ, & dominum<sup>1</sup> Figmoz de indigno connubio coram Petro comite. f. iudice a rege delegato. Vutuk autem respondit ſe iam diētum Figmoz manumififfe priuſ, & ſic illū

vxorem liberam legittime accepisse. Sed cum pno  
minati aduersarij non essent hac transitoria affer-  
cione contenti, supradictus iudex p pristaldum no  
mine Leuam, vtramq; partem capitulo Varadiensi  
fecit exhiberi, & prefatum Fygmoz, per attestatio-  
nem Vltuk domini sui titulo manumissiōis liberū  
cum omni succeſſione proliſ ſuæ affignari.

<sup>163</sup> Vetea impecijt Solomonem, Kekam, Potur, &  
Yſoū, de occiſione filij ſui Eccy, iudice Albeo vice  
archidiacono, pristaldo Adriano. Solomon, Keka  
Potur, & Yſou, portato ferro iuſtificati ſunt.

<sup>164</sup> Cum Ereū villicus de Ianuſt, impeciſſet quen-  
dam de villa Vofian nomine Zothmoz pro porcis  
furto ſublatis tres marcas valentibus, & inueniſſet  
carnes porcinas in domo Zothmoz in pſentia con-  
uillanorum Zothmoz, Sed Zothmoz conſtitutus an-  
te Paulum curialem comitem de Bichor, & Forcos  
Bilocum negaſſet carnes inuentas fuiſſe in domo  
fua, Conuillani autem eius conteſtarentur carnes  
illas inuētas fuiſſe, prænominati iudices p pristal-  
dos f. Fitā & Percuſtu miſerunt dominum Zoth-  
moz Varadinum, vbi dominus Zothmoz combuſ-  
tus eſt.

<sup>165</sup> Paulus Opillio, Vice comes, in villa Apa impe-  
cijt dominum Tengurd, de villa Pisuqui ioubagio  
nem Iacinti de furto, Iudice Nueclē curiali comi-  
te de Zarād, pristaldo Iuā de villa Gyoroc, Domi-  
nus ten-

nus Tengurd iustificatus est.

<sup>166</sup> Butha de Beruchyon impecijt dominum Cochi de villa Degust, pro decē marcis, Iudice Teku Abbatē de Beruchyou, pristaldo Tarca, Qui Varadini taliter conuenerunt, q Cochi daret suo aduersario quinq; marcas, & idem teneretur pristaldo. Buthta autem satisfaceret iudici.

<sup>167</sup> Opoy de villa Gourou, vilſo quodā gladio apud Andream venatorem Bubali de villa sancti Martini, impecijt eum de furto, Iudice Paulo, comite venatorum Bubalinorum, pristaldo Stephano de villa Vrisu. Andreas itaq; venit Varadinum, in octauis omnium Sanctorum in termino .s. quem pristaldus dixit se vtrique parti prefixisse, Opoi autem non comparuit.

<sup>168</sup> Discilou de villa Borici impecijt Glatillum cocum Regis, de villa Susa de Equizuhada, qui cum negaret se esse venditorem illius equi, p̄fatus discilou, adduxit vt Mosen fideiūssorem aduersarij sui Quo se fideiūssorem prohibente. Glatillo vero cōstanter negante. Martin⁹ Bilotus de Borsod p̄ pristaldum nomine Kelepc misit Varadinū. Quo discilou primicius actor & alias Discilou .s. fide iūssor & pristaldus, in octauis omnium Sanctorum. quas pristaldus dixit se vtriq; parti pro termino aſsignasse venerunt, Glatillus vero non comparuit.

<sup>169</sup> Feherſa de villa Degust, conuict⁹ est de vna mar

ca & dimidia contra uillanos Petur, Iudice Grego  
rio de Scili, & pristaldo Zousa.

<sup>170</sup> Petrus & Bahan de villa Hot impecierunt Gyr-  
cum conuillanum suum de furto. Iudicibus Paulo  
curiali comite de Bichor, & Cybout Biloto. Pristal-  
do Hyuad de villa Yraz, Dominus itaq; Gyurc cō-  
bustus est.

<sup>171</sup> Cata de villa Nec egit cum Tecu, & Bartholo-  
meo, & Butha, Iudice Paulo curiali comite de Bi-  
chor, Pristaldo Buda, Cata itaq; combustus est.

<sup>172</sup> Adam filius Pote: impecijt Iacum, & Modā de  
villa Kerecu, pro fnrto, Iudicibus Paulo curiali co-  
mite de Bichor, & Cydout Biloto. Pristaldo Or-  
ochy, de villa Boct. Iac<sup>9</sup> & Modan iustificati sunt.

<sup>173</sup> Kereu de villa Ponoz, impetus de furto, por-  
tato ferro iustificatus est. Iudice Paulo curiali co-  
mite de Bichor, pristaldo Laurentio de Bichor.

<sup>174</sup> Valerianus Cantor, Michael Custos, Gerardus  
Decanus, Ioachin & Moust Archidiaconus Vara-  
diensis, & omnes alij, vniuersis quibus litere præ-  
fentes exhibētur, Salutē in domino. Venit ad nos  
in septimana Exurge, quidā pristaldus, vt ipse dix-  
it de se, nomine Bolofoy, de villa Bobona, cū qui-  
busdam villanis de Yku .f. Roma, Syca, Sumoz &  
Olodaro, & dixit, quod vniuersi villani de Horz,  
& de Erdev, & de Zehtu, & de Bala, & de Quer, &  
de Zaka, & de Barca, coadiuantibus noui castri  
iouba-

ioubagionibus .i. Iordano præfecto castrī, & Posō archiprecōe, impecissēt p̄nominatos quattuor vil lanos de Iku, & item Laurencium, Cyubam, Forcos & Somotam, q̄ essent quidē ioubagiones, sed de castrēnsibus exempti, Illi autem dixerunt natu rales ioubagiones esse. Qui .f. liberi sancti Regis nuncupantur, coadiuuantibus eos, vt idem pristal dus dixit, ioubagionibus præfati castrī .i. Forcos principe exercitus, Soma, Vidard, Ioanne, Zolos, Leustach, Iacobo archiprecone, Quos Michael cu rialis cōes de Henes, ex præcepto domini sui Alex andri comitis de nouo castro, vt pristaldus dixit, discuciens misit Varadinum, vbi pdictus pristald⁹ & item Roma, Syca, Sumoz, & Olodar, & quidam ioubagio castrī nomine Georgi⁹ missus, vt ipse dix it, a Forcos principe exercit⁹ & coadiutoribus suis fuerunt in termino .f. Ebdomada, Exurge Aduer sarij vero eorum non comparuerunt, & supradic tus pristaldus dixit, Quod Iudex pfatus .f. Michael pro conuicta & condemnata parte haberi man dasset eā partē, q̄ nō veniret, Sed nos hoc nescim⁹.

175 Tomas de villa Vislu impecijt conuillanum suū nomine Mert de furto, iudicibus Louchiad Biloto & Menger, & Mer, præfectis ville, pristaldis Dirs, & Sroub, Mert iustificatus est portato ferro.

176 Paulus de villa Rahas, filius Petri, impecijt Pau lum filium Sceresun de alio Kahas pro furto, Iudi ce Cristoforo comite de Zounuch, pristaldo Voad

de villa Kers, Panlus filius Sceresun cōbustus est.

<sup>177</sup> Guda de villa Zudurou impecijt Zot & Benum de villa Chaba, pro dampno octo marcarum violenter illato, iudice Paulo curiali comite de Bichor pristaldo Laurentio de eadem Bichor, Guda itaq; combustus est.

<sup>178</sup> Ioannes & Mischa, filij Buchiku, & Tupa filius Pauli, citauerunt filios Hylary .f. Ifou & nepotem eius .f. Isaac ante Simonem Bilotum de Bikes pro furto, qui cum ad septem terminos non venissent, prædictus iudex nūtiauit Palatino comiti. Ille autem iussit eos proclaimari per fora comprouincialia sub ea interminatione quod non venirent, vel ad iudicium Biloti, vel ad iudicium candardis ferri Varadinum, pro furibus publicis & conuictis haberentur. Illi itaq; venerunt ad Bilotum, Bilot<sup>9</sup> autem per pristaldum nomine Gabrialem misit ad cādens ferrum Varadinum, sed in termino quē pristaldus dixit vtriq; parti prefixisse, Varadini non comparuerunt.

<sup>179</sup> Nicolaus filius Angelus impecijt Iuam filiū Ioannis de decē marcis, & vno capite hominis violēter ablatis. Quos heimu comes Iudex a rege Andrea delegatus discuciens, per pristaldum nomine Cheger, misit Varadinum, vbi homo Nicolai, portato ferro iustificatus est.

<sup>180</sup> Ceca de villa Curnad impecijt ioubagionē Pe- tri no-

tri nomine Geus, & seruum eiusdem nomine Tomam pro furto. Iudice Ecce comite de Clus, & Bilotis Cherceg, & Petro. Pristaldo Vizozlou, Geus & Tomas portato ferro, iustificati sunt.

181 Salta de villa Sadan impecijt Mogū de villa Pagit pro furto, Iudice Vencezlao comite de Zothmar, pristaldo Pousa, de villa Ticud, Mogus in termino quem pristaldus dixit vtriq; parti præfixisse, Varadini non comparuit.

182 Ogyuz & Tumulot ioubagiōes castrī Zounuc impecierunt quosdam de villa Kezuga, Ioab, Moc Meduen, & Forcos, & de villa Peresnec, Tibam, & itē ioubagiones Petri scilicet Kefam, & Micou, de damno decem marcarū factō per violentiam, Iude Mica comite Bicoriensi a rege delegato. Pristaldo Iano, de villa Cheydreh. Homo Ogyuz & Tumulot, nomine Cherpha, portato ferro cōbuſt⁹ est.

183 Endre, Hodnogio, Petrus, & Sebrec Centuriones, item Vēdeg & Zenazt, ioubagiones castrī de Zothmar, impecierunt Voyzloum, Ioubot, Potonam, Bodam, Bartoleum, Latū, de villa Guernezt, dicentes, q̄ ioubagiones essent de castrēsibus exempti, Ipsī vero dixerunt se esse ioubagiones naturales, qui s.f. ioubagiones sancti Regis dici solent, Quos Yingyozlou comes de Zothmar discuciēs, per pristaldum nomine Kazmer, de villa Petus, misit Varadinum, ad cādētis ferri iudicium, Quo

cum venissent Vendeg, ex parte coaduersariorum suorum se missum esse afferens, ex parte illorum & sua, subterfugit carentis ferri iudiciū, dicens aduersarios prænominatos naturales ioubagiones eſe ſcilicet ioubagiones sancti regis, & ſe cum ſoci is ſuis iniuste illos impecijſſe.

<sup>184</sup> Bacina de villa Mogos Mortu impecijt uxorem Simonis de villa Apa, dicens q̄ quidā ſeruus Martini comitis nomine Vota, filium ſuum occidiffet ipſa preſente & conſenſiente in mortem filij illius Mica bichorienſis comes diſcuciens, p̄ priſtaldu m nomine Prena, miſit Varadinum, vbi præfata muſier portato ferro, iuſtificata eſt.

<sup>185</sup> Ypolitus de villa Halap, impecijt vxorē Vogis de eadem, de dampno trium marcarum. Iudice Klem comite Priſtaldo Petro, de eadem villa, Muſier portato ferro iuſtificata eſt.

<sup>186</sup> Tiburcius de villa Nadaſt, impecijt omnes vilianos de villa Domulim de quindecim bobus, & vno equo violēter ablatiſ, Iudice Gyula, Bano priſtaldo Sumpoz iuſtificatus eſt.

<sup>187</sup> Cufyd de villa Ziloc impeciit conuillanum ſuum ſciliſet, Forcos de furto, iudice Stephano curiali cōite de Ziloc, priſtaldo Gueztiua Forcos portato ferro iuſtificatus eſt.

<sup>188</sup> Viba de villa Macra prædio Lelez, impecijt Ibā & Danū de occiſione fratris ſui per latrocinium, Iudice

Iudice Mica cōite de Bichor, pristaldo Anania de villa Buc, Iba portato ferro pro se & fratre suo Da no iustificatus est.

<sup>189</sup> Petrus de villa Cheuz: & comprouinciales eius impecierunt Vitalē de eadē villa pro furto. Quos Demetrius curialis comēs, precepto regis discuciens, per pristaldum nomine Vrman de villa Gyurge, misit Varadinum, vbi prædictus Vitalis, pōta to ferro configuit ad Ecclesiam, dicens se esse combustum, prædictus itaq; Vrman vendidit Vitalem cum vxore sua, & filiabus suis, & cum ancilla & filio ancille sue, & cum omni possessione sua, Laurē tio filio Martini.

<sup>190</sup> Notum fit omnibus christianis, quod cum Vo- ca & Kereu, de villa Tura, iminēte necessitate, so- rorem suam Martinā, in vadio posuissent apud sa- cerdotem de Barhā nomine Moyfē pro marca vna Non habētibus illis vnde Sororem suam redimāt, prænominatus Sacerdos pro remedio animę suę, dimisit illam, & debitum dimisit ei.

<sup>191</sup> Nicolaus de villa Ghony impecijt cōuilanos fu os .f. Michaelem, Texen, Burat, & Mecam de oc- cisione filij sui, Quos Martinus comes per pristal- dum nomine Scaden, misit Varadinum, ad examē ferri candardis, vbi prænominati Rei, de homici- dio sunt conuicti.

<sup>192</sup> Texa Yſmaelita de Nyr impecijt villāos Cegā,

pro marcis duodecim, Alexandro comite Iudice a rege delegato, Qui per pristaldum nomine Stephanum Varadinum missi taliter conuenerunt, quod prædicti villani darent aduersario suo quinq; marcas, fertone minus, ijdem iudici satissacerent, Ius autem Pristaldi Texa persolueret.

<sup>193</sup> Kusun de villa Zupur, cum conuilāa sua matre .f. Seden, quam de beneficio impecierat taliter conuenit, q ipse nichil acciperet, & Iudici .f. Thomę vicearchidiacono tertiam partē persolueret. Pristaldo autem suo communiter cum illa satissacerēt, reliquas partes iudicis & pristaldi præfate mulieri reliquid persoluerendas.

<sup>194</sup> Vniuersi ioubagiones Bichorienses impecierūt ante Micam comitem eorum vniuersos castrenses de Bichor dicentes, quod ipsi castrēses bis accepissent ab eis debita iudicia, in quibus ipsi ioubagiones, castrensisbus tenebantur. Supradictus itaq; Iudex dato pristaldo nomine Laurētio de villa Quesereu, ad iudicium ferri cudentis misit Varadinū vbi taliter conuenerunt, quod pdicti castrenses, darent præfatis ioubagionibus quinquaginta & tres boues. Iudici autem & pristaldo vtraq; pars, simul satissaceret.

<sup>195</sup> Bandu de villa Gyan, portato Varadini ferro, pro fractione dentis, & dampno quadraginta pōderū argenti, iutificatus est, contra Guta, Boyciud, & domi-

& dominum Kekeu, Iudice Ragnaldo præposito Varadinensi, & pristaldo nomine Georgio.

<sup>196</sup> Stephanus de villa Perlu impecijt Simonem filium Fecu pro furto, Iudice curiali comite de Zou-nuc nomine Angelo, pristaldo Moys, Prædictus Simon portato Varadini ferro, combustus est.

<sup>197</sup> Choucad vxor Tekudini serui Fabiani, cõques-ta est Simoni Varadiensi Epicopo dicens, q̄ cum ipsa sit libera, dominus suus Fabianus velit eam re-digere in seruitutem. At ille dixit eam suā esse an-cillam. Illa vero dixit tutorem suę libertatis nomi-ne Gunuzt. Prænōinatus itaq; iudex posuit eos ad iudicium ferri candardis, dans eis pristaldum no-mine Farcaſium. Sed interea prædicta Choucad, se ipsam recognoscens confessa est, se esse ancillā Fa-biani, vt ipse afferebat, Fabianus vero ipsam quidē retinuit sibi in ancillam, sed filias eius dimisit esse liberas, cum omni generatione, que ab illis est suc-cessura, vt quam ipse, tam omnis earum progenies vtriusque vbi voluerint manendi habeāt libertatē.

<sup>198</sup> Sabud & Kereu impetierunt Tiuā de occisione Nurus sue Sororis ipsorum. Iudice Gabriele Archi diacono, Farcasio pristaldo, Qui cum Varadinum aduenissent, taliter conuenerunt. Quod Tiuandu daret aduersarijs suis, duas marcas, & idem pristal-do satissaceret, pro parte autem iudicis aduersarij sui tenerentur.

<sup>199</sup> Zada impecijt Tecam pro tribus bobus, & quīdecim cubitis pānorūm, pro tunica & pallio, Iudi ce Gereone, pristaldo Vosos, Prædictus Zada, portato ferro Varadini combustus est.

<sup>200</sup> Hertueg de villa Hertueg impecijt Gregorium de eadem villa, dicens quod fratrem suum interfecisset, Iudicæ Ioachin Biloto, pristaldo Ibrachin, Illi autem Varadini taliter conuenerūt, quod tam ipsi, quam omnis posteritas eorum in hac causa pacem haberent. Gregorius autē daret aduersario suo nomine Hertueg tres marcas, fertone minus, & idem pristaldo satiffaceret, Iudici autem dominus Hertueg teneretur.

<sup>201</sup> Comprouinciales noui castrī, & horum spcialiter Cenka de villa Gienda impecijt de furto Petrum filium Nuhu de Qecy, Iudice Bank, pristaldo Gregorio de villa Peta, Præfat⁹ Petrus portato ferro, iustificatus est.

<sup>202</sup> Comprouinciales noui castrī, & horum spcialiter Buba de villa Tumur impeciere Mathiā de villa Loch prædio Martim pro furto, iudice Bank comite, pristaldo Gregorio de villa Peta, Matthias mundatus est.

<sup>203</sup> Guthfreeus præpositus orodinenſis conquestus est Nicolao palatino dicens, q̄ in prædio ecclesiæ de Pauli nomine Heyka occisus esset seruus ecclesiæ per seruientem Bodun, filium Michaelis de Kanta nomi-

ta nomine Bodou, & dato termino prefato Bodun  
a Palatino, vbi ipse cum prouincialibus suis discu-  
teret, Itaq; retento pristaldo Palatini nomine Zu-  
ma, discussos misit Varadinū, ad examen ferri cā-  
dantis, vbi homo Ecclesiæ de Pauli combustus est.

<sup>204</sup> Rychya de villa Fehektou, impecijt dominum  
Forcos de villa Kemesa pro furto, Iudice Banc co-  
mite, pristaldo Misca de villa Hologd, Forcos por-  
tato ferro iustificatus est.

<sup>205</sup> Echilleu de villa Bulsu, cum prouincialibus suis  
impecijt conuillanum suum Mosud de furto, eodē  
iudice, & pristaldo, Mosus iustificatus est.

<sup>206</sup> Felceu & Bota de villa Fegyernuc, Mogd, Mi-  
chodeus, & Petrus de villa Afu, Item alias Michodeus,  
Paul, Zacheus, Georgius de villa Shmula im-  
peciere quosdam de villa Echek s. Bugy, Vrdan,  
Potetam Vcus, Beat, Vtam, dicentes, quod essent  
eorum coofficiales, & similiter centurionatui sub-  
iecti, Illi autem dixerunt non esse subiectos centu-  
rionatui, Sed debitores liberorum denariorum, &  
hoc idē dixerunt ioubagiones castri s. Forcos, Po-  
son, Ypolt, Lucus, Vhuta, Iacob, Mathias, Quos Pe-  
trus comes Vicarius Dionisij comitis misit Var-  
adinum, per pristaldum nomine Moys, de villa He-  
ten, vbi prænominati castrenses Heues non com-  
paruerunt preter vnum, qui dixit se vocari Forcos  
& vnum de aduersarijs, & missum esse ex parte so-  
ciorum suorum, & subterfugit iudicium ferri can-

dentis ex parte fociorum suorum, & ex parte propria dicens se & socios suos, falso prænominatos villanos Echek de contribulatu pecijisse.

207 Vniuersi villani Sagu, & vniuersi villani Halaz de prouincia Naugrad, impecierunt ioubagiones eiusdem castri .s. Gilianum, Michaelem, Hyuan, Paulum, Vlues, Fintur, Shubancam, Herricū, Paulum, Chepanum, Feketem, Tiburcium, Zemerem de destructione rerum suarum, ad estimacionem Sexaginta marcarū, Iudice Bolofoy comite de Nau grad, permissione & auctoritate Nicolai Palatini comitis iudicante, Pristaldo Micou de villa Belk, Prenominati ioubagiones in termino quē præfat⁹ pristaldus vtrique parti se dixit præfixisse .s. in octaua Ioannis Babtistae, Varadini non cōparuerūt.

208 Anno ab incarnatione domini Millesimo, Ducentesimo xvij. Regnāte victoriosissimo Rege Andrea. Simone Varadinēsi Episcopo existente. Gyula comite Paletino, Nimcha comite Bichoriēsi, Anniano, Lectore & Notario, Bichorienses de centurionatu Sceculzaz, & horum præcipue Tenkeu de villa Ebey, impecierunt quēdam liberum hominē nomine Deum, dicentes, q̄ eorum esset concius, Deus autem dixit se liberū esse omnino. Nimcha itaq; cōes Bichoriensis, ex præcepto Regis eos discuiens, interrogavit responsa ioubagionum Bichoriensium .i. Luce Hodnogionis, Petri, Bibae,

Tegegu

Tegegu, & aliorum, Qui cum præfatum Deum & ipsi castrensem esse dixissent, posuit hoc super iuramentum eorum, Quibus iurare non audētibus, castrenses cōdempnauit, & prædictum Deum libe rum esse denuntiauit, atq; per Ioancham comitem pristaldum regis, præsentibus prænominatis castri ioubagionibus, libertatē eius nobis fecit cōtestari.

<sup>209</sup> Sol filius Salomonis littigauit cum Abbatे de monasterio Gabrielis Iohē, de quinq; capitibus hominum, tribus viris, & duabus mulieribus, coram Simone Varadinensi episcopo, & quibusdam canoniciis eius Martino & Vidone, & corā Nuncha comite Bichoriēsi, dicēs illos quod sui iuris essent, E contra præfatus abbas asseruit eosdem, quod soror ipsius Sol nomine Sebe, sub tali titulo ecclesiæ Gabrieli dimisisset, vt vnu illorum nomine Choloz seruiret ecclesiæ Sancti Michaelis annuatim cū sexaginta panibus, vno boue trienni, tribus anseribus, quinq; gallinis, & sex cubulis cereuisię, atq; denarijs ad tres missas, & due mulieres .f. Scepa, & Vederey essent lotrices eiusdem Ecclesiæ. Duoq; viri .f. Sekur, & Lotomas liberi quidem essent, sed Legatary. Prænominatus itaq; Iudex .f. Neuca comes posuit hanc causam super iuramentum Decani de supradicta ecclesia, & fratrī illius, quem ad uersarius eligeret, & de comprouincialibus testib<sup>9</sup>, super iuramentum Ioachin de Lazdu, Qui cum pa

rati essent iurare super sepulchrum Sancti Ladislai regis, coram Paulo Sacerdote, coram Tumpa, & Sidrac, Archidiaconis, & alijs. Supradictus Sol adiurare eos recusauit, praesente pristaldo nomine Thoma filio Stephani de territorio Bichoriensi.

<sup>210</sup> Detusa de villa Sarus impecij conuillanum suū nomine Detreh, de combustione domus suæ & de furto. Quos Petur curialis comes Dionisij, Regie maiestatis Camerarij, ex præcepto domini sui discuciens, misit Varadinum ad iudicium ferri candētis per pristaldū Sidizlou nomine, Detreh itaq; portato ferro Varadini iustificatus est.

<sup>211</sup> Helg de territorio Bichoriensi impecij Petrum & Paulum filios Both Hodunogionis, dicēs quod cum vrgēte necessitate ad prædium illorum cū tribus libertinorum capitibus confugisset, & postea cessante aduersitate, ad terram natalem redire disponeret, illi tres libertinos illos ab eo violenter abstulissent, Qui cum hoc se fecisse negassent, Nuncha comes Bichoriensis, per pristaldū nomine Benedictum de villa Vduori, misit illos Varadinum, vbi p̄memorat<sup>9</sup> Helg portato ferro, iustificat<sup>9</sup> est.

<sup>212</sup> Ministri Regis de prouincia Zobolch s. Yna, Elea, Nicolaus Forcos, Tomas, Yfac, Bol, Ioannes, Absalon, Petur, Paul, Fequete, Primus, Egidius Archidiacōns, Peth, Pouſa, Fergued, Leustach, omnes isti cum cognatis suis, Item populis Agriensis Ecclesiæ,

clesiæ, Præterea curialis comes de Zobolch, & omnes Ioubagiones & Ciues castri Zobolch, impecie re de furto Dorcū de villa Bala, Benedictū & Pau lum de villa Bulkān, Degam de villa Petri Homde um de villa Nāas, & seruum eius nomine Marcellum, Iudicibus Banc, & Benedicto comitibus, Pristaldo Myska de villa Hologd, Prædictus Homdoy & seru<sup>9</sup> eius Marcell<sup>9</sup> portato ferro, iustificati sūt. Alij vero non comparuerunt, & iudices rescripserunt eos haberi pro condemnatis.

<sup>213</sup> Comprouinciales de Zobolch, horum specialiter Paulus & Petr<sup>9</sup> dæ villa Ethe, impecierūt Homodeum de villa Bolth de latrocinio, Iudice Banc comite, Pristaldo Mysca præfato, Prædictus Homodeus portato ferro, iustificatus est.

<sup>214</sup> Comprouinciales de Zobolch, & horum speci aliter Tump de villa Petur, impecierunt Nicolaum Beufam, Mantam, Ioannem, Geyfam Botonam, & Egidium de villa Cyeguen, de furto, Iudicibus Banco, & Benedicto, Pristaldis Myška, & Shazlou ex illis Manta & Ioannes, portato ferro, ad solucio nem non exiuerunt de ecclesia, Præterea prædicti Geysa, Botona, & Egidius combusti sunt, Præfati vero Nicolaus & Beufa in dato termino Varadini non comparuerunt.

<sup>215</sup> Comprouinciales de Zobolch, & horum specia liter Ela, de villa Tholna, impecierunt Bacā de vil-

la Tam de furto, Iudicibus Banc, & Benedicto comitibus, Pristaldis Misca, & Shazlou, Prædict⁹ Baka portato ferro combustus est.

<sup>216</sup> Comprouinciales de Zobolch, & horum speci-aliter Georgius de villa Vtholm impeciere de furto, Iacobum de villa Onuz, & Mocyodum de villa Nanas, Iudicibus Bāc & Benedicto, Pristaldis Mis ka & Shazlou, Prædict⁹ Iacob, in dato termino nō venit in locum: Mocyod vero portato ferro, ante solucionem manus, fugit.

<sup>217</sup> Cum quidam Colōan nomine de villa Vlozyghaz assereret corā Bāco comite, quod Muholtum de villa Shyub quinque ville impecissent de furto. Quidā Petr⁹ de villa Shazta negauit ex parte quīq; villarum eundem Muholtū impetitū esse de furto, Præfatus itaq; iudex misit prædictu Colomanū & Petrum ad Proudam, vbi Petrus stetit ad iudicium ferri candardis, Colomanus autem non comparuit, Et iudex mandauit per pristaldum suum nomine Ioannem de Bichor, prædictum Colomanum haberi pro condemnato.

<sup>218</sup> Cuta de vila Sur, impecijt conuillanum suum f. Fintur de furto. Prædict⁹ Finthur portato ferro ius tificatus est. Iudicibus Banc & Benedicto, Pristaldis Misca & Shazlou.

<sup>219</sup> Furcug, & Vilma, de villa Tam: impecijt Paulū de furto de villa Nanas, Iudicibus Banco & Benedicto,

dicto, Priftaldis Misca & Shazlou, Præfatus Paulus in dato termino Varadini non cōparuit, & iudex habuit pro condemnato.

<sup>220</sup> Teka de villa Vod, comprouincialibus de Zobolch impecijt Kebeket, & Bodolt, de villa Zūuchy, de furto, Iudicib<sup>9</sup> Bāc & Benedicto, Priftaldis Mis ka & Shazlou, Prædicti fures Rebeket & Bodol in dato termino Varadini non comparuerunt, & Iudex habuit eos pro condemnatis.

<sup>221</sup> Nicolaus de villa Erdei impecijt dominū Yhad feruum Monasterij de Taplucya, Mifcocij de damno duarū marcarum, Iudice Banc, Priftaldo Gregorio de villa Petur. Qui Varadini taliter cōuenerūt, Quod Yhad daret vnum bouem, & tres pensas Nicolao, & idem satiffaceret, Priftaldo dando marcā & dimidiā, & Priftaldus Iudici satiffaceret.

<sup>222</sup> Nicolaus de villa Erded impecijt conuillanum suum nomine Shamā de furto, coadiuantib<sup>9</sup> prouincialibus suis, Iudice Banc, Priftaldo Gregorio prædicto. Shama portato ferro iustificatus est.

<sup>223</sup> Suda de villa Gegy coadiuantibus comprouincialibus suis impecijt Michaelem ioubagionem ecclesiæ Debruensis de furto, Iudice Banc, priftaldo Gregorio prædicto, Michael portato ferro iustificatus est.

<sup>224</sup> Yhad de villa Lad cumprouincialidus suis impecijt Torsam de Nylos de furto, Iudice Banc, Prif

taldo Gregorio prædicto, præfatus Torsa ad solutionem manus non exiuit de ecclesia.

<sup>225</sup> Vrman de villa Erdei impecijt conuillanam suā .f. vxorem Batur pro adulterio, Iudice eorum Madian, & Iudice Archidiacono Petro pristaldo Huldeg de eadem villa, Qui Varadini pro bono pacis taliter conuenerunt, Quod vxor Batur iudicib<sup>9</sup> saffifaceret, Vrman vero Pristaldo.

<sup>226</sup> Simon de villa Gyad, Teca de villa Tata impeccierunt Andream de villa Seuryegu pro quinquaginta marcis, Iudice Nicolao Palatino comite, Pristaldo Erded, Prædictorum homines .f. Simonis & Teke, portato ferro combusti sunt.

<sup>227</sup> Laurentius de villa Katay, litigauit cum Daniele, Petro, & Laurētio de villa Dingonogu pro triginta marcis, Iudice Nicolao Palatino, pristaldo Pousa de villa Libicy, Homo predicti Laurēcij de Kata, portato ferro iustificatus est.

<sup>228</sup> Sumuracus Posoniensis comes coram iudice de legato a Rege .f. Aguz comite litigauit cū decem & octo hominibus, de villa Shut, pro quindecim marcis, Quos Aguz comes iudicās per pristaldum Tolnam de villa Sen Niclous misit Varadinum ad candens ferrum, vhi homo prædicti Sumaraci comitis nomine Zakens, portato ferro iustificat<sup>9</sup> est.

<sup>229</sup> Borokun filius Gynle impecijt quosdam dusinicos de villa Iouan, ad Ecclesiam sancti Petri in eadem villa

dem villa attinentes .f. Obuganum, Thekum, Che  
mam, Chemzam, Michaelem, Petrum, Latamasum,  
Martinum, Chedam, & Cozmam, dicens, q̄ cum  
sint Dusinici a genere eius .f. Iohan manumissi, cō  
tra ipsum tamen superbiant, Illi autem responde-  
runt se Dusinicos quidem esse a præfato iohā cum  
terra sua dimisso, Sed eundē iohan nulla consang  
uinitatis linea ad ipsum videlicet Borocū pertine-  
re, & ita seipso nullo penitus dominio eidem Bo  
rokum esse obnoxios, Banc igitur comes de Burg,  
posuit super iuramētū Martini & Fonchukae cog  
natorum Borokun, & super iuramentum duorum  
finitimorū, quos aduersarij eligerent, & misit vt-  
ramq; partem Varadinum per pristaldum nomine  
Stephanum de genere Zachu, de villa Berenta, vt  
illis quatuor ibi iurantibus, memoratū Iohan esse  
genus Borokun constaret. Dato itaq; eis termino  
in dominica Factus est, nominati dusinici, cū pristal-  
do ipsorum Stephano prænominatos testes ad-  
iuraturi fuere Varadini, Sed prædicti testes nō cō-  
paruerunt. Præfatus tamen aduersarius misso fer-  
uiente dixit eos fuisse citatos ad regem, & ideo ad  
terminum non potuisse venire, dato item secundo  
termino, venit prænominatus aduersarius, & sicut  
prius per seruentē, ita per seipsum dixit iam dic-  
tos testes citatos esse ad regem, & ideo ad terminū  
non potuisse venire, Sed cū hoc præfato iudici fal-  
sum esse constitisset, præfatum Borokun condem-

nauit, & prænominatos Dusinicos cum terra eorū iustificandos esse secundum præscriptā assertiōne eorum, & pristaldum suū testimonio capituli Vardinensis fecit commendari.

<sup>230</sup> Comprouinciales noui castrī, & horum specia-  
liter Borz, Guza Quere, de villa Alexādri impecie-  
runt seruientem Egidij de villa Petur nomine Ro-  
chum de furto, Iudice Banc, Pristaldo Gregorio de  
villa Petur. Rochus portato ferro mundatus est.

<sup>231</sup> Tota villa Tumur impeciit Martinū filiū Moch-  
ou de genere Beli Bani de dāpno quindecim mar-  
carum, & de occisione duorum hominum, Iudice Bāc,  
Pristaldo Alberto de villa Nohcodi, qui in lo-  
co taliter conuenerunt, Quod prædictus Martinus  
persolueret septem marcas prædictæ ville Tumur,  
Idem Martin⁹ satissaceret Iudici, Pristaldo vero vil-  
la Tumur satissacere teneretur.

<sup>232</sup> Petrus de villa Gyon impeciit conuillanum suū  
dominum Segym, de occisione cognati sui per vi-  
olenciam, Iudicibus Barraba comite, & magistro  
Fila, pristaldo Omodoi, Scegyun portato ferro Va-  
radini iustificatus est.

<sup>233</sup> Mouric de villa Barc impeciit quēdam nomine  
Becum sine manibus, de dampno quinq; marcarū,  
Iudice Gyula comite palatino, Pristaldo Bertolō,  
Homo Mouricini portato ferro iustificatus est.

<sup>234</sup> Agya & Dionisius comites impecierunt iouba  
giones

giōes Priuarti qui sunt in villa Vodozt. s. Vs, Pascham, Leustachium, Petrum, Chekā, Scendu, Paulum, Bedur, Schechni, Rodum, & Sthanum dicentes, q̄ furati essent pecuniam matris ipsorum, Quibus rē negantibus, Smaragdus comes, ex præcepto regis Andreę: discutiens per pristaldum nomine Andream, de villa Zumlun, misit Varadinum, vbi prædicti comites, cādantis ferri subterfugerūt iudicium, dicentes aduersarios suos iustos esse, & q̄ ipsi ignoranter eos impecijſſent de furto, Priuatū autē & ioubagiones eius pro bono pacis & intuitu cognitionis dimiserūt Agye & Dionisio comitib⁹ debitū talionis, in quantū ad ipsos attinet.

<sup>235</sup> Michael, Paulus, & Zoulat, dixerunt se teneri Agye & Dionisio comitibus in triginta marcis argenti, & debere decē persoluere in die Ramispalmarum, & alias decem in festo Ascensionis. Teratio decem, in festo Ioannis Baptiste.

<sup>236</sup> Cusid vxor Dominici de villa Sāctę Crucis, portato ferro contra Ananiā conuillanum suum, ostendit se non esse veneficam, Iudice Paldus vicear chidiacono de Zounuc, pristaldo Laurentio de villa Detreh.

<sup>237</sup> Boncia de villa Firu impecij generum suū Somham, & matrem eiusdem s. Rugam, & fratrē Ruge. s. Moncau de suffocatione fororis suę videlicet ipsius Bontie, Iudice Mica comite, Pristaldo Bar-

tholomeo de villa Nyec, Qui Varadini taliter conuenerunt, Quod Somha habetur pro homicida, & Ruga persolueret quinq; marcas fertone min<sup>9</sup>, vsq; festum Sancti Georgij, & idem satffaceret Pristaldo, Partem vero Iudicis Boncia persolueret.

<sup>238</sup> Muncu de villa Beruei impecijt cōuillanū suum s.f. Vidam de consensu & participatione atq; proditione rei furtiuę, iudice Villico ipsorum s.f. Vulchi pristaldo Lotoimas de eadē villa, Aliumquoq; de villa Margneta nomine Vulchim impecijt idē Munc de furto, pristaldo Herrico, Iudice Tumpa curiali comite de Zounuc, Varadini autē portato ferro & Vida & Munc iustificati sunt.

<sup>239</sup> Simoun de villa Semec, vt ipse dixit de se, Pristaldus Ioannis curialis comitis de Bichor, vt idem de se dixit contestatus est ex parte præfati comitis, & Tupsa Biloti Bicoriensis, quod Varou filius Korchi de villa Iraz citatus a conuillano suo nomine Hyued, & item a Iacobo, Alberto, Teodoro, Forcost, Pentek, Guntu, Kemedu, Vruz, Chicou, q de villa Sari pro furto septies āte præfatos iudices, & ante prædecessores Ioannis comitis non venisset, proclamatus eciam per fora & prouinciam vt veniret ad iudicium, non venisset, Ioannes itaq; curialis comes, & Tupsa Bilotus, ipsum furti reū condempnassent.

<sup>240</sup> Andreas filius Scerben dicens se habere votum eundi

eundi Ierosolimam & nunquam inde reuerti, absoluit vxorem suam, dans ei nubendi licēiam alij marito, & dans ei duo capita hominum, Vxor autem sua contestata est per fratrem suum Stephanū absoluisse maritum suum a coniugio suo, & ab omni dote omniq; debito, in quo maritus eius ei tenebatur, afferens se cōtentam esse duobus illis capitibus hominum, quos maritus suus ei cōtulit.

241 Tunc & Legyn castrenses Bichorienses de villa Gyan, coadiuantibus Luca principe exercitus, & Matthia Centurione, impecierunt Libertinos Forcos & Kelemen. s. Ifeput, Bulsuhut, Chimont, Sashat, Meduet, Ilobarut, hos õnes cum filijs suis. Itē Belat, Egidut, Tadeusut p conciuibus suis. Kelemē autē & Forcos dixerūt eosdem suos esse libertinos et accepto iudice a doño Rege Andrea, Smaragdo comite, & pristaldo Iula filio Vacæ, iter multos ad duxerunt Micam comitem in testimonium, cuius testimonio cum præfatus iudex esset contentus, ex præcepto Regis, posuit super iuramentū ipsius Micae comitis, vt .s. ipso super sepulchrum sancti Ladislai Regis iurante, prænominati Libertini, prænominatis Kelemē & Forcos redderentur, Cumq; Mica comes staret ad sanctum sepulchrum iuratus, prædicti castrenses reconciliati sunt cum Kelemen & Forcos, ita .s. quod ipsi reddiderunt prænominatos libertinos, pfatis Kelemen & Forcos ß in-

puritate promissa, compromiserunt enim Kelemē & Forcos, quod receptos libertinos suos, in inferiorem condicionis ordinem non deprimerēt, sed in eodem statu .f. Libertinorum retinerent, Generali ter de ipfisquoq; Castrēsibus alia ablata non requirerent.

242 Vniuersus Varadinensis Ecclesiæ conuent⁹ Vniuersis præsentes literas inspecturis. Salutem in domino, Anno domini Milesimo Ducentesimo, Decimo Sexto. in septimana, Omnis terra, Farcasius filius Gyama, veniēs cum Martino de villa Guerdei, Pristaldo Gyula comitis Palatini ad iudicium ferri candardis, contra Martinum de villa Zobolſu, rapportorem .f. filię suę, & contra coadiutores illius stetit per totam septimanam illam, sed nullus de aduersarijs suis comparuit præter quendam nomine Scegium, qui se nobis & postea iudici coadiutorē prefati Martini fuisse confessus, exoculatus est. Memorat⁹ itaq; Forcasī⁹, ad p̄fatū iudicē reuerſ⁹, renunciavit cum pristaldo suo aduersarios suos ad iudicium ferri non venisse, Iudex igitur condemnauit illos. Nam per eundem pristaldum suum & Farcasium tales nobis remisit literas. Gyula dei gracia comes Palatinus, cuncto capitulo Varadinensis ecclesię, Salutem & dilectionem, Notificamus vobis q; aduersarij Forcos, quorum nomina hęc sunt. Merton, Zabolchi, cum seruiētibus eorum, Moruc, Ioannus,

nus, Niclous, Stephan, & frater eius Ioud, & seruus suus Scimad, Gyomolth, Fyod, Petka, & vnuſ ger- manus eorū Bena, Gyurg, Mogud, Abel, Olberth, & seruiens suus Chyma, Matthæus, Cecur, Scenter, Abram, Vece, Toluoy, Buc, Scumud, in præsentia nostra remanserunt, & eos ferrum leuare in locum Waradinum misimus, Quos termino præfixo pris- taldus noster non dixit venisse, Quod si verum est, & vos scitis, quod prædicti homines ibi non fue- rint, iam dicti Farcasij causam literis assignate, & omnes prænominatos remansisse. Nos autem sicut prædiximus, huius rei testes sumus, quod præno- minati homines in prædicta septimana, Omnis ter- ra, Waradini non comparuerunt, præter iamdictū Scegium.

<sup>243</sup> Paul de villa Beltuk, impecijt omnes Flandren- fes de Batar, pro occidente fratri sui Benedicti, q̄ cum prædicti Flandrenses non difiterentur, sed di- cerent se illum in latrocinio occidisse, Esau comes de Hugosa, ex præcepto regis discuciens, per pris- taldum nomine Martinum misit Waradinū ad can- dentis ferri iudicium vbi Paul portato ferro iustifi- catus est.

<sup>244</sup> Pouſa requisiuit duos seruos vxoris suę filię Hu- dus comitis .f. Futan, & filium eius Lucam coram Neuka comite Bicoriensi a canonicis de fæcto Pro- thomartire, Illi autem dixerunt eosdem seruos do-

natos esse ab uxore ipsius, pro remedio animę prioris mariti sui .f. Boc. Præfatus itaq; Iudex posuit super iuramentum vxoris Pouſe, quod .f. ipſa iura ret cum duobus filijs suis in ecclesia sancti Protho martiris & illos seruos positos in eadē ecclesia auderet educere de Ecclesia, Assignato itaq; termino præfata mulier cum filijs suis non venit, neq; procuratorem cauſę suę misit. Præmemoratus itaq; iudex condempnauit eam & maritum eius Pouſam, & p̄ pristaldū nomine Samam de villa Bursa nobis cōtestari, & præsenti pagina fecit æternari.

<sup>245</sup> Michael filius Deda, impecijt Vitalem de genere Aba, dicens, q̄ per filium ipsius passus effet dampnum, ad estimationem duarum marcarum & dimidie coram arbitris videlicz Duda, Petro, & Tugza, de villa Vnga, qui discuentes eos miserunt p̄ pristaldum nomine Zekeū ad examē ferri candentis Waradinum, vbi homo prædicti Vitalis portato ferro iustificatus est.

<sup>246</sup> Roma de villa Beu impecijt Paulū de villa Numchuny de dampno vnius marcis & dimidię, Quos Laurencius iudex curię & comes Nitriensis discutiens misit per pristaldum nomine Petrum de villa Ker, ad examen ferri candentis Waradinum, vbi homo Rome portato ferro mundatus est.

<sup>247</sup> Zabaria filio Ioannis de villa Iarū sine omni hērede mortuo, vxor eius nupsit Mico filio Nicolai, qui Mi-

qui Mico & Paulus frater vxoris eius traxerunt in causam nominatum Ioannem & fratrem ipsius Iromom sacerdotē, pro dotalicijs præfate mulieris, ante Alexandrum Waradinensem episcopum, Ipse autem eandem causam delegauit Stephano Archidiacono & Oeconomō suo debito fine decidendā, Illi vero corā illo cōstituti responderunt se dotes illas totaliter p̄soluisse corā idoneis testib⁹ de prouīcia ipsorū, Quod cū iamdicti actores negarent, Ioannes & Yromus iussi sunt testes suos exhibere, Qui bus exhibitis, præfatus iudex delegatus, posuit super Iuramentum ipsius Ioannis & Iromi, & præterea decem testium .f. Lodi Abbatis de Cholt, Hefce de villa Carol, Apae, Micæ, Ioannis, Dominici, & Balad de genere Borsa, Leonardi de genere Zuord, Beliamin sacerdotis de villa Zigholm, & Pauli comitis de genere Smaragdi, Qui omnes cum ad sepulchrum sancti Ladislai Regis iuraturi accessissent, saepe iam dicti actores non ausi sunt eos adiuvare .f. aduersarios suos pro iustis dimittendis pacem eorum, interuētu amicorum, impetrarunt, præfente pristaldo ipsius cause Beniamin vicearchidiacono de villa Nadan

<sup>248</sup> Multitudo castrorum de Bursod, & quidam ioubagiones eiusdem castri .f. Petrus, & Colman, vociferati sunt contra Demetrium comitem ipsorum Regi Andree, dicentes, quod iniustis iudicijs & in

debitis exactionibus eos aggrauasset, Præfatus autem comes negavit hoc, quin imo adiecit, quod illi multa ei damna & iniurias intulissent, & hoc ipsum omnes alij ioubagiones tam exempti quam liberi sancti Regis, & quadraginta homines de castrenibus astruxerunt, Memoratus itaq; Rex, delegauit causam eorum Tomę Agriensi Episcopo & Salomoni Bano decidendam, Qui verbis vtriusq; partis diligenter inquisitis, posuerunt super iuramentum comitis Demetrij, vt præstito Sacramento probaret se in nullo populum suum aggrauasse, immo per contrarium sibi eundem populum iniuriam & damnnum intulisse, Cum itaq; comes & Demetrius paratus esset iurare, memorati aduersarij se ipsos recognoscentes, non ausi sunt ipsum adiurare, & coram Pristolodo huius cause nomine Bas de villa Harca, rediderunt se culpabiles, & dampnum comitis sui restaurare compromiserunt, Comes vero eorum, ad præces nosstras indulxit eis, vt tantum duas marcas & dimidiam, de toto dampno suo ei persoluerent. Nominati quoq; duo ioubagiones carcerem intrare teneretur, ibi quoadusq; vellet comes, moraturi.

<sup>249</sup> Castrenses de Orod .f. Matthias & Sorloudan, impecierunt coram Desiderio Episcopo Iudice a Rege Andrea delegato, Nicolaum Archidiaconum & Canonicū Chanadiensem, dicētes, quod terram eo-

ram eorum nomine Burforog violenter occupasset, Ille autem respondit eandē terram titulo emptionis posse dīisse, dicens quod quidam liber homo nomine Kelemen filius Wgni eam sibi vendidisset Qui cum adductus ante iudicem eandem terram ei dē Nicolao Archidiacono se vendidisse non negaret, sed eam hēreditariam sibi astrueret constanter iussus est a præfato iudice ferrum candens contra memoratos Castrēses Waradini portare, Quo portato iustificatus est.

Stephanus de villa Thepa, cepit seruum suum fugitiuum nomine Morodeku, apud Bensa de villa Tura, qui Bensa respondit eundem seruum fuisse sororis suæ nouercę ipsius Stephani, coram arbitris, scilicet Dominico comite & Belus, Sed cum neutra pars sufficiens testimonium posset adducere, nominati Iudices per pristaldum nomine Albertum, ad examen ferri candardis miserunt Waradinum, vbi talis inter eos facta est conuentio, Quod præfatus Stephanus præfato Bensa daret viginti & duo pondēra, Bensa vero & seruum fugitiuum redderet, & nichil de cognatione serui illius a Stephano requireret.

Marcha de Scylij impecijt Dedum de villa Thepa, pro clandestina traductione duorum seruorum ipsius valentium sex marcas, coram Stephano comite de Zobolch. Qui discuciens eos misit ad exa-

men ferri cudentis Waradinum, vbi prænomina-  
tus Dedus portato ferro mūdatus est Pristaldo Po-  
us de villa paul existente.

<sup>252</sup> Domina Paulia vxor Perrus, cum requisiuisset a  
fratre suo Custodia sacerdote, ancillam suam Mar-  
guetā, & ille non redderet eam, dicēs illam esse su-  
am. Ioachin Iudex ex præcepto Simonis Waradi-  
nensis Episcopi, posuit eos ad iudicium ferri can-  
dantis, Qui præsente Saph pristaldo eorum taliter  
cōuenerunt, Quod domina Paulia daret fratri suo  
Custodię Sacerdoti marcam vnam, Ille autē daret  
ei ancillam nomine Huldholt pro Margueta, quia  
Marguetam dederat marito, & non potuit eam se-  
parare de iure a viro suo, & dare Sorori suæ.

<sup>253</sup> Gyobou, Gabrian, Buda, Tēcus, Niclo, ioubagio  
nes castri Zounuc, impecierunt quendam nomine  
Angelus de villa Gyou filium Dursi fratrem Marti-  
ni & Mice dicentes, quod eorum esset contribulis  
& castri Zounuc ioubagio, Ille autem contendebat  
se filium Latini hospitis esse & absolutē liber-  
um, & defendebat eum Petrus conuillanus eius.  
Tunc Poul curialis comes de Zounuc, ex præcepto  
dōini sui Smaragdi comitis, eos discuciēs ad Prau-  
dam per pristaldū nomine Georgium de villa Ba-  
bud, misit Waradinum, vbi cum esset prædict⁹ An-  
gelus portare ferrum paratus, quidam nomine Lē-  
geij vt ipse dixit de villa Zumtou, ex parte præno-  
minato-

minatorum ioubagionum se ad hoc missum afferens, iudicio ferri carentis renunciauit dicens, præ fatos ioubagiones per ipsum mandasse, quod supra dictum Angelum de cōiobagionatu iniustè impecijſſent.

254 Castrenses de Clus de Centurionatu Agad, s.f. Sunad, Vardou, Apa, & alij coadiuuātibus eos ioubagionibus eiusdem caſtri s.f. Egeben principe exercitus, Yſac Centurione, Beda Varnogy, Bela & Vadafa impecierunt quosdam ioubagiones Nicus filij Nicus s.f. Vedam & fratrem eius Hyſcem dicentes eos suos esse conciues. Illi autem dixerunt se esse liberos omnino, & adduxerunt defensorem libertatis eorum videlitzt Stephanum de villa nattha. Crifophorus itaq; comes de Clus, per priftaldum nomine Ela, de villa Zupur, misit eos ad candens ferrum Waradinum, Quo Nicus & ioubagiones eius cum defensore libertatis eorum, & priftaldo, venerunt stare iudicio. Aduersarij autē eorum non comparuerunt, Nec per aliquem excusationē miserunt. Nicus itaq; ad iudicem reuersus, iusticiam ſibi de aduersarijs fieri poſtulauit, Quos iniuf tam impetionem ſuam conſitentes, Iudex præfatus per iam dictum priftaldum, mittēs Waradinū, iniufitiam ſuam conuentui fecit protestari, venientes enim Bela, Vadafa, & Vardou pro ſemetipſis, & pro coadiutoribus suis, vt ipſi dixerunt, con

fessi sunt prænominatos ioubagiones Nicus, non esse fuos conciues, sed iniuste illos esse impetitos.

<sup>255</sup> Paul comes venatorum impecijt Feheram de villa Solumus pro beneficio, Iudice Nicolao vicearchidiacono de Zatmar, Pristaldo Ioanne, Fehera itaq; portato ferro Waradini iustificata est.

<sup>256</sup> Buchud de villa Ianust impecijt Mecam de villa Genta pro furto, Paulo curiali comite de Bichor, & Teca Bilotto iudicibus, pristaldo nomine Vosos de villa Ianust. Meca itaq; portato ferro Waradini iustificata est.

<sup>257</sup> Mahtel impecijt dominam Genuruch de beneficio Iudice Nicolao comite Träfyluani Episcopi ex præcepto domini sui, Pristaldo Mada, Mathel vero renuntiauit Waradini iudicio candardis ferri.

<sup>258</sup> Bosur Archipreco Bekesiensis de villa Yca, dum poneret rationem ex cōfuetudine sui offitij de bobus Regijs, dixit se a Ioanne Præcone de villa Sceueij, quatuor boues nondum accepisse, Ille autem dixit se ei, scilitz Bosur dedisse. Iudice Damiano curiali comite de Bakes, Bosur itaq; iuditio ferri cādantis conuictus est.

<sup>259</sup> Bothsa curialis comes sancti Prothomartiris, impecijt duos ioubagiones Laurētij s.f. Paulum & Kemam, de bobus furtim ablatis, & ostenfa præsumptione s.f. carnibus in domibus illorum copiose inventis. Nuetlen curialis comes de Bichor, sine tatione,

lione, vt pristaldns dixit nomine Lucas, misit Waradinum, vbi paulus iustificatus est. Kema vero cō fugit ad Ecclesiam,

<sup>260</sup> Rahina impecijt conuillanum suum Zamam de villa Huruat pro furtiuo dolabro, Iudicibus Gabri ele biloto, & Sebe curiali comite de Carasna, pristaldo Cuca, Waradini Rahina supterfugit iuditū ferri candardis, dicens se iniuste Zamā impecijffe.

<sup>261</sup> Golsa de villa Ban impecijt conuillanum suum Sedun de combustione domus, & dāpno sex marcarum, Iudice Agya comite de Carasna, Pristaldo Luca de villa Kouachi, Sedun itaq; portato ferro Waradini iustificatus est.

<sup>262</sup> Georgius de villa Buht coadiuuante eum Simone sacerdote de villa sancti Martini, impecijt Micoum de villa Catar, de violēto raptu filię suę Margarethę, & hoc ipsum illa astruxit, Micou vero dixit illam vxorem suam legitime ductam esse, & habere nunc̄tium mediatorem nomine Desc. Qui cū frateretur se fuisse mediatorem & adduxisset super hoc & ipse quosdam testes, Oltuman Archidiaconus de Zathmar, Per pristaldū nomine Echireh misit Waradinum, vt Desc portaret ferrum vbi taliter conuenerūt, quod prædicta mulier redderetur a patre suo domino Micou in vxorem, Desc satificebat iudici. Georgius, Pristaldo.

<sup>263</sup> Dema de villa Solumus impecijt Vrbanū de villa

Gyonta de furto, Iudicib⁹ Paulo curiali comite de Bichor, & Teca biloto, Pristaldo Honos, Vrbanus itaq; Waradini combustus est.

<sup>264</sup> Clemens comes filius Haben impecijt quosdam castrenses .f. Odun, Thomam, Thomum, & Ecust, pro duabus marcis. Iudice Codaba centurione illorum. Pristaldo Comad, prænominati itaq; castræ fes Waradini iustificati sunt.

<sup>265</sup> Kalad de villa Gest, cepit aliquot oues suas apud Betum de villa Scecul, dicēs triginta & vnam oues se amississe per furtum, Beta autem dixit se emisse a Masa de villa Sorou, Quos Mica comes Bicoriensis & Teca bilotus, discutiens per pristaldum nomine Hoils, miserunt Waradinum, vbi Masa portato ferro combustus est.

<sup>266</sup> Simon filius Zela frater Sebastiani comitis impe cijt Libertinos Ina & Iouanc filiorum Ioannis .f. Budam, Checham, Checlen, Poufam, Dan & Dubam, de furto, & ipsos dominos eorum, fautores & protectores esse furum. Bāc itaq; Palatinus comes, misit eos Waradinum, vt pro Ina & Iohanc quattu or de genere ipsorum, quos Simon eligeret iurarent ibi quod ipsi nescirent, Iuan & Iohanc conso cios furum & defensores esse, Ipsí autem ad locum non venerunt, sed excusatorem mittentes, dixerūt se esse in exercitu, & ideo Waradinum non potuſ ſe venire, praedicti vero Libertini nec ipſi compa ruerunt,

ruerunt, nec excusatorem absentię miserunt. Quod cum præfatus Iudex rescuiisset missis literis suis p  
ristaldum suum nomine Laurentium de villa Libeci, mandauit illos Libertinos pro condempnatis describi, & factum est ita.

<sup>267</sup> Zounuc impecijt Gallum & Valentimum de decem marcis, Iudice Simiragdo comite, Pristaldo Chikou. Gallus itaq; combuſtus est. Valentinus autem iustificatus.

<sup>268</sup> Dirſig de villa Dirſig impecijt Georgium filium Ponota. Item Gyulam & Forcos filios Caſta de violentia, Iudice Agya comite de Carafna, Pristaldo Lēpe. Homo itaq; Dirſig portato ferro Waradini iustificatus est.

<sup>269</sup> Andreas de villa Vitan impecijt Georgium ioubagionem Ypoliti de villa Hlap dicens, quod cum Georgius prius ioubagio ipsius fuerat, duodecim marcas pro causa eius scilitz Georgius expenderit, Quos Paul curialis comes de Bichor, ad iudiciū ferri candētis per pristaldum nomine Gyugea misit Waradinum, vbi taliter conuenerūt, Quod Ypolitus daret Andreę pro iobagione suo tres fertones, & capitulo quattuor pondera & dimidium, & idē Ypolitus pro eodem Georgio iudici satiffaceret. Pristaldo autem Andreas teneretur.

<sup>270</sup> Ioannes de villa Vansud impecijt Andream conuillanum suum, & Tumen de villa Guizar, & Georgium de villa Viloc feruum Samfonis, de com-

bustione domorm suarū & matris suæ, cum sex capitibus hominum, Iudice Mice comite Bichorienfi, Pristaldo nomine Don de villa Gurba, Georgius itaq; portato ferro Waradini iustificatus est. Andreas vero & Tumen fenciētes se combustos esse, confugerunt ad Ecclesiam.

<sup>271</sup> Mortun de villa Dyuna accusauit conuillanum suum Petrū de furto, Iudice Heym comite de Borsoha. Pristaldo Milosth filio Albei, Petrus itaq; Waradini portato ferro iustificatus est.

<sup>272</sup> Quidol de villa Gyan impecijt Tumpam conuilanum suum de furto, Iudicib<sup>9</sup> Mica comite de Bichor, & Teca biloto, pristaldo Halal<sup>9</sup> de villa Sceuleus, Tumpa itaq; Waradini iustificatus est.

<sup>273</sup> Stephanus de villa Terepes impecijt conuillanā suam nomine Deduham, & filiam suam s.f. Penam & filium suum Pouſam de maleficio. Iudicibus Abel Archidiacono de Herdeud, & Job comite affessore, Pristaldo Toma de Herdeud, Deduha, & Pena, & Pouſa portato ferro iustificata est.

<sup>274</sup> Paulo filio Hecy furtim bos est sublatus, Quem dum inuestigasset, inuenit in domo Vnicę de villa Dufunic prædio monasterij sancti Ioannis Baptiste, qui Vnica citatus ad iudicem cum cōillanis suis, absoluit conuillanos suos, & statuit quendā nomine Egiud de villa Yztharij prædio Michaelis dicens, quod ille cognatus suus esset & ipse declinās in domum

in domum suam ex consuetudine consanguinitatis adduxisset illuc Bouem illum, Quod cum ille negaret, Demetri⁹ curialis cōes de Bichor & Tupsa bilotus, per pristaldum nomine Cozmam miserunt ad ferrum iudiciale Waradinum, vbi Egyud portato ferro combustus est.

<sup>275</sup> Boynuc de villa Vosuarij impecijt generum suū nomine Tecus de villa Catar pro occidente vxoris sue, Sororis f. ei⁹, Iudicib⁹ Hisce curiali comite de Zathmar, & Gabriele Vicearchidiacono, pristaldo Forcos de villa Gylian, Tec⁹ portato ferro combustus est.

<sup>276</sup> Sama castrēsis de Zounuc de villa Sugu impecijt Pousam filium Pauli de villa Zolos dicens illum q̄ suus esset concius, & vt ipse Sama, & pristaldus suus Absalon dixerunt, iuuerunt ipsum Samā in hoc ioubagiones castri Zounuc, sed solus Sama fuit in executionem huius cause Waradini, Ille autem dixit se esse liberum, & Teotonicū genere, Quos Angelus curialis comes de Zounuc per prædictū pristaldum misit Waradinum, vbi præfatus Sama subterfugit candardis ferri iudicium, dicens quod falso impecijsset Pousam pro suo concie.

<sup>277</sup> Varou de villa Petri, dum quidā mercatores Salis de prouintia Zala cepissent bouē apud eum profuriuo, & Tributarij Reginę, causam mercatorum illorū tenendam suscepissent. Iudice Angelo curia-

li cōite de Zounuc, pristaldo Rogero. Varou mis-  
sus a p̄efato iudice Waradinū venit cum suo pris-  
taldo, aduersarij eius non venerunt.

<sup>278</sup> Vitalis de villa Vedu impecijt Saulē de villa Feg-  
ierunc pro furto, iudice Mica comite, pristaldo Zo-  
uizlou de villa Tulkā, Saul combustus est.

<sup>279</sup> Forcos de villa Tauarnuc impecijt conuillanum  
fuum Suka pro furto. Iudice Iseph Tauarnicorum  
curiali comite, pristaldo Petus de villa Chemey,  
Suka portato ferro iustificatus est.

<sup>280</sup> Tomas, Buga, & Sumug impecierunt, Syguert,  
Scemus, & Votam, de duabus marcis & vno ferto-  
ne, Iudice Martino filio Tumpē comitis, Pristaldo  
Bratus. Scem⁹ & Vota portato ferro pro se & Sig-  
uert iustificati sunt.

<sup>281</sup> Vilmos & Temes de villa Burs impecierunt con-  
uillanos suos Scicum & Fitam pro quatuor marcis  
iudice curiali comite Episcopi Waradinensis, pris-  
taldo Dekeu. Scicus & Fita iustificati sunt.

<sup>282</sup> Ioubagiones Petri filij Pou .f. Bulſu, Echi, Sce-  
mera, Loctu, Cheka, Suluc, Michael, cum missi ef-  
sent pro latrocinio, Aheym iudice eorum Waradi-  
num ad iudicium ferri candardis per pristaldū no-  
mine Catonem, dato termino in septimana: Do-  
minus fortitudo: non venerunt sed Petrus, domi-  
nus illorū tulit literas ex parte Aheym iudicis eo-  
rum, in quibus iubebatur pristaldo, quod differret  
causam

causam illam, ad festum sancti Regis, ad Regem.

<sup>283</sup> Demetrius de villa Nazalas impecijt Ioancam de villa Simonis, & Vrbanum de villa Ebes dicens quod cum Glotē suam, mortuo marito suo receperissent, etiam pecuniam suam triginta marcas valentem ei abstulissent. Quos Simeon Voiauoda p̄ pristaldum nomine Andream de villa Chēguā ad iudicium ferri carentis misit Waradinum, vbi taliter conuenerunt, quod Ioanca & Vrbanus de tribus quas acceperat redderet Demetrio vnā pedissequam, nomine Iahacecu, & seruū nomine Muncam. Gloti autem suę traderet pedissequam nomine Ticuram. & idem pristaldo satisfaceret, Iudici autē Demetri⁹ teneretur, pro Dotalicijs vero Glotis demetrij, nullus a modo cum Demetrio agere posset, sed esset omnino absolutus, & si aliquis requireret, Ioanca frater Glotis suæ, & Vrbanus maritus eius, tenerentur Demetrium expedire. Prēterea Demetrius dederat Gloti suę, æquatiā, quę furto sublata est illi, quam si Vrbanus inuenerit, Demetrius tenetur ex condicto eum iuuare in requirendo, si Vrbanus requisuerit.

<sup>284</sup> Nouerunt vniuersi, q̄ Anthonius de villa Zupur cum esset citatus Waradinum ad carentis ferri iudicium, Dato termino in septimana Domin⁹ fortitudo, Salamōe comite de Nittra iudice a rege delegato, pristaldo Nicolao, Antoni⁹ non venit, He-

me vero & Gyoma aduersarij eius & pristaldus venierunt.

<sup>285</sup> Georgius de villa Babud veniens cum pristaldo suo nomine Cubuchi, dixit se litigasse coram Angelo curiali comite de Zounuc pro violenta ablitione serui sui cū Somu de villa Gyou, Qui Somu veniens in sexta feria eiusdem septimane, dixit nō stare se iuditio prefati iudicis in causa ista, eo quod alias esset Iudex & Pristaldus eorum.

<sup>286</sup> Egyud & Smaragd<sup>9</sup> comites miserūt contuberna riū suū Andream a Zomlun, impecierūt Laurentium de villa Latinorum Waradinensium pro occisione seruorum eorū Iudice Ioachin Aeconomo, Pristaldo Fulco Clerico, Sed cum Laurentius paratus esset portate candens ferrum, Andreas renuntiavit iuditio ferri candardis, dicens illum esse innocentem.

<sup>287</sup> Aegidius de villa Lazd impecijt Pelipariū ecclesię de Igged nomine Kana de villa Sashad pro furto, Iudice Paulo curiali cōite de Bichor, Pristaldo Orochi de villa Boctu. Kana portato ferro iustificatus est.

<sup>288</sup> Somzou, Sama, Chegur, de villa Gyagya impecierunt quosdam de villa Orobag, s. Cogy, Scemā Ballum, Vros, Votam, & de villa Tuca, Vsam, pro damno decem marcarum, arbitris Georgio, Iano, Ambrofio, Guthmar, Iohachin, pristaldo autē Batata, in

ta in septimana Ecce deus, Cogy, Scema, Balu, Vros, Vota, & Vsa non venerunt, sed domin⁹ eorum misit excusatorem, pro eius dicens, & quod ipse in prædicto termino debuit esse apud Palatinum, & ideo ioubagiones sui prænominati fine ipso venire Waradinum non potuissent.

<sup>289</sup> Beche de villa Tarian, impecijt prædictos Balum & Scemam de dampno vnius & dimidie marce, coram eisdem arbitris, & eodem existente pristaldo & eodem termino, sed vt prædictum est, Balu & Scema non venerunt.

<sup>290</sup> Volura litigauit cum Petro dicens, q Petrus debebat ei marcam vnam argenti, & cum repeteret illum, Petrus negasset se in aliquo ei teneri, insuper & vituperasset eum, & gladium super ipsum euaginasset, Quos Ioachin vicarius iudex Ladislai comitis venatorum Bubalinorum discutiēs per pristaldum nomine Stephanum misit Waradinum, vbi taliter pacificati sunt, q Volura dimisit petro totū quicquid requirebat, Et idem ipse dabit Petro vnum fertonem. Petrus autē satisfaceret Iudici & Pristaldo, & ambo semper essent in pace.

<sup>291</sup> Misca, Iohannes, Bučtu, & Abraam filij Bucanis de Boiano impetierunt Ioannem filium Opoy de Rabay, & Bichorienses de alio Boiano, s. Chemem, & Temem, & omnes castrenses, de eadē villa dicentes, quod nullum haberent confortium cū

eis de arundineto & insulis, & paludibus & locis  
piscationis, Illi e contra dixerunt se in omnib<sup>9</sup> pre  
dictis verbibus exæquo esse confortes, Gyula igitur  
palatinus comes discutiens eos per pristaldum no-  
mine Gyurc filium Moysa de villa Held<sup>9</sup>, misit ad  
examen ferri candardis Waradinum, vbi taliter cō-  
uenerunt, Quod Iohannes & Bichorienses de Bo-  
iano eequalē haberent proprietatem & consorti-  
um generale de arundineto in arundinibus & lo-  
cis piscatiōum cum filijs Buctonis de alio Boiano,  
Sed de insulis tantum duę .s. insula Myfkae & Fe-  
cel que videlicet in interiori parte sunt arundineti  
prædicti Ioannis effet & Bichoriensium, alię vero  
insulę quę in exteriori parte arundineti sunt filijs  
Buctonis attinerēt, In præmittendis autem extra-  
neis ad percipiendum aliquem vsum de arundine-  
to sic cōmune Ius & eequalē Haberent, vt neutra p-  
dictarum villarum plures de alijs villis sine consen-  
su reliquę ad sumendum aliquid de arundineto p-  
mittendi fas haberet. De villa autem talis facta est  
compositio, quod quęcumq; via arundinetum effet  
filiorum Buctonis eidem Ioannis quoq; & conuil-  
lanis ei<sup>9</sup> Bichoriēsis sine contradictione teneretur.

<sup>292</sup> Varou de villa Bud impecijt conuillanum suum  
Emericum pro vna marca & dimidia. Iudice Leu-  
stachio domino eorum, Pristaldo Michaele. Wara-  
dini taliter conuenerunt quod Varou satifacieret  
iudici,

iudici, Emericus vero teneretur pristaldo, & daret aduersario suo quindecem pondera.

<sup>293</sup> Barabas impecijt ioubagionē Agya comitis nomine Thomam, dicens, quod filium suum nomine Sub, qui fuit apud Barrabam in seruitute pro pecunia, ipse Tomas furtim fugere ab eo fecisset. Quod cum Tomas negaret, p̄fatus Agya discutiens per pristaldum nomine Cosmā misit Waradinum ad candardis ferri iuditium. Vbi iamdictus Barrabas accepit vnam marcā, & fertonem a Thoma, & absoluit Thomam a causa sua, & filiū ei⁹ a seruitute.

<sup>294</sup> Quidam nomine Luc cū pristaldo suo nomine Santo. Veniens ī septimana Dicit dominus. Dixit se esse missum a iudice eorum s. Bodum filio Bodum ad portandum ferrum pro trib⁹ marcis. Contra quendam nomine Christianum, sed Christian⁹ in p̄dicta septimana Waradini non comparuit.

<sup>295</sup> Furman accusatus de furto nō venit Waradinū. De quo tales literas misit iudex suus. Ego Venceslaus Dei gracia sū comes Zothmariensis. Tobol filius Peta litigauit in p̄sentia mea cum Furman filio Ber biloti hodosdiēsi afferendo ipsum esse furrem. Iuditio inter eis cōstituto, misit eos ad locum Waradinensem per pristaldum Petrum filiū Marc. Tobol cū pristaldo suo iuit & fuit in termino Waradini p̄fixo, sed Furman contrarius su⁹ non iuit illuc. Iftis literis nos istud addicimus, quod p̄nominatus Furman in septimana Exaudi domine

non comparuit Waradini, Sed Tobol & pristaldus fuerunt.

<sup>296</sup> Forcos centurio impecijt Pousam filium Matthie de villa Soluhan de tribus marcis, dimidia minus, violenter ablatis Iudice Nuetlen curiali comite de Zarand, pristaldo Iacob filio Forcos. Qui Waradini taliter conuenerunt, quod Pousa daret præfato actori vnam marcam & dimidiā, idemq; iudici satisfaceret ac pristaldo.

<sup>297</sup> Nenecy de villa Sum impecijt conuillanum suum s.f. Volotcu de furto. Iudicibus Mocud & Iohaca, pristaldo Horogus filio Suda. Nenecy itaq; & Horogus fuerunt Waradini per totam Septimanā Exaudi, Volotcu vero venit in die veneris in eadē septimana, dicens, q in sequēti septimana effet terminus ipsius.

<sup>298</sup> Kelian de villa Beseneud impecijt Budam, Petrum, Vendec, Borozlou, Poucam & Buntam de villa Vofian prædio Simonis, itē poufam de villa Numen prædio Sebus, de pecunia violenter ablata, Iudicibus Heymu comite a rege dato, & Alexādro, Pristaldis Minos & Dazlou, Waradini autem talis inter eos facta est conuentio, quod Keliano darēt aduersarij sui quinq; marcas, & iudici idem satisfa cerent, pristaldo autem Heim. Comiti Kelian teneretur.

<sup>299</sup> Forcos ioubagio Laurentij de villa Cups impe cijt con-

cijt conuillanum suum Pouſam libertinūm eiusdē Laurencij de combustione dom⁹ & damno trium marcarum, Iudice p̄fato Laurētio, pristaldo Ḡgorio de p̄ædicā villa. Pouſa portato ferro iustificatus est.

<sup>300</sup> Castrenses de Carasna de villa Ban .f. Damang, Duh, Nusata, & omnes alij de eadem villa coadiuvante eos Tumpa centurione, vtpristaldus astruxit, impetierunt quēdam .f. Iecur filium Redea, Sol & Boutun filios Sacicu, Syteci filium Babuci, dicētes quod conciues effent eorum. Illi autem dixerūt se esse liberos & genere Ruthenos, & adduxerunt defensorem libertatis suę nomine Chedur genere Rutenum ioubagionem Barnabę, qui dicens illos cognatos suos esse, tenuit libertatem eorum, Iudice Tupa curiali comite de Carasna, pristaldo Don ca, de villa Bogus. Chedur itaq; portato ferro iustificatus est. Probauit illos liberos esse.

<sup>301</sup> Roda de p̄edio Beken impecijt conuillanum suum Vrcund, de vna marca & dimidia, Iudice Domina Eufemia. Pristaldo Toca, Vrcūd portato ferro combustus est.

<sup>302</sup> Micicu de villa Bogus cum diceret se fideiūſſorē Rufdonis in venditione equi qui furto sublatuſ es fe dicebatur domini Rufdōis. Dursa dixit esse maleſicium, Iudice Compolto Archidiacono de Cazraza, Pristaldo Buda de villa Bogus, Micicu por-

O

tato ferro iustificatus est.

303 Petrus & Bosu de Alba, vt pristaldus dixit, impetierunt quendam de villa Mon nomine Vluen viginti & quinq; marcis violenter ablatis, & plaga gladij. Iudice Pris, curiali comite de Zounuc, pristaldo Forcos de villa Tuka, Pangracij seruiens, Petrus & Bosu combustus est.

304 Cum Voiouoda comes de Doboka præuideret exercitum suum, quidam ex ioubagionibus eiusdem castri nomine Hereust, stetit in ordine iobagionū naturalium, qui s. ioubagiones sancti Regis nuncupari solent. Tunc accesserunt quidam de ioubagionibus sancti regis videlitzt Vanoy & Bocya & reiecerunt illum de ordine suo dicentes, q ipse nō esset de ordine & gradu ioubagiōum sancti regis, & hęc idem dixerūt Keuerug, Hodunogio, & Kereu ioubagiones. Prænominatus itaq; comes discutiens eos per pristaldum nomine Bocy de villa Boscu, misit Waradinum ad examen ferri canden-tis, vbi præfati Vanoy & Bocya se recognoscentes coram pristaldo & Theodoro, qui dixit se vice Keuerug, Hudunogionis, & Kereu ioubagionis venisse, corā capitulo Waradinensi confessi sunt iam dictum Hereust iniuste de ordine ioubagionum sancti regis expulsiſſe.

305 Vrcūd portato ferro cōtra dominū Rodā cōbus-tus est, Iudice doña Eufemia, & pristaldo Tica.

Miros

<sup>306</sup> Miros de villa Dereg impecijt conuillanos fuos .f. Elam, Poznanū, & Enderem. Item de villa Vndou Martinum, & de villa Fodot Sumb & Scegam, impecijt autem de duabus marcis & dimidia, Iudice Basu curiali comite de Cl<sup>9</sup> pristaldo Loka, Miros portato ferro iustificatus est.

<sup>307</sup> Pomel de villa Pechey impecijt vt pristaldus dix it conuillanos fuos. .f. Domum & Tumpam, & item de villa Saicu Basam pro latrocinio, Iudicibus Tupa curiali comite, & Ruben biloto de Crazna, pristaldo Andrea. Basa & Domus iustificati sunt, ferro portato, Tumpa vero nō venit in septimana qua ferrum portare debuit, sed venit postea in dominica die Respice, dicens iustificatum ante iudices se, & ideo non venisse.

<sup>308</sup> Poufa de villa Nadal impecijt cōuillanum suum .f. dominum Forcos pro dampno quinq; marcarum. Iudice Boc comite, domino eorum, pristaldo Matu, inter quos talis facta est conuentio. Quod Forcos daret dimidiā marcam Pouſe, & in tertia parte satiffaceret iudici & pristaldo.

<sup>309</sup> Vxor Laurēcij de villa Dolman, īpecijt quosdā de villa Colosa .f. Naluc, Cecam, & Vid, de furto iudice Neuetlen curiali comite de Zarand, pristaldo Teca de villa Seigueti, Vid portato ferro, iustificatus est. Naluc & Ceca manus non sunt inspec-

te, quia sigilla eorum fracta sunt inuenta.

310 Virhar de villa Fansol ioubagio Barnabæ impecijt dominum Bozc de villa Ziloch pro furto. Iudice Pers curiali comite de Zounuc. Pristaldo Sce-raka, Bozc portato ferro iustificatus est.

311 Deus filius Sancti de villa inferioris Quer, impecijt cōuillanum suum Iohannē ioubagionem Hus pro furto, Iudice Paulo curiali comite de Bichor, pristaldo Gyuge, Ioannes portato ferro incombus tam habuit manum, sed Sigillum fractum.

312 Michael de villa Musou impecijt Gyunam de vil la Euse pro furto, Iudice Mica comite de Bichor. Pristaldo Micusa de villa Gyoroc, Dominus Gyna combustus est.

313 Ioannes filius Turdis comitis impecijt inubagiones Ecclesie de Clus, .f. Scelam & Pouſam & feruum .f. Posu de prædio Her pro latrocinio, Iudice Mica curiali comite de Bichor, pristaldo Ioanne, Sela itaq; & Posu iustificati sūt. Pouſa cōbust⁹ est.

314 Vadu de Otodibus Siluæ Beregu impecijt cōuil-anum suum Vulcanum pro occisione filiæ suæ p potionem, Iudice Mescu comite de Beregu, pristal do Andrea, Vulcanus iustificatus est.

315 Martinus Archidiaconus impecijt Beluē & Mat-thiam de villa Ioubag, & item Gekam de villa Zor et Kelemē de villa Segu, pro occisiōe filij sui, Quos Nicolaus comes Palatinus per pristaldum nomine Gougar

Gougar misit Waradinum ad candardis ferri iudicium, vbi Kelemen portato ferro iustificatus est. Belue vero & Mathias taliter conuenerunt, quod darent aduersario suo viginti & quinq; marcas, & ijdem iudici satiffacerent & pristaldo, & si compotes sui existerent, iejunarent pro homicidio. Item Geka conuenit dare aduersario suo quatuor marcas & satiffacere Iudici & pristaldo.

<sup>316</sup> Bolofoi de villa Bulkan coadiuante patruo suo .f. Kyna, & alijs cognatis suis, videlitzt Elur, Bot, Benedicto, & Georgio, impetierunt quosdam de alio Bulkan .f. Poth, Vilman, Detreh, Laurentium Mazam, & Tomam, de occidente patris sui .f. Zude, iudice Michaele curiali comite de Zobols, Pristaldo Mattheo de villa Bozt. Poth combustus est, reliqui iustificati.

<sup>317</sup> Gyuna de villa Dabra coepit duos boues suos aput Vosos de villa Torsa praedio Angyolus, dicēs illos furto sibi sublatos. Ille respondit se emisse a quodam conuillano suo nomine Sogyon. Qui cū negaret. Vosos impecijt alium conuillanum suum Sumptam nomine de fideiuissione. Qui cum et ipse negaret, Vingizlou comes de Zothmar, per pris taldum nomine Chētu misit Waradinum, vbi Vosos portato ferro, combustus est.

<sup>318</sup> Achus & Butha de villa Cheusci, impetierunt Gabum, Nicolaum, Tekum, Petrum, & alium Pe-

trum de Humuroc pro latrocínio, Iudice Paulo curiali comite de Bichor, & Biloto cibout, pristaldo Martino de Curmusd. Waradini autem prædicti impenitores subterfugerunt iudicium ferri candētis, dicentes se falso pecijſſe illos de latrocínio.

<sup>319</sup> Mogus & Scegu de villa Vduori coadiuantibus conuillanis eorum impecierunt Ianum conuillanū suum de furto. Iudice Martino comite, pristaldo Vois. Ianus cum solui deberet, confugit ad ecclesiā dicens se combustum.

<sup>320</sup> Paulus de villa Zuna impecijt conuillanam suā nomine Scemam de beneficio. Iudice Farcasio archidiacono de Zounuc, pristaldo Stephano, Waradini Paulus absoluit illam, spondens se fatissacere Iudici. Illa vero fatissaceret pristaldo & capitulo.

<sup>321</sup> Vxor Teleguen, & filius eius Cumpert impetrarunt duos seruos Olodarij videlitzt Sal & Bodun, & duos ioubagiones Ioannis scilitzt Sudā & Volcu, & totidem seruientes Beli scilitzt Ioannem & Petrum pro latrocínio, Iudice Nicolao comite Palatino, pristaldo Philippo, & illi quidem sex Waradini portato ferro iustificati sunt. Sed præter illos prænominati acusatores impetrarunt Albeum ioubagionem Iohannis, & dominum Sceuezeu ioubagionem Abbatis de Heuiuz. Quorum Albeus sentiens se esse combustū confugit ad ecclesiā. Sceuezeu vero combustus est.

Adam

<sup>322</sup> Adam filius Boloſoy de villa Ieneu impecijt cō-  
uillanum ſuum nomine Paulum dicēs quod vnum  
feruum ſuum nomine Votam, & alteram ancillam  
ſuam ſcilitzt Scencam fororē eiusdem vi ab eo ab-  
ſtulifſet, Paulus respondit ſe emiſſe ab eo, non vi  
abſtulliſſe illos & adduci teſtes. Quos Paulus curi-  
alis comes de Bichor diſcutiens per priftaldum no-  
mine Ducam, miſit Waradinum ad iudicium ferri  
candentis, interea conuenerunt cum licentia iudi-  
cis, a quo eciā Waradinum transmiſſi, conteſtati  
ſunt coram capitulo & priftaldo ſe ita conueniſſe,  
quod Adam ſatiffaceret iudici. Paulus uero priftal-  
do, & idem Paulus daret Adę vnam marcam & di-  
midiam.

<sup>323</sup> Filij ioubagionum sancti Regis de villa Gyan .f.  
Ychu, Vnicus, & Matthias et filij ioubagionū deſ-  
cenſum comiti persoluētium, de alia Gyan. .f. Dio-  
nis, Forcos, Iohachin, Wruz, Endus, Fuc, Sypeu,  
Yſou, & alijs, & item de tertia Gyan caſtrenſes .f.  
Sama, Meckad, Obud, Medue, Ficed, Cibrian, Ki-  
dol, & alijs coadiuuātibus caſtri Bichorienſis iou-  
bagionibus .f. Luca principe exercitus, Forcasio fi-  
lio Symoud, Vros filio Sicou, Bibo filio Pasche, &  
Tegek centurionibus, Petroquoq; maiore preco-  
nio, impecierunt Clericum nomine Magnum de  
eadem villa Filium Galdu dicentes iſpum extorře,  
nec habere aliquod Ius fundi nec Agri. Ille autem  
respondit ſe habere separatū Ius fundi & Ius Agri

ad tria aratra, & super hoc se iustificatum esse eci-  
am alias, Iudice Moch comite Palatino & Bichori  
ensi, & pristaldo nomine Tupa filio Pauli de villa  
Gurbey, Quod cum aduersarij negarent, Paulus  
curialis comes de Bichor, ex præcepto domini sui  
Micę comitis, huius causę iudex constitutus, iussit  
Magno prænominatum pristaldum huius causę ad  
ducere. Qui dato termino adductus & inquisitus p  
hibuit testimonium iuxta omnia quę Magnus asse  
rebat. Tunc aduersarij obiecerunt ei vicium falsita  
tis, Dicentes ipsum falsum esse pristaldum. Paulus  
itaq; Iudex eorum præcepit Assessores Iudicis, cui  
us fe pristaldum afferebat, adducere. Dato igitur  
termino adduxit Ioancam comitem filium Iohan  
nis comitis, Clementem cum fratresuo Saul, de ge  
nere Episcopi Budlu. Item alium Clemētem de ge  
nere Borfa, Germen de villa Sisol de parochia Su  
mugiensi, Salomonem de ponte Cepan, & Fira cu  
riales comites Domine Eufemię, Nicolaum filium  
Wgra, Pos de villa vndoch, & alios, Ex his itaq;  
omnibus electi sunt secūdum optionem aduersan  
tium. Iohanca filius Iohannis comitis & Salomon  
vt illi cum prænominato pristaldo in monasterio  
Vgra iurantes, pristaldum veracem esse compro  
barent, Ad prædictam autem ecclesiam venientes,  
pristaldo & testibus iurare volentibus, aduersarij  
eorum noluerunt eos adiurare, Supradict⁹ ergo Iu  
dex serie

dex serie totius causę domino suo Micę comiti recitata, & auctoritate ipsius firmiorum accepta, sepe iam memoratos homines de villa Gyan iuditiali sententia cōdemnauit, & præfatum Magnum in possessione terre sue confirmauit. Dato pristaldo nomine Dionisio filio Ompud de prouintia Zarand, de villa Vosian. Ipse quoq; præfatus iudex, cū eisdem aduersarijs Waradinum deueniens, coram ipsis Simone Episcpo, totiq; capitulo, totam exequutionem huius causę exaratam superius, oretenus fuit contestatū.

<sup>324</sup> Galaldu & Fitoc de villa Tuluoy. Itē Ega de villa Guar, & Mog<sup>9</sup> de villa Panad, & Hozuga de villa Yka, & Teka de villa sancti Georgij, vt pristald<sup>9</sup> dixit, nam solus Teka de illis fuit Waradini in executione huius causę, impetierūt dominum Bogui de villa Yca pro homicidio. Iudice paulo comite de Bekes, & pristaldo Pochiu de villa Zucur, Boguir itaq; portato ferro iustificatus est.

<sup>325</sup> Teulegyn, Trebus, & Vosos, cum occisus esset quīdam cognatus eorum .f. Somoc, impecijt quofdam .f. Man & Budam de occisione illius, Sed & Pudu, & Banalc suspectui habitu sunt, quod & ipsi conscij occisionis extiterint. Rachael igitur Comes de Kuckelluu per pristaldum nomine Moncu misit Waradinum, vbi Pudu & Banalc portato ferro iustificati sunt.

<sup>326</sup> Alexander fili⁹ Teodori de Tomoi impecijt Pau-  
lum fratrē Heim de destructione triū prædiorum  
id est dampno Sexaginta marcarum. Iudice Salo-  
mone cōite de Bachu, ex præcepto Regis Andreæ,  
Priftaldo Timodeu de Zala. Homo itaq; Alexāder  
portato ferro iustificatus est.

<sup>327</sup> Iacou filius Pata impecijt Chekam ioubagionem  
Andree de absconfione cuiusdam fugitiuę ancille  
suę cum quinq; marcis, & pro Cheka stetit domi-  
nus suus Andreas, Dampno itaq; octo marcis ap-  
pretiato, Paul⁹ curialis comes de Bichor misit Wa-  
radinum, dato priftaldo nomine Amando, vbi ho-  
mo Iacou, portato ferro, iustificatus est.

<sup>328</sup> Paul de villa Sciguetij portato ferro iustificatus,  
probauit se duos equos in vadio acceptos, seruo  
Micę comitis s. Scemel cum conscientia Ereu pro-  
curatoris tradidisse. Iudice Mica comite, priftaldo  
Keue.

<sup>329</sup> Ioubagiones de Zobozlo s. Igeben dux exerci-  
tus Bedę, Bela, Vodosę, Ysaac Centuriones, Item  
Cicolou, Varnogio, & Peter Archipreco impeci-  
erunt Cotlobam & Cepanum de violenta occupa-  
tione terre castrī. Cotloba autem respondit se ter-  
ram eandem pro aliquo fore factō prius amisisse,  
& adepta venia cum Rex reddi sua per Cepanum  
palatinum comitem præcepisset, nullus ei in eam  
terram redintranti contradixisset. Nicolaus itaque  
Palati-

Palatinus comes iudex eorum, præcepit ei adducere pristaldum restitutionis, & ille adduxit Azariā de villa Nechemer, Cui testimonium de restitu-  
tione perhibendi, supradicti aduersarij contradice re non audentes condempnati sunt. Iudex itaq; ter ram de qua .f. agebatur, prædictis Cotlobę, & Ce-  
pano fecit confirmare, dato pristaldo nomine Far-  
casio de villa Loc. Qui terra illa confirmata legitime, cum centurione Ysaac nomine, qui se a socijs suis centurionibus transmissum esse perhibuit rem gestam Waradinensi capitulo contestatus præsen-  
tibus literis fecit æternari.

330 Venatores Bubalorum de villa Ypu, citauerunt filios Gunter f. Ananiam, Azariam, & Missaelem ante Regem Andream, dicentes, q̄ terra nomine Deudas iuris eorum esset, & illi violenter occupas-  
sent, Rex autem cōmisit causam eorum Nicolao co-  
miti .f. Curiali & Posoniensi discutiendam, Ante quem prædicti venatores se recognoscentes, con-  
fessi sunt se præfatos fratres de terra illa iniuste im-  
peciisse, Iudex itaq; dato pristaldo nomine Topaz-  
io de villa Satar, prædictam terram metari fecit, &  
iam dictis fratrib⁹ confirmari De terra autem ea-  
dem habet Iacob filius Opsa ius unius funiculi ad  
dimidium aratrum. Vt autem executio hui⁹ cauſe  
sciatur a posteris, idem Iudex eodē pristaldo mis-  
so & literis, coram Mert decurione illorum vena-

torum, capitulo Waradinensi fecit seriem hui<sup>9</sup> cause prædicto ordine contestari.

<sup>331</sup> Simon de villa Siptul impecijt Medeum, Forcassium, & Ludugerum de villa Botcu dicens, q̄ duas pedissequas eius scilicet Mariā & Daragam, & octo boues aratores, & triginta oues, & vnum equū violenter ei abstulissent. Tumpaica curialis comes preconum Regis, ablata decem marcis apprecaans misit illos per pristaldum nomine Duntia de villa Chegyen ad iudicium ferri candardis Waradinū, vbi taliter conuenerūt, q̄ Medea, Forcasius & Ludugerus darent Simoni marcam & fertonem, & idem iudici satissfacerent, partem autem pristaldi Simon persolueret.

<sup>332</sup> Cupes de villa Neueg impecijt cōuillanum suum dominum Buhus, de tribus fertonibus. Iudice Apa comite, pristaldo Peta de prædicta villa, Buhus autem cum ferrum portate deberet, posuit corpus domini de ore in manum, & reus est ob hoc iudicatus.

<sup>333</sup> Antoneu ioubagio de nouo castro, impecijt Laurentium & Stephanū de Pou pro violentia & dāpno septem marcarum, Iudice Petro curiali comite Reginę, pristaldo Acy de villa Vſa, homo itaq; An thoneu portato ferro combustus est.

<sup>334</sup> Martinus filius Grege impecijt ioubagiones Et-hæ filij Achillis Comitis s. Cheym, Tumpam, Ol-bruh,

bruh, Olferih, Pacam, Tufam, pro centum porcis  
violenter ablatis. Iudice Mica comite de Bichor,  
pristaldo Iancu filio Siluestri. Martin⁹ itaq; & pris-  
taldus eius in prima septimana, Domine in tua, fu-  
erunt Waradini. Prænominati autem ioubagiones  
non fuerunt. Sed quidam sacerdos veniens dixit,  
q̄ dominus illorum esset in curia, & sine domino  
eorum ipſi non essent iussi venire, Martinus itaq;  
& pristaldus eius, vt ipſi dixerunt, ad iudicem præ-  
fatū redierunt, & a iudice ad nos reuersi dixerunt,  
quod Iudex condemnauit illos, & etiam a capitu-  
lo pro condempnatis haberi mandauit.

<sup>335</sup> Martinus filius Cochid impecijt Nunam de villa  
Vosuarij pro quatuor marcis, Iudice Dumeno co-  
mite de Bodolou Pristaldo Gusij, de villa Solumus  
qui Waradini taliter conuenerunt, q̄ Nuna daret  
Martino vnam marcam & dimidiām, & idem Iu-  
dici satisfaceret, partem autem pristaldi, Martinus  
daret.

<sup>336</sup> Voda filius Farcasij impecijt Ioubagionem Lam-  
peri .f. Hegun de occisione patris sui. Qui cum iu-  
dicati ab Eraclio Yconomō Waradinēsi, cum Pris-  
taldo ipsorum Micone, starent ad iudicium ferri  
candentis, reconciliati sunt ita, quod nominat⁹ ac-  
tor dimisit nominatum aduarsarium suum pro in-  
nocente, Iudici autem & pristaldo conuenerunt si-  
mul satisfacere.

337 Forcos filius Ina comitis requisiuit ante Ladisla-  
um comitem de Bach, & Iudicem curie, quosdam  
.f. Albeum, Petrum, Endum & Abareum filios Ce-  
pani, dicens ipsos suos esse libertinos, Illi autem  
responderunt se omnino esse liberos, & adduxerūt  
assertorem libertatis ipsorum & defensorem nomi-  
ne Sthanūzfilium Iohānis cuiusdam hospitis. Qui  
cum & ipse liberos constateret, nominatus  
iudex dato pristaldo nomine Michel de Vrbay, mi-  
sit vtramq; partem ad examen ferri carentis Wa-  
radinum, vbi cum iamdictus Stephan⁹ ferrum por-  
tare accessisset, talis inter eos facta est conuentio,  
Quod ipse Stephanus p̄dicto Farcasio daret duas  
marcas, Farcasius autem illos quattuor quos requi-  
rebat pro libertinis reliquit pro liberis omnino, Iu-  
dici autem & pristaldo communiter satissacere cō-  
uenerunt.

338 Petrus filius Moraz de vila Kad impeciit Busu  
sacerdotem, & fratres eius .f. Iacob, Tibam, & Cli-  
anum, de villa Kenesij, dicens quod dimidietas ter-  
re quam ipsi iure hereditario infidebant, heredita-  
ria eius portio esset. Quod cum illi negarent, Ladis-  
laus comes Bachiensis & Iudex curie discutiens p  
pristaldum nomine Vosos filiū Boch de villa Pun,  
misit eos ad examen ferri carentis Waradinum,  
vbi pacificati sunt. Iuditia in quibus mutuo sibi te-  
nebantur inuicem sibi omnino indulgentes, & ta-  
lem de

lem de terra fecerunt conuētionem, q̄ terrā quam nominat⁹ Petrus requirebat remisit prædicto sacerdoti, & cognatis eius memoratis, Sacerdos autem & cognati eius dederunt ei vnam marcam, Iudici autem & pristaldo conuenerunt simul satissacere.

<sup>339</sup> Bodum comes quendam nomine Chebam traxit in causam, coram arbitris parochitanis scilicet Adam, Farcasium decanum, & Zounuc, dicens quod vnu loubagionem suum occidisset, & alium crudeliter flagellasset. Qui Cheba cum peccatis illorum exigentib. hoc eis se fecisse affirmasset, prædicti arbitri, miserunt vtramq; partem ad examen ferri candentis Waradinum, vbi homo Bodū comitis portato ferro iustificatus est.

<sup>340</sup> Vsi procurator villa Scaldubag statuit ante nos Petenad & Mih, ex vna parte, Andream, Michaelem, Buhtam, Scukam, Herceg, Gabrielem, Boton, Tekam, Scekam, & Benam ex alia, dicens, q̄ prænominati Petenad & Mih dixissent coram domino suo Ladislao comite iudice videlitzt huius cause seipsoſ conterraneos, cum prænominatis eoru aduersarijs in terra Kereky. Aduersarij autem prædicti dixissent eos esse extorres, Qui tandem seipſos recognoscentes, habita iudicis licentia, recepissent eos in confortium terre prædictę, excepto virgulto, de quo Petenad & Mih partē non habēt.

<sup>341</sup> Tecus filius Dionisij artificis, qui aperuit in eleuatione Sepulchrū sancti Ladislaui Regis, & a glo-

tiosissimo Rege Bela, dato pro eo artifice, perpetua libertate donatus est, cum omni generatione ab eo successura, sentiens dissolutionem sui corporis imminere, quēdam seruum suum nomine Vrug constituit Dusinicūm exeqalem, quam ipsum, tam omnem eius hēreditatem virilem, ita vt singulis annis apud ecclesiam de Beseneu celebrarent exequias cum duabus missis, vna oue, triginta panibus, uno anfere, & vna gallina, & duabus chybrionibus cereuisię, & decimas iuxta conditionem seruilem det sacerdoti s. duos cubulos frugum suarum & vnam gallinam.

<sup>342</sup> Vs fili⁹ Tump de villa Hoth ioubagio castrī Bichor vendidit seruum suū nomine Zumbot, & vxorem eius Gerquenam, & filium eiusdem Boxam Theodoro filio Dionisij pro sex marcis & vna vacca, præsente Iacob cognato suo filio Hurt, & non contradicente, & Theodorus persoluit sex marcas illas & vaccam nobis præsentibus ad manus prædicti Iacob.

<sup>343</sup> Ifu fili⁹ Pouſe de Sucuroi impecijt Martinum & Petrum fratrem eius, dicens, quod hospes eorum habuisset dampnum ad estimationē octo marcarum, Quod cum illi negarent, cognati vtriusq; partis s. Nicolaus, Aba, Ambrosius, vna cum Bodun comite, vtramq; partem in ipsos arbitros conscientem discutientes misernt per pristaldū Petrum fili-

trum filium Morodec de villa Bodun, ad examen  
ferri candardis Waradinum, vbi portato ferro ho-  
mo prædictorum Martini & Petri mundatus est.

<sup>344</sup> Matthæus de Surcud impecijt cognatos pueri sa-  
cerdotis s. Matthiam & Texam pro libertinis vx-  
oris suæ, coram desiderio Episcopo Chanadiensis,  
qui tradidit eos iudicandos Scumtho comiti pro-  
curatori prædiorum suorum, Deinde præfat<sup>9</sup> Ma-  
thæus seipsum recognoscens resignauit illos quos  
requirebat pro liberis cum omni generatione ab  
eisdem successura.

<sup>345</sup> Anno Dominicæ incarnationis Millesimo Du-  
centesimo Vigesimo Nono. Tales a Ladislao comi-  
te Bachiensi & iudice curie, literæ nobis sunt defi-  
nitæ. Vniuersitati vestre significamus, quod inter  
Gyopol ex vna parte, & filios Absalonis ex altera  
s. Iohannem, Martinum, Paulum, & Absalonem  
talis facta est conuentio. Quod prædium nomine  
Letha iuxta Beruciou dederunt fratri suo Gyopol  
comiti. Ipsi autem in concambium illius prædiij ac-  
ceperunt prædium Campestre nomine Iobagi cum  
sexaginta marcis. Quas memoratus Gyopol comes  
nobis præsentibus, & coram pristaldo huius causæ  
nomine Tuba persoluit in die Natalis domini to-  
taliter nominatis filijs Absalonis, & ita absolutus  
ab omni cambio appropriauit sibi soli prædium q.  
Leta vocatur. His ita gestis vtraq; pars præstito sa-

Q

cramento super sepulchrum & reliquias sancti Regis Ladislai inuicem sibi iurauerūt, quod de cetero sint pacifici, nullum penitus malum vñquam illaturi.

346 Vniuersus Waradinensis ecclesię, conuētus, vniuersis ecclesię sanctę filijs, Salutem in salutis auctore. Innotescat omnibus prælens scriptum inspectu ris, Ladislaum comitem de Bach, Iudicem Aulę Regię, talia nobis per literas suas auctoritate iudicia li præcepisse, quod ea quę de exitu causę Symonis & fratri eius Wodasij filiorum Chenke in parochia Bichoriensi ex vna parte, & filiorum Natus s. Egidij et Stephani in parochia Bekes ex altera. Michael Clericus eius viua voce ediceret nobis, nos in registro nostro pro rato scriberemus, Michael autem in præsentia vtriusq; partis asseruit prænominatos filios Chenka, a prænominatis filijs Natus, nouē capita hominum requisivisse. Videlicet Lench cū duabus filiabus suis s. Beda & Nuz, & item Iacam cum duabus s. Choma & Michaele, Tumpam quoque cum filia sua s. Mica & Penteca & cum causa eorum ad examen ferri candardis, a pnominate iudice, p pristaldum nomine Micou de villa Cundurus ī Parochia Bekes fuisse Agriam destinata. Filiij Natus seipso recognoscentes, Simoni & fratri eius Vodasi se culpabiles reddidisse. Illi autē cōfilio & petitione pborum hominum inducti & inclinati

clinati, Vnam ancillam de ix capitibus .f. Pentekā, prefatis eorum aduersarijs dimisissent, reliquis in Ius eorum deuolutis.

347 Cesar princeps erat de Bekes, Petrus, Beda, Wſe, Tiburtius, Laurentius, Paulus, Geyfa centuriones litigauerūt pro quadam terra nomine Kechen, cū Martino filio Misca, coram Ladislao comite Bachiensi & Iudice curię, dicentes terram Kechen esse terram Caſtri de Bekes. Martinus autem respondit eam esse terram suam hereditariam, affirmās quod eandem terram anteceſſores ipsorum .f. Chab, Sincund, Ifumgut, Buus & reliqui cum ciuibus eiusdē caſtri a patre suo Myſka & cognatis eius, coram Gyula comite palatino pro terra caſtri requisiuitiſſent, & iudicio ferri candētis Orodini fuiffent cōdemnati, mediante pristaldo nomine Eufij filio Eliję de villa Dran, & hoc ostendit testimonialibus literis Orodienſis capituli, Quibus cum prænominati aduersarij eiusdem Martini contradicere non auderent. Præfatus Iudex ipſos condemnauit, & vt huius cauſę exitus indelebilis existat vrramq; partem ad nos per pristaldum nomine Menget filium Cocbu de genere Tet Waradinū destinauit, & executionem cauſę ſecundum omnem descriptionem testimonio nostro fecit eternari.

348 Pangrati⁹ filius Petae de villa Cupa traxit in cauſam quoſdam conuillanos fuos .f. Aruad, & filios

eius .i. Chicham & Monost, corā Alexandro Waradiensi episcopo discretissimo & vero Iudice, dicens, quod fures effēt Regis, eo quod Thesaurum inuentū cum deberent Regi, non indicassēt. Quorum causam prædictus Episcopus discutiens misit per pristaldum & seruientem suum nomine Tibur tium ad examen ferri cendentis Waradinum, vbi præfatus Monos filius memorati Aruad, portato ferro, mundatus est.

349 Cum ignoraret homo finē dierum suorū, Mauritius sacerdos, se & omnia sua Waradiensi ecclesię protectioni dum ad huc viueret cōmisit, & facultates suas taliter ordinauit, & seruum suum nomine Aruam constituit, vt post mortem suam sit pulsator ecclesiæ Waradiensis. Mulierē autē quandam emptitiam nomine Scepam dedit ccclesię, vt post mortem ipsius det ecclesię Massam Cere pōderantem Duas marcas. Filius vero eiusdem mulieris & duę filię, quinimo si quos ipsa eadem pareret liberi forent omnino.

350 Dionisius Yſou, & Puk, patroni ecclesię sancti Andreę de Zobodian, traxerunt in causam Dusinicos eorum exegales .i. Mour, Paulum, Laurentium, Ereust, Petam, & alios, coram Eraclio Yconomō & custode Waradiensi, dicentes, quod prædicti Dusinici cum minoribus expensis qui deberent seruitum eorum celebrarent. Deniq; coram capitulo

capitulo Waradiensi .i. Iohanne preposito, Michaele Cantore, & alijs & præfete Micou pristaldo & vicario nominati iudicis, controuersia prædictarū partium sic est sopita, q̄ s̄pedicti Dusinici, manere circa prædictam ecclesiam deberet & annuatim in festo sancti Michalis seruirēt insimul quotquot essent cum trienni boue, centum panibus, xij. Idris ceruisię, & singulę mansiones singulas missas celebrari facere tenerentur.

<sup>351</sup> Nos conuentus Waradiensis, contestamur omnibus Ladislauum comitem de Bach talia nobis auctoritate iudicali mandasse. q̄ causam Beniamin, secundum tenorem literarum, quas sub dupli- ci sigillo nobis, transmisit in regestro scriberemus. Est itaq; tenor literarum talis. Ladislauscomes Bachiensis & Iudex curiae, omnibus ad quoscumq; præsentia peruerint. Salutem in domino. Vniuersitati omnium notum esse volumus, Quod cū Ieremias, Bocou, Tocus, & Geg<sup>9</sup>, citarent Chomam pro quodam homine Beniamin filio Cusoy in præsentia nostra, dixerunt eundem Beniamin seruum esse eorum, & filium ancillę suę, Supradic-tus Choma respóndit suum esse cognatū & de genere suo, Adiudicauimus itaq; q̄ dict<sup>9</sup> Choma veritatem sui sermonis attestacionibus suorum cognatorum ostenderet, q̄ & honestissime probaret. Inteleximus igitur vt sacramento duorum cognata-

torum eius dictum Beniamin "defenderet, Iurae-  
runt inquam Chuma & Azarias super altare sanc-  
ti Ladislai Waradini, & Beniamin liberat⁹ est. Vn-  
de dedimus super hoc nostrum sigillum cum lite-  
ris præfētib⁹, pristaldo existente Marco de Cheph.

352 Clemens de villa Irug oretenus nobis est confe-  
tatus, q̄ cum ipse cum pristaldo Ladislai comitis,  
quēdam libertinum suum Fugitiuum nomine Ta-  
deū vxoratum inuenisset, & nominatus Iudex eun-  
dem libertinum cum vxore sua ei appropriasset, ip-  
se s. Clemens pro salute animę suę taliter de vxore  
præfati libertini ordinasset, vt ipsa libera fieret, &  
quicquid foeminini sexus de ipsa nasceretur, libere  
conditionis essent, & quicquid masculini sexus fie-  
ret, conditionem patris sequeretur.

353 Augustino filio Schemcha sine öni h̄erede mor-  
tuο, seruus ipsius nomine Paul, quem ipse Augus-  
tinus Dusinicū exequiale monasterio sācti Io-  
annis Baptiste reliquerat, vt singulis annis daret ec-  
clesię vnam ouem competentem, Triginta panes,  
Quinq; Idrias ceruisię, & in nullo penitus alio, vel  
ecclesię vel cuiquam alij seruire teneretur, Ille in-  
quam paulus vxorem suam nomine Bud, & filiam  
nomine Huga, quę in portionem duarum fororū  
iamdicti Agustini s. Annę & Marię cesserant, &  
illis mortuis, ad tertiam fororem præfati Agustini  
nomine Magdalenam deuenerant, cum fororem  
præfati

præfati Augustini consensu Cumpurdini & Gocho  
lini cognatorū domini sui redemit a præfata Mag-  
dalena domina earum pro marca & fertone. Quas  
ipsa Magdalena non tam pro pretio tanto, quam  
pro anima fororum suarum dimisit redimendas,  
Quia forores eius prædictas ancillas liberas relique-  
rant.

<sup>354</sup> Ioannes filius Absalonis cõtestatus est oretenus,  
q̄ vendidisset quendam fugitiuum libertinum su-  
um nomine Sanā filium Beg, fratri suo Paulo, pro  
marca, vnica minus.

<sup>355</sup> Vsian de villa Pulgar, litigauit coram Ladislao  
comite Bachiensi, & Iudice curię, cum Anthonio  
de villa Bola, pro clandestina traductione serui sui  
nomine Michaelis, & duorum equorum. Quod cū  
ille negasset, nominatus Iudex misit eos per pristal  
dum nomine Gabrielem de villa Gab Waradinū,  
ad examen ferri candardis, vbi talis facta est inter  
eos conuentio, q̄ memoratus Anthonius daret ad  
uersario suo nominato in festo sanctę Marię Mag-  
dalene in villa Vduori duas marcas fertone minus  
Iudici autem & pristaldo simul satisfacerent. Si ta-  
men supradictus Vsian seruum suum fugitiuum il-  
lum alibi inuenire posset, pecuniam quam accepe-  
rat, Anthonio reddere teneretur.

<sup>356</sup> Stephanus de villa Chueytora, impecijt Paulū de  
villa Paul, & Petrum fratrem eius, coram Betlem  
& Stephano vicarijs Ladislai comitis de Bach &

Iudicis curię, de dampno ad aestimationem duarū marcarnm, Quod cum illi negarent, memorati Iudices per pristaldum nomine Marcum, miserunt Waradinum ad examen ferri cādantis. Vbi nominatus Petrus portato ferro pro se, & fratre suo iutificatus est.

<sup>357</sup> Cū hēreditaria portio Nicolai filij Endus de terra Borozlou in ius Petri filij Petri ordine iudiciali cessisset, idem petrus astruxit, quod prænominatus Nicolaus in eadem terra partem emptitiam habebat, præter hēreditariam. Quod cum cohēredes eiusdem Nicolai videlicet Cepan<sup>9</sup> comes, Petrus, Io-hannes, & Paulus negarent. Ladislaus comes posuit super iuramentum eorundem condiuisorum, & dato pristaldo nomine Becha filio petri, misit eos Waradinum, vbi cum iurare fuissent parati, procurator Petri nomine Hubec iustitiam aduersarium domini sui recognoscens, non adiurauit eos, Dimittens eis terram, quam dominus eius Petrus, pro emptitia parte requisierat, conuenit etiam ille Hubuc iudici satisfacere in toto. Pristaldo vero in parte. Præterea supradictus Petrus requisiuit duas villas s. Gurbuc & Fekethe, pro terra Nicolai ex donatione Regis, patri suo End<sup>9</sup> collata, cui dum prænominati quatuor homines contradicerent, afferentes eas ipsi Nicolao cum ipsis esse hereditarias, & hoc testimōio multorum bonorū hominum compro-

comprobassent, prædictus Iudex, per iam dictum pristaldum, misit eos Waradinum ad examen ferri cendentis, vbi homo ipsorum portato ferro, iustificatus est.

358 Mog de villa Poca, cum alijs Ioubagionibus castris Clus, s. Erdeu principe exercitus, Chicolou, Tē qneu, Pouca Archiprecone, Cheycimam, & Bulchu, vidētes de prædicta terra castris partem ad duo aratra, a quibusdam alienis videlicet Gotfredo, Far casio, Wilc, Olberto, Petro, Andrea, & Fila, iniuste occupari, citauerunt illos ante Sebastianum comitem de Clus, Iudicem a Rege Bela delegatum. Qui auditis respōsis vtriusq; partis. Per pristaldum nomine Forcos, filiū Chokā de villa Seldeu, misit ad examen ferri cendentis Waradinum. Vbi prænominati actores fecerunt portari ferrum, sed aduersarij eorum seipsoſ recognoscentes subterfugerūt prædictam terram castris prænominateſ actorib. & idem actores cōuenerunt satissimē iudici & pris taldo, Et vt exitus huius causē indelebilis existat, prædictę partes, terram quesitam metis circumpositis fecerūt separari. Quarum metarum vna est in monte nomine Bursors, inde per vallem kusol vadit ad Agosholm, & inde per vallē nomine Er vadit ad metam Wifata. Sed præterea extra metas illas versus septētrionale plagam. Supradictus Mog habet ius sessionis ad spaciū viginti Iugerum.

R

359 Absalon filius Hurtu oretenus est nobis .f. Capi tulo Waradien si contestatus, q vendidisset domi nę Iustinę vxori videlicet Micę comitis, septem ca pita hominum, Quorum nomina hęc sunt Math ka, vxor eiusdem Fœlicitas, & filii eorum Thomas Thanalchu, & filię eorundem Maged, & Ilegu.

360 Ciues castri Bolondus de villa Leginer, Motcu, Vnuca Hertugug, Luchy, Vgud, Baldu. Bila, & alij impetierunt quosdam de eadem villa, filios iouab gionis sancti Regis, .f. Serkenteu, Marcel, Acel, Mogya, & Vs, dicentes, q eorum essent conciues, simili officio idest debito castrensem subiacentes. Illi autem dixerūt se esse filios iouagionum sancti Regis, & hoc idem dixerūt, vt pristaldus eornm perhibuit. Iouagiones eiusdē castri, videlicet Ma tha princeps exercitus, Chichur, Sceret, Mogy, Pe remus, Thomas, Ind, Albeus, Gyurca, Poula, Budius, Henchu, Centuriones & alij. Quorum testimoni o Martinus comes eorum non contentus, p pris taldum nomine Nuetlen de villa Olsuc, misit ad ex amen ferri candardis Waradinum, vbi p̄vænomi nati actores se ipsos regognoscentes, candardis fer ri subterfugerunt iuditium, dicentes prædictos ad uersarios ipsorum esse filios iouagionum sancti Regis, & afferentes se falso de ciiali seruitio illos impeciſſe.

361 Humilis conuentus ecclesię Waradiensis, Omni bus pre

bus præsentes literas inspecturis. Salutem in domino. Vniuersitati vestre notum facim⁹, Quod anno dominice incarnationis Millesimo, cc. xxj. cum esset edictum a rege Andrea, q̄ terrę Castrensem requireretur. Ciues Bekesienses de villa Mehes s. Otmar, Iuan, Berta, Toma, & alij coadiuantibus eiusdem castri ioubagionibus s. Sungud, Hysce, Iordā, Petro filio Simonis & aliis impetierūt Solt filium Solt, Dicentes, puod terram Castri nomine Scilos cum prato & virgulto, cum medietate paludis nomine Fas violenter occupasset, hanc causam Tiburtius, Gyula, Alexander, & Helias comites vice Regia discuentes per pristaldum nomine Paulum de villa Therecha filio Calanda, direxerūt ad examen ferri candardis Waradinum, vbi prænomi natus Iuan portato ferro pro se, & conciuibus suis combustus est.

<sup>362</sup> Conuentus ecclesiæ Waradiensis, Omnibus præstes literas inspecturis. Aeternam salutem in domino. Vniuersitati vestre notum facim⁹. Quod cū Becea de Foktheuu, impeciſſet quendam nomine Heymu de dampno Quadraginta & duarum marcarum facto per violentiam, Bocha vicarius Pauli Woyuodę discutiens eos, per pristaldum nomine Ceku, misit ad examen ferri candardis Waradinū, Quo cum venisset nominatus Becea cum pristaldo suo, quidam afferens se esse Heimonem illum de-

quo res agitur, ferri carentis subterfugit iudicium, dicens q̄ Bocha non esset iudex iūus. Bocha itaq; remādauit nobis per literas suas, q̄ ipse & iudex huius causē esset, & prænominatum Heymon sicut decet reum condēnasset, Huius rei testes sumus.

¶ Ioubagiones castri Sumptey s. Nicolaus, Valentinus, Chug, Forcos, Ozorc, & Chunad cum comite eorum Zobozlou, impecierūt ioubagiones Tauornicos Reginę, qui sūt in villa Momūya s. Wot, Euzud, Weremt, Chunoz, Ilia, Teka, Comsa, Hata Petrum, Micou, Vrbanum, & Tholomer, dicentes ipsos ciues castri Sumtey. Illi autē & preterea Ioubagiones Tauornicorum s. Iardus & Caza dixerunt eosdem esse ioubagiones Tauornicos Reginę, Quos Gyula curialis comes Reginę discutiens per pristaldum Seruus dei de villa Tesa, ad examen ferri carentis direxit Waradinum, vbi prænominati Ioubagiones seip̄los recognoscentes, iudicium ferri carentis subterfugerunt, dicentes se præ nominatos ioubagiones Tauornicos falso de ciuali conditione impecijſſe.

¶ Humilis conuentus ecclesię Waradinensis. Omníbus præfētes literas inspecturis. Aeternam salutem in domino. Vniuersitati vestre contestamur, Quod veniēs ad nos quidam nomine Zoba (vt ipse dixit) se vocari, Statuit coram nobis duos ciues terrei

terrei castri s. Miculam & Crachium, vt idem Zoba dixit de illis, asserens illos, & omnes eorundē conuillanos de villa Thozar impecijsse quosdā ministros Regis s. Czunam & Gregoriū de villa Caku, pro iniusta occupatione terre castri, cuius terre n. est. Ipsos autem ministros Regis respondisse eandem terram esse hēreditariam. Nicolaum vero comitem Palatinum misisse, vtramq; partem, ad examen ferri candardis per pristaldum nomine Symeonem filium Wid de villa Sag cuius ipse Zoba eat seruiens Waradinum, vbi taliter conuenerunt. Quod prēnominati Ministri satissfacerent iudici & pristaldo, Aduersarijs autem eorum darent quartā partē terre prædictę, Tres vero partes in quinq; portiones ita diuideruet. Quod tres de qnq; acciperet, Gregorius cum coniutoribus suis superius duos vero inferius Czuna cum consortibus suis.

365 Micula, Crachun, & alij de villa Thazar, traxerunt ī causam Obulganum de villa Saden pro Feñili, coram iudice Nicolao comite Palatino, Qui discutiens vtramq; partem misit per pristaldum nomine Symeonem de villa Sag, ad candens ferrum Waradinum, vt homo Obulgani ferrum portaret. In die autem leuationis ferri, prædicti Micula, & Crachun subterfugerunt iudicium ferri, Dicentes q; non obsisterent absq; ioubagionib<sup>9</sup> castri absen-

tibus, cum quibus causam leuauerant.

366 Cum esset edictum a Rege Andrea, Quod Castrenses dispersos castri recolligerent. Bichorienses cum ioubagionibus eorum s. Luca, Paulo, Fita, & alijs impecierunt quosdam inseparabiles ioubagiones ecclesie Tdā s. Bellum, Fib, & Boguan, de villa Apathi, dicentes q̄ ciues essent Bichorienses, Abbas autem de supradicta ecclesia, & Wilc patronus ecclesiae eiusdem, cum Petro cognato Wilc dixerut q̄ ioubagiones esset monasterij Tordensis inseparabiles, Quos Tiburtius Gyula & Helias comites auctoritate Regis, huiusmodi causas iudicantes, posuere super iuramentum memorati abbatis, & prædicti patroni, cum prædicto cognato suo, qui venientes coram pristaldo eorum dominico de genere Rusd, iurauerunt super Sepulchrū sancti Ladislai Regis, & sic probauerunt q̄ essent ioubagiones prænominati de iure ecclesie prædictę.

367 Koeta de villa Chokoha, & Churna de villa Vmany ciues de Bursod, coadiuantibus eiusdem castri Ioubagionibus s. Zadur, Petro, Dedo, & alijs, impetierunt quosdam de villa Mochulas s. Chiz, Petrum, Dumasam, & item de villa Pelg, Cikam, & item de villa Tornua, Nonam & Belcheam, hos in quam omnes impetierunt pro conciuibus suis. Illi autē dixerunt se esse liberos & filios hospitis Boemorum, Quorum libertatem cum tenerent Ruska de villa

de villa Simon, & Nuuhu de prædicta villa Mochulae, prænominati Castræses dixerūt ipsos quoq; suos esse conciues. Quorum causam Iudices a Rege Andrea delegati s. Tomas Episcopus. Pousa Banus. Symeon Comes per pristaldum Gutman ad examen ferri candardis miserunt Waradinum, vt præfati libertatum defensores iuditiale ferrum profe, & pro illis quos liberos esse decertabant portarent. Quo cum venisset, peracto triduano ieunio, prædicti actores, candardis ferri subterfugere iudicium, dicentes, q; omnes prænominatos aduersarios eorum iniuste pro cōciuibus suis impecijsset.

“ Humilis conuentus ecclesiæ Waradiensis, Omnibus sanctæ Ecclesiæ filijs. Aeternā salutem in domino. Vniuersitati vestre notum facimus, Quod anno Dominicæ incarnationis Mille. cc. xxi. cum esset edictum a rege Andrea, quod terræ castrorum a quocunq; violenter occupatæ, castris restituerentur, Tiburti<sup>9</sup>, Gyula, & Helia comitibus a præfato Rege in parochia Bichoriensi delegatis, villani de Vruz & de Kolond, & de Gontoy coadiuantibus eiusdem castri ioubagionibus s. Luca principe ex ercitus. Tegeegu, Paulo, & alijs impecierunt filios Boceon s. Georgium, Gylianum, & alios omnes, dicentes, q; terram castri ad ipsos pertinentem iniuste occupassent, Illi autem responderunt eandem terram esse sibi hæreditariæ, & hoc testimonio comprovincialium probauerūt. Prænominati itaq; Iu-

dices vtriamq; partem per pristaldum nomine Andream de Pulos, direxerunt ad examen ferri candētis Waradinum, vbi p<sup>9</sup> triduanū iejunium, cum de beret ferrum portari, Supradicti actores, conuene runt cum aduersarijs ipsorum, dare eis terram metatam.

<sup>369</sup> Dominicus de genere Sētemacus, impecij quēdam Iuris Militarem nomine Latibar, dicēs, q̄ sex capita seruorum, qui ab ipso fuderunt, apud ipsum īuenisset, & ipse eos occultasset, Quod cum ille negaret, Maurici<sup>9</sup> vice palatinus, per pristaldum nomine Martinū de villa Scilos, ad examen ferri cādētis misit Waradinum, vbi homo Dominici portato ferro, pro domino suo, mundatus est.

<sup>370</sup> Ilabar & Andreas Ioubagiones Laurēcij filij Pot, īmpecierunt Stephanum seruientem Ioance de furto. Iudice Zakaria, curiali cōite de Zathmar. Pristaldo Buchyka, de villa Euru. Prædictus itaq; Stephanus portato ferro Waradini, mundatus est.

<sup>371</sup> Ioannes de villa Ifepu, impecij quandam mulierem de villa Potoc pro beneficio, Iudice Zuga curiali cōite de Potoc, pristaldo Petro. Prædicta itaq; mulier, portato ferro Waradini combusta est.

<sup>372</sup> Andreas de villa Wolcاز impecij Laurenđium de villa Bolu, pro furto, coram Mauritio vice paltino, pristaldo Stephano de villa Kopri. Præfatus itaq; laurēci<sup>9</sup> portato ferro Varadini iustificat<sup>9</sup> est.

Scorco-

373 Scorcomer filius Vrbani comitis impecij Micū filium Alexandri, & præterea quosdam de genere Misca .f. Michaelem, Chepanum, Vrbudinum, & alios, de prædicto genere, dicens, q currus ipsius, inuadentes duos de seruientibus suis, occidissent, & res ipsius ad æstimationem Triginta marcarum abstulissent, Illis autem se innocentes esse fatenti- bus, Thomas Agriensis episcopus, Simon quoq; & Pousa atq; Mauricius comites, Vice regis iudices constituti, miserunt vtramq; partem per pristaldū nomine Paulū de villa Galya, ad examen ferri can- dentis Waradinū, Vbi homo prædicti Scorcomer portato ferro pro domino suo combustus est.

374 Anno incarnationis domini, M. cc. xiiij..Reg- nante gloriosissimo Rege Andrea, Simone War- dinensi Episcopo existente. Iacou filius Pata emit a Bodun comite filio Eustachi tertiam partem ter- re Solomun, portionem .f. ipsius Bodun comitis lo- co Sessionis & parte nemoris ad eandem portionē pertinente distinctis, Agro autē ab vna, tercia qui dem parte data, sed in distincta, a parte Petus filij Chuley, ad quem videlicet pertinēt due partes ei- usdem terre. Idem etiam ab eodem emit super ean dem terram duos Libertinos. .f. Crachinum, & fra- trem eius Bucham, Prænominatus autem Bodun comes testatus est se vēdidisse illa, & accepisse pre- ciū eorū totaliter, videlicet viginti et septē marcas.

<sup>375</sup> Abram de villa Kaba impecijt cōuillanos suos s.f. Chekam & Modu de furto, iudice Smaragdo comite de Zounuc, pristaldo Som. Sed Cheka & Modu portato ferro iustificati sunt.

<sup>376</sup> Echy de villa Moyzun impecijt conuillanos suos s.f. Gyndus & Suncud de furto, coram Zakeo curiali comite de Doboka, & idem matrem eorundem de beneficio, coram Ioāne Archidiacono, Qui misfi Waradinum per pristaldū vnum nomine Adam portato ferro iustificati sunt. Matrem vero eorum præfatus Echy subterfugit, dicens se falso illam impecijse de beneficio.

<sup>377</sup> Erricus de villa Moyzun, impecijt dominū Sumhug de furto, Iudice Zakeo prædicto. Pristaldo Cristophoro, Sumhug mundatus est.

<sup>378</sup> Vs Hodnogy, impecijt Maraz, Stephanum, Albertum, Petrum, & Vz, de violentia, dicens se per eos septem plagis Vulneratum, & L. marcas valēs sibi esse ablatum. Quos Katapanus Agiensis episcopus, ex mandato regis Andree, discutiens, ad cā dētis ferri iudicium, per pristaldum nomine Leus de villa Scenues misit Waradinum, vbi taliter conuenerunt. Quod prænominati aduersarij darēt Vs Hodnogij, coram capitulo Waradinēsi in Dominica Reminiscere, decem & septē marcas, & idem Iudici & pristaldo satissifacrerent & si hęc non facerent, portarent Regale iudicium.

Buhus

- <sup>379</sup> Buhus ioubagio caſtri Zathmar, impecijt ioubagionem, de genere Cupulon .ſ. Crachinum de villa Malca pro furto. Quos Banc comes Palatinus & Poſoniensis diſcuciens ad Praudam per priftaldū nomine Luger misit Waradinū, vbi Crachin<sup>9</sup> portato ferro iuſtificatus eſt.
- <sup>380</sup> Philippus de villa Vulchoi impecijt ioubagionē Stephani filij Moruc .ſ. dominum Tochi de tribus marcis. Quos Cristoforus curialis comes de Clus, diſcutiēs ad praudam per priftaldum nomine Chepanū misit Waradinū, vbi homo Philippi nomine Geus, portato ferro pro dōino ſuo iuſtificat<sup>9</sup> eſt.
- <sup>381</sup> Mox ioubagio Cofume impecijt hominem Bartholomei .ſ. dominum Sorlout pro vno equo duas marcas valente, vt priftaldus dixit. Quos Bosou vice curialis comes de Zobolcz, diſcutiēs ad praudā per priftaldum nomine Micu misit Waradinū, vbi dominus Mox combuſtus eſt. Amen.
- <sup>382</sup> Sicu de villa Berceu, impecijt conuillanam ſuam nomine Benedictam vxorem Vendeg pro beneficio, Iudice Beniamin Vicearchidiacono, Priftaldo Perta, Benedicta combuſta eſt.
- <sup>383</sup> Solomun de villa Achya, impecijt conuillanum ſuum nomine Vendeg, de duabus marcis argenti & dimidia, Iudice Beken, curiali comite, priftaldo Ela. Solomun portato ferro iuſtificatus eſt.
- <sup>384</sup> Chekez curialis comes Mifca comitis, impecijt

ioubagiones Iordani filij Ilarij s. Tecum, Dedemerum, & Sumpou, de duodecem marcis, singulos de quattuor. Quos Iordanus discutiens ad praudam, per pristaldum nomine Fyod, misit Waradinum, vbi Tecus conuenit dare aduersario suo marcam unam, & idem Iudici satissacere, ita q partem pris taldi Chekez persolueret. Dedemer autem munda tus est. Dominus vero Sumpou combustus est.

<sup>385</sup> Kaluz ioubagio Iohannis filij Absalonis impe cijt Zamam vitricum Absalonis dicēs, Quod vxorem suam, & ancillam suam, & vestes vxoris suę vi abstullisset. Iudice Banco comite Palatino, pristaldo Leger. Cum autem ventum esset Waradinum, talis facta est inter illos conuentio, Quod Zama in festo sancti Georgij redderet aduersario suo vxorem suam in fide Adę filij Pata, Quod nihil mali in ferretur mulieri illi, Redderet & ancillam suam, & tres vestes, & insuper unam marcam, Idem etiam satissaceret pristaldo. Iudici vero Kaluz.

<sup>386</sup> Honod impecijt seruum Karoli nomine Petrum de villa Hot pro furto. Iudice Nuethlen curiali comite de Bichor, et Marco Biloto, pristaldo vero Ste phano. Honod renunciauit actioni cum ventum esset Waradinū dicens, Quod falsa opinione duc ta, illum impecierat.

<sup>387</sup> Seraphin de villa Kourongy impecijt Farsiu filium Petu conuillani sui, de quattuor ouibus, Iudice Iula

Iula filio Vatę, domino eorum, Pristaldo Dica, taliter conuenerunt, q iudici, Pristaldo & Loco simul satisfacerent, & domino ouium illarum etiam simul satisfacerent.

;⁸⁸ Agya Iobagio Cesari filij Legi, impecijt dominum Engues de Kalatha pro furto, Quos Nuethlē curialis comes de Bichor discutiens ad praudam, q pristaldum nomine Lucum, de villa Lomb, misit Waradinum, vbi Engues iustificatus est.

;⁸⁹ Quid filius Olibrij comitis, duxit in causam fratrems suum Herbortum, dicens q non deberet ipse Herbortus esse particeps cuiusdam prædij nomine Neuegy, cum illud prædium pecunia matris suæ f. nouerçe Herborti sit emptum, et ab eadem in morte sua, corā patre suo Olibrio & fratrib⁹ patris sui nec non alijs cognatis eius, sibi soli vtpote vnico matris suę feurit relictum, & adduxit in testimonium Bos comitem, fratrem videlicet patris sui, aliosq; cognatos & notos, & Micam comitem Bicho riensem, Quibus testimonium vnanimiter sibi per hibentibus. Bāco comes palatinus posuit super Iuramentū Bos comitis, Dato pristaldo nōine Gypopol filio Nicus. Qui Bos cum Waradini parat⁹ es- set iurare, Prænominatus Quid, cū fratre suo Herborto, taliter conuenit, q ipse portionem suam in prædio Fegynernuch, quę h̄eredetario Iure ipsum contingit, fratri suo Herborto relinquere, & ita

prædium Fegyuernuch a modo ipsius Herborti  
foret sine participe, Ita tamen quod si quis de iam  
dicto prædio quicquam requereret, ipse Quid, da-  
tam a se partē tuere non teneretur. Præterea idem  
Quid dimidium suę portionis in terra Baluc  
versus Nesmer, retento sibi iure Molendi-  
ni dedit etiam Bertoldo, Et ita pro his  
omnibus sepe iam dictis, Quid re-  
cepit solus consensu & pace  
fratris sui prædium  
Neueg tota-  
liter. Am-  
en.

Sequitur Benedictio Episcopalis, super nouū ferrū  
ad manifestandum verum Iudicium preparatum.

### Oratio.

Benedic domine Pater omnipotens eterne deus,  
per inuocationem sanctissimi nominis tui, & per aduentū vnigeniti filij tui, Domini nostri Iesu Cris-  
ti, atq; per donum Spiritus sancti, ad manifestandū  
verum iudicium tuū, hoc genus metalli, vt sit sanctificatum & consecratum, vt omni dēmonum fal-  
sitate procul remota, fidelibus tuis, veritas veri iudicij tui, manifesta fiat, per dominū nostrū Iesū. et c.

### Oratio.

Deus Abraam Deus Ysak, & Deus Iacob, Deus  
omnium bene viuentium, Deus origo & manifes-  
tatio omnis iustitiae, Qui solus est iustus iudex, for-  
tis & patiens. Dignare exaudire nos famulos tuos  
orantes ad te, pro benedictione huius ferri, Vnde  
rogamus te Domine, iudicem vniuersorum, vt mit-  
tere digneris sanctam & veram benedictionem tu-  
am, super hoc ferrum, vt sit refrigerium illud portan-  
tibus, & habentibus iustitiam, & credentib⁹ in tu-  
am iustitiam & fortitudinem. Et sit ignis ardēs ini-  
quis, & facientibus iniqua, & sperantibus in iniustia  
sua, & pompa diabolica. Conuerte domine  
incredulitatem iniustorum, per virtutem & benedic-  
tionem tuam, & per inuocatioem sanctae trinitatis,  
patris & filij & spiritus sancti. Et mitte in hoc fer-  
rum vim virtutis ac veritatis tue, vt in eo semper,  
per misericordiam & veritatem tuam, verissima ius-  
titia, quę tibi soli cognita est, fidelib⁹ tuis, ad emen

dationem iniquorum, manifestissime declaretur, de quacunq; questione ratio fuerit agitata, & nullam potestatem habeat diabolica virtus, veritatem tuā aut occultare, aut deprauare, Sed sit seruis tuis in monumentum fidei, ad credulitatem diuinę maiestatis tuę, ad certificationem misericordię, ac verisimilem tuę veritatis, per dominum.

Tunc aspergatur ferrum aqua benedicta,  
& dicat Episcopus.

Benedictio Dei patris, & filij, & spiritus sancti, descendat super hoc ferrum, ad discernendum iudicium dei. Amen.

Sequitur Benedictio ad locum, vbi ignem accendere & consecrare debent.

Benedic Domine p̄ invocationem sancti nominis tui, hunc locum, ad manifestandum verum iudicium, vt omni d̄emonum falsitate procul remota, fidelibus tuis, veritas iudicij tui manifesta fiat, per Cristum dominum nostrum. Amen.

Benedictio Ignis.

Domine sancte pater omnipotens aeterne deus, Benedic hunc ignem, quem in nomine filij tui, domini nostri Iesu Christi, & spiritus sancti, benedicimus & sanctificamus. Qui viuis, & regnas.

Sequitur missa iudicij candētis ferri.

Introitus.

Iustus es Domine & rectum iudicium tuum, fac cum

cum seruo tuo secundum misericordiā tuam. Ver.  
Beati inmaculati in via, qui ambulant in lege Do-  
mini. Gloria patri etc.

Oratio.

Actiones nostras quēsumus domine, & aspiran-  
do prēueni, & adiuuando prosequere, vt cuncta  
operatio, omnis oratio, & a te semper incipiat, &  
per te cepta finiatur, per doīm. etc.

Lectio Efaię Prophetę.

In diebus illis, Locutus est Efaias Propheta dicēs.  
Querite dominum, dum inueniri potest, inuocate  
eum dum prope est. Derelinquat impius viam suā,  
& vir iniquus cogitationes suas, & reuertatur ad  
dominum & miserebitur eius, & ad dominum  
nostrum, quoniam multus est ad ignoscendum.

Grad.

Custodi me domine vt pupillam oculi, sub vmbra  
alarum tuarum protege me. Ver. De vultu tuo iu-  
dicium meum prodeat, oculi tui videant ἐργατημ.

Alleluia. Deus iudex iustus, fortis & patiens, nū-  
quid irascetur p singulos dies. Alleluia.

Euangelium secundum Marcum.

In illo tempore, Respiens Iesu in discipulos su-  
os, ait illis. Habete fidem Dei. Amen dico vobis,  
Quia quicunq; dixerit huic monti, tollere, & mit-  
tere in mare, & non hēsitauerit in corde suo, sed  
crediderit, quia quodcūq; dixerit fiat, fiet ei, prop-

T

terea dico vobis, omnia quęcūq; orātes petitis, cre-  
dite quia accipietis, & fient vobis.

Offertorium.

De profundis clamaui ad te domine, domine ex-  
audi vocem meām.

Secreta.

Omnipotens sempiterne deus, qui non sacrifici-  
orum ambitione placaris, sed studio piæ deuotio-  
nis intendis, Da famulis tuis, fidem rectam, spem  
inconcussam, & cor mundum, vt fides, hęc tibi do-  
na conciliet, & humilitas commendet. p etc.

Communium.

Amen dico vobis, quicquid orantes petitis, cre-  
dite quia accipietis, & fiet vobis.

Tunc comunicet sacerdos criminatum seu ac-  
cusatum, his verbis.

Corpus domini nostri Iesu Christi, fit tibi hodie  
ad comprobationem veri iudicij, Amen.

Oratio post communionem.

Fideles tuos Deus ppetua dona confirmēt, & vo-  
ta nostra que preueniendo aspiras, eciam adiuuan-  
do prosequere. per doñm. etc.

Peraacta missa pgat sacerdos, cum cruce, &  
aqua benedicta, & plebe, ad locum, vbi p  
batio fieri debet. Im̄p̄mis dicātur Septem  
Psalmi pœnitentiales, cum letania, in qua  
interferantur hi duo versiculi.

Vt iuf-

Vt iustitie nō dominetur iniquitas, sed subdetur  
nunc & semper falsitas veritati tuæ. Ref. Te roga-  
mus audi nos. Vt verum iudiciū hodie nobis ma-  
nifestare digneris. R. te rog. Agnus dei. Xp̄e au-  
di nos. Xp̄e. exaudi nos. Kyriel. x. k.

Postea dicantur orationes ad ferrum.

Benedic domine Sācte pater, per inuocationem  
sanctissimi nominis tui & per aduentum vnigeni-  
ti filij tui domini nostri Iesu Christi, atq; p̄ donum  
spiritus sancti, ad manifestandum uerum iuditium  
tuum, hoc genus metalli, vt sit sanctificatum & cō  
secratum ad manifestandum verum iudiciū tuum,  
vt omni dæmonum falsitate procul remota fidel-  
ibus tuis veritas veri iudicij tui, manifesta fiat, per  
eum qui venturus est iudicare viuos & mortuos, et  
seculum p̄ ignem. Amen.

Alia Oratio.

Deus iudex iustus, qui autor pacis es, & iudicas  
æquitatem. Te suppliciter exoramus, vt hoc ferrū  
ignitum, ad iustum examinationem cuiuslibet du-  
bietatis faciendam, benedicere & sanctificare dig-  
neris. Ita vt si innocens sit homo iste de prænomi-  
nata causa, vnde purgatio querēda est, hoc ferrum  
ignitum, cum manu accepit, illęsus appareat, & si  
culpabilis sit, iustissima sit ad hoc virtus tua, vt ī eo  
veritas declaretur. Quatenus iustitiae non domine-  
tur iniquitas, sed subdatur sēper falsitas veritati. p

### Alia oratio.

Omnipotens deus, te suppliciter rogamus, pro huius negotij examinatiōe, quam modo inter nos ventilamus, vt iustitię non dominetur iniquitas, sed subdetur falsitas semper veritati, & si hanc præsentem examinationem aliquis p aliquod maleficiū, aut per herbas, tegere & impedire voluerit, tua sancta dextera, iustissime iudex, euacuare digneris per dominum nostrum.

Tunc aspergatur ferrum aqua benedicta.

Benedictio Dei patris, & filij, & spiritus sancti, descendat super hoc ferrum, ad manifestandum verum iudicium, Amen.

### Oratio.

Omnipotens sempiterne deus, qui tua iuditia, in cōmutabili dispositione, iustus ubiq; iudex discernis, tu clemens in hoc tuo iuditio, ad inuocationē sancti tui nominis, quod a te fidelium intentio deplorat, tua iustissima exāinatione declara, p doīm.

### Alia oratio.

Deus iudex iustus, fortis & patiens, qui sedes super thronum, & iudicas æquitatem, quoniam iustus es & rectum iudicium tuum. Deus qui Susanam de falso crimine liberasti, & tres pueros Sydrak, Misach & Abdenago, de camino ignis ardentes, p sanctum angelum tuū, illeſos eduxisti. Quiq; p aduentum vnigeniti tui filij, domini nostri Iesu Christi

Christi, mundum saluasti, & p eius passionem, humanū genus redemisti, Deus pacis, amator & auctor, qui respicis terram & facis eam tremere, respi-  
ce quēsumus ad fidem & preces supplicū tuorum  
qui quērimonię suę causas, ad tui iudicij, examina-  
tionē deferre, & super hoc ferrum igne candens,  
ad dissoluendas eorum lites, gratiam tuę benedic-  
tionis infunde, vt p illius ministerium, & iustitia  
patefacta clarescat, & iniquitas victa succūbat. Tu  
am ergo omnipotentiam domine supplices depre-  
camur, & mente deuota fideliter imploramus, vt si  
cut olim supra memorati pueri, de succēssa forna-  
ce illæsi, tua sunt dextera liberati, ita quicunq; in-  
nocens de hoc crimine, vnde nunc iudicium agi-  
tur, in hoc ferrum igne candens, manum miserit,  
fanam inde atq; illæsam, tua adiutus iniuncta poten-  
tia reducat, nec habeat ignis virtutem lädendi, in  
eius corpore, quem de cōfensu huius facinoris cō-  
scientia non accusat, in mente. Ita eciam dominator  
domine, Quicunq; culpabilis incrassante dia-  
bolo cor habens induratum, maiestatem tuam ten-  
tare, & male sibi conscius, hoc ferrum ad tui iudi-  
cij examinationem patum manu sua attingere præ-  
sumferit, aut per aliqua malefitia, vel herbas diabo-  
licas se tueri, & crimen suum celare, fidemq; cre-  
dientium illudere tentauerit, tua domine quæsum⁹  
iniuncta veritas, p virtutem sanctę crucis tuę, quam

apponimus, hoc totum euacuet, & manifesto vſti-  
onis signo, occulti facinoris crimen detegat, vt re⁹  
hic p̄ poenitentiam correctus, in futuri iudicij tui  
examine, a culpa inueniatur penitus absolutus, per  
dominum etc.

Postea comunicet eum facerdos  
his verbis.

Interdico tibi o homo, coram omnibus astanti-  
bus, per patrem, & filium, & spiritum sanctum, &  
per tremendum diem iudicij, per misterium bap-  
tismatis, p̄ venerationem oīm sanctorum, vt si de  
hac re culpabilis es, aut fecisti, aut sciuisti, aut baiu-  
lasti, aut consensisti, aut propter actam culpam de  
nominatam, sciens factoribus iuuisti, vt ecclesiam  
non introreas, Cristianę societati non miscearis, si  
reatum nolueris confiteri admissum, antequam iu-  
ditio examineris publico.

Tunc interrogetur sceleratus  
a facerdote his  
verbis.

Frater, es iustus ab hoc crimine, de quo accusa-  
ris? Respon. Iustus sum. Interrogetur, Mundus? R.  
Mundus sum.

Tandem accusatus accipiat  
ferrum ignitum, hęc verba  
sequentia dicendo.

Per illud.

Per illud corpus Domini nostri Iesu Christi,  
quod hodie sumpsi, non confidens in ullum  
malefitium, nec in virtutibus herbarum  
accipio hoc ferrum.

Finis.

Impressum Colofuarini per  
G. H. Anno salutis  
humanæ. 1550.



I.

ARCHONTOLOGIA AETATIS REGESTRI  
VARADINENSIS.



Ad evincendam chronologiam Regestri Varadinensis fundamenti instar praemittimus archontologiam seu seriem virorum, qui ea aetate magistratus gessere, tum e documentis nota temporis signatis erutam, tum e registro chronologice digesto extractam, ut concordia primo obtutu appareat.

Archontologia e documentis  
nota temporis signatis eruta.      Archontologia e regastro  
chronologice digesto eruta.

### ANNUS 1205.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Ka-  
lán Quinqueecclesiensis,  
electus.

» *Colocensis*: Joannes.

*Episcopus Agriensis*: Katapán.

» *Chanadiensis*: Desiderius.

» *Jaurinensis*: Petrus electus.

» *Quinqueecclesiensis*: Kalán,  
etiam Strigoniensis electus.

» *Transsylvaniae*: Vilhelmus.

» *Vaciensis*: Boleslaus.

» *Varadiensis*: Simon.

» *Vesprimiensis*: Kalandá.

» *Zagrabiensis*: Gothardus.

*Cancellarius*: Gotfredus praepositus Orodiensis.

*Palatinus*: Nicolaus, simul comes  
Novi Castri (Abaújvár), mox  
Nitriensis (Nyitra).

*Banus*: Mercurius, simul comes de Somogy (Simigiensis).

*Comes curialis regis*: Smaragdus simul comes de Szolnok (Zonukiensis).

*Comes de Abaujvár (Novo Castro)*: Nicolaus palatinus.

» *Bács (Bachiensis)*: Csépán.

» *Bihar*: Gyurko.

» *Bodrog (Budrugiensis)*: Moch.

» *Karakó*: Sole.

» *Nyitra (Nitriensis)*: Nicolaus palatinus.

» *Somogy (Simigiensis)*: Mercurius banus.

» *Szolnok (Zonuk, Zounuk)*: Smaragdus comes curialis.

» *Vasvár (Castriferrei)*: Martinus.

» *Zala*: Atyusz (Ochuz).<sup>1</sup>

## ANNUS 1206.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Johannes.

» *Colocensis*: Bertoldus, electus.

*Episcopus Agriensis*: Katapán.

» *Chanadiensis*: Desiderius.

» *Jaurinensis*: Petrus.

» *Quinqueecclesiensis*: Kalán.

» *Transsylvaniae*: Vilhelmus.

<sup>1</sup> Codex patrius I. 3. Fejér, Cod. Dipl. Hung., III/1. 22. VII/5. 170.

*Episcopus Vaciensis* : Boleslaus.

» *Varadiensis* : Simon.

» *Vesprimiensis* : Kalandia.

» *Zagrabiensis* : Gothardus.

*Cancellarius* : Gotfredus praepositus Orodiensis.

*Palatinus* : Moch simul comes de Sopron, mox de Bihar; post Csépán simul comes de Bács.

*Banus* : Mercurius simul comes de Somogy, post Csépán filius Mika.

*Vajvoda* : Benedictus, post Smaragdus.

*Comes curialis regis* : Smaragdus simul comes de Szolnok.

*Comes de Abaijvár* : Bánk.

» *Bács* : Csépán palatinus.

» *Bihar* : Gyurko, post Moch palatinus.

» *Bodrog* : Gyula (Jula).

» *Csanád (Chanadiensis)* : Nicolaus, post Marcellus.

» *Fejér (Albensis)* : Tiburtius curialis comes reginae.

» *Mosony (Musuniensis)* : Poth.

» *Nyitra* : Nicolaus.

» *Pozsony (Posoniensis)* : Mercurius.

» *Somogy* : Mercurius banus, post Csépán filius Mika aequae banus.

*Comes de Sopron*: Moch palatinus,  
post Marcellus, tandem Be-  
neditus prius vajvoda.

- » *Szolnok*: Smaragdus comes  
curialis regis.
- » *Vasvár*: Martinus.
- » *Zala*: Atyusz.

*Curialis comes reginae*: Tiburtius  
simul comes de Fejér.<sup>1</sup>

## ANNUS 1207.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Jo-  
annes.

- » *Colocensis*: Bertoldus, ele-  
ctus.

*Episcopus Agriensis*: Katapán.

- » *Chanadiensis*: Desiderius.
- » *Jaurinensis*: Petrus.
- » *Quinqueecclesiensis*: Kalán.
- » *Transsylvania*: Vilhelmus.
- » *Vaciensis*: Boleslaus.
- » *Varadiensis*: Simon.
- » *Vesprimiensis*: Kalanda.
- » *Zagrabiensis*: Gothardus.

*Cancellarius*: Robertus praepo-  
situs Albensis.

*Palatinus*: Csépán filius Stephani  
simul comes de Bács.

<sup>1</sup> Cod. patr. VII. 3. Fejér III/1. 32. Knauz, Monumenta Strigon. I. 185. Zimmermann, Urkundenbuch I. 9. Wenzel XI. 83. Cod. patr. VI. 7. Knauz I. 184–5. Wenzel VI. 307.

*Banus*: Csépán filius Mika simul  
comes de Somogy (erronee:  
Saguriensis pro Simigiensis).

*Comes de Bács*: Csépán palatinus.

» *Bihar*: Nicolaus.

» *Bodrog*: Gyula.

» *Csanád*: Petrus curialis co-  
mes reginae.

» *Mosony*: Alexander.

» *Somogy*: Csépán banus.

» *Sopron (Supruniensis)*: Bene-  
dictus.

» *Veszprém*: Atyusz.

*Curialis comes reginae*: Petrus  
simul comes de Csanád.

*Praeterea occurrit*: Cempo prae-  
positus Veszprimiensis<sup>1</sup>

## ANNUS 1208.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Joan-  
nes.

» *Colocensis*: Bertoldus, electus.

*Episcopus Agriensis*: Katapán.

» *Chanadiensis*: Desiderius.

» *Jaurinensis*: Petrus.

» *Quinqueecclesiensis*: Kalán.

» *Transsylvania*: Vilhelmus.

» *Vaciensis*: Boleslaus.

» *Varadiensis*: Simon.

» *Vesprimiensis*: Kalanda.

» *Zagrabiensis*: Gothardus.

<sup>1</sup> Wenzel VI. 314. Fejér III/1. 47. Wenzel VI. 320. Fejér III/1. 44. Conf.  
Katona, Historia critica V. 53.

*Cancellarius*: Robertus praepositus Albensis.

*Palatinus*: Csépán filius Stephani simul comes de Bács.

*Banus*: Bánk.

*Vajvoda*: Benedictus.

*Curialis comes regis*: Nicolaus, simul comes de Keve.

*Comes de Bács*: Csépán palatinus.

» *Bihar*: Smaragdus.

» *Bodrog*: Gyula.

» *Csanád*: Petrus c. curialis reginae.

» *Keve*: Nicolaus comes curialis regis.

» *Mosony*: Poth.

» *Pozsony*: Mogh (Moch).

» *Sopron*: Marcellus.

*Comes curialis regis*: Nicolaus (nr. 1).

*Curialis comes reginae*: Petrus, simul comes Chanadiensis.<sup>1</sup>

*Comes curialis reginae*: Petrus (nr. 4).

*Comes curialis preeonum regis*: Tumpaica (nr. 2).

## ANNUS 1209.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Joan-  
nes.

» *Colocensis*: Bertoldus, ele-  
ctus, simul banus.

<sup>1</sup> Wenzel I. 98. VI. 324—5. Knauz I. 187. Fejér III/1. 68. III/1. 66.

*Episcopus Agriensis* : Katapán.

- » *Chanadiensis* : Desiderius.
- » *Jaurinensis* : Petrus.
- » *Quinqueecclesiensis* : Kalán.
- » *Transsylvaniae* : Vilhelmus.
- » *Vaciensis* : Boleslaus.
- » *Varadiensis* : Simon.
- » *Vesprimiensis* : Kalandia, post eius mortem Robertus electus.
- » *Zagrabiensis* : Gothardus.

*Cancellarius* : Robertus praepositus Albensis, post Thomas vicecancellarius.

*Palatinus* : Csépán filius Stephani, simul comes de Bács, post 7-am diem m. Maii: Poth simul comes de Moson.

*Banus* : Bánk; post Bertoldus Archi-Electus Cologensis.

*Vajvoda* : Benedictus, post Michael.

*Comes curialis regis* : Nicolaus simul comes de Keve.

*Magister pincerniorum* : Sebus.

*Comes de Abaujvár* : Martinus.

- » *Bács* : Csépán palatinus, post Marcellus.
- » *Bihar* : Michael, post Bánk.
- » *Bodrog* : Gyula.
- » *Csanád* : Petrus comes curialis reginae.
- » *Fejér (Albensis)* : Farkas.
- » *Győr* : Buzád.

- Comes de Keve*: Nicolaus comes curialis regis, post Martinus et post illum Nicolaus.
- » *Mosony*: Poth, postea etiam palatinus.
  - » *Nyitra*: Thomas.
  - » *Pozsony*: Mogh (Moch).
  - » *Somogy*: Alexander.
  - » *Sopron*: Marcellus, post Atyusz.
  - » *Trencsén*: Martinus.
  - » *Varasd*: Zacharias.
  - » *Vasvár*: Moys.<sup>1</sup>

## ANNUS 1210.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Joannes.

- » *Colocensis*: Bertoldus electus, simul Banus.

*Episcopus Agriensis*: Katapán.

- » *Chanadiensis*: Desiderius.
- » *Jauriensis*: Petrus.
- » *Quinqueecclesiensis*: Kalán.
- » *Transsylvaniae*: Vilhelmus.
- » *Vaciensis*: Boleslaus.
- » *Varadiensis*: Simon.

<sup>1</sup> Fejér III/2. 469. Wenzel VI. 334—39. Fejér III/I. 72. Knauz I. 194. Fejér III/I. 81. Wenzel XI. 95. Fejér III/I. 70. Knauz I. 193. Wenzel VI. 339. Cod. patr. VII. 4—5. Fejér III/2. 468. Arch. reg. DL. 57. Fejér III/I. 81. Knauz I. 192. Tkalčić I. 18—20. Fejér III/I. 86—9. IX/7. 643. III/2. 470. Wenzel VI. 334—5. Fejér III/I. 76—8.

*Episcopus Vesprimiensis*: Robertus.

» *Zagrabiensis*: Gothardus.

*Cancellarius*: Thomas praepositus Vesprimiensis.

*Palatinus*: Poth simul comes de Mosony.

*Banus*: Bertoldus, electus Colocensis.

*Vajvoda*: Michael.

*Comes curialis regis*: Nicolaus, simul comes de Keve

*Comes de Bács*: Marcellus, post Petrus curialis comes reginae.

» *Bihar*: Bánk, postea etiam curialis comes reginae.

» *Bodrog*: Gyula.

» *Keve*: Nicolaus comes curialis regis.

» *Mosony*: Poth palatinus.

» *Pozsony*: Mogh (Moch).

» *Sopron*: Atyusz.

*Comes curialis reginae*: Petrus simul comes de Bács, post Bánk simul comes de Bihar.<sup>1</sup>

*Praeterea occurrit*: Tiburcius comes (arbiter).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Fejér III/1. 101. Knauz I. 195—6. Wenzel I. 102—104. XI. 105—108. Fejér III/1. 101. III/2. 472. Wenzel VI. 341—3. Libellus Policorion. Starine XXIII. 200—201. — <sup>2</sup> Wenzel I. 102—104.

## ANNUS 1211.

*Rex:* Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis:* Jo-  
annes.

» *Colocensis:* Bertoldus, ele-  
ctus, simul Banus.

*Episcopus Agriensis:* Katapán.

» *Chanadiensis:* Desiderius.

» *Jaurinensis:* Petrus.

» *Quinqueecclesiensis:* Kalán.

» *Transsylvania:* Vilhelmus.

» *Vaciensis:* Boleslaus.

» *Varadiensis:* Simon.

» *Vesprimiensis:* Robertus.

» *Zagrabiensis:* Gothardus.

*Cancellarius:* Thomas, praeposi-  
tus Vesprimiensis.

*Palatinus:* Poth, simul comes de  
Mosony.

*Banus:* Bertoldus electus archi-  
episcopus Colocensis.

*Vajvoda:* Michael.

*Comes curialis regis:* Marcellus  
simul comes de Keve.

*Comes de Bács:* Petrus.

» *Bihar:* Bánk curialis comes  
reginae.

» *Bodrog:* Gyula.

» *Keve:* Marcellus curialis co-  
mes regis.

» *Mosony:* Poth palatinus.

» *Pozsony:* Nicolaus.

» *Sopron:* Atyusz.

*Curialis comes reginae*: Bánk simul  
comes de Bihar.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt*: Fecate Juna  
pristaldus regis,<sup>2</sup> Nicolaus  
comes filius Barcz (Borc)  
judex a rege delegatus.<sup>3</sup>

## ANNUS 1212.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Jo-  
annes.

» *Colocensis*: Bertoldus. Ante  
diem 7-am m. Maii adhuc  
electus, simul Banus; post  
diem 7-am m. Maii con-  
secratus, Vajvodaque Trans-  
sylvanus.

*Episcopus Agriensis*: Katapán.

» *Chanadiensis*: Desiderius.  
» *Jaurinensis*: Petrus  
» *Quinqueecclesiensis*: Kalán.  
» *Transsylvanus*: Vilhelmus.  
» *Vaciensis*: Boleslaus.  
» *Varadiensis*: Simon.  
» *Vesprimiensis*: Robertus.  
» *Zagrabiensis*: Gothardus.

*Cancellarius*: Thomas praeposi-  
tus Vesprimiensis, serius et  
Cibiniensis, demum Albensis.

<sup>1</sup> Tkalčić I. 25—27. Wenzel VI. 348—49. Arch. reg. DL. 61. Fejér III/1.  
108—9. Urkundenbuch I. 11—12. Fejér VII/5. 177. X/2. 707. Wenzel I. 106—  
126. — <sup>2</sup> Urkundb. I. 11. — <sup>3</sup> Archivum Musei Nation. Hung.

- Palatinus*: Poth, simul comes de Mosony; post 7-am m. Maii Bánk simul comes de Keve, postea de Pozsony.
- Banus*: Bertoldus archiepiscopus Colocensis, post Martinus.
- Vajvoda*: Michael, post Bertoldus archiepiscopus Colocensis.
- Curiialis comes regis*: Marcellus simul comes de Keve, post Gyula simul comes de Bács.
- Comes de Bács*: Petrus, post Gyula curialis comes regis.
- » *Bihar*: Bánk curialis comes reginae, post Mika (Mica).
- » *Bodrog*: Gyula, post Andreas.
- » *Keve*: Marcellus curialis comes regis, post Bánk palatinus.
- » *Mosony*: Poth palatinus.
- » *Pozsony*: Nicolaus, post Bánk palatinus.
- » *Sopron*: Atyusz, post Nicolaus.
- Curiialis comes reginae*: Bánk simul comes de Bihar.<sup>1</sup>
- Praeterea occurrit*: YPOCH comes.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Cod. patr. VIII. 12—15. Arch. Reg. DL. 64. Fejér III/1. 124—5. Tört. Tár XII. 6. Fejér III/1. 121—4. Arch. Reg. DL. 65. Wenzel XI. 114—15. Fejér III/1. 125. IX/7. 645. Wenzel VI. 354. Urkundenb. I. 13. 14. Codex patrius VI. 8—11. — <sup>2</sup> Ibid. VIII. 13.

## ANNUS 1213.

*Rex* : Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis* : Joan-nes.

» *Colocensis* : Bertoldus.

*Episcopus Agriensis* : Katapán.

» *Chanadiensis* : Desiderius.

» *Jaurinensis* : Petrus.

» *Quinqueecclesiensis* : Kalán.

» *Transsylvania* : Vilhelmus.

» *Vaciensis* : Jacobus.

» *Varadiensis* : Simon.

» *Vesprimiensis* : Robertus.

» *Zagrabiensis* : Gothardus.

*Cancellarius* : Thomas, praepos-i-tus Albensis.

*Palatinus* : Bánk simul comes de Pozsony; post 7-am diem Maii Nicolaus, simul comes Chanadiensis.

*Banus* : Martinus, post Gyula.

*Vajvoda* : Bertoldus archiepisco-pus Colocensis; post 7-am diem Maii Nicolaus (prius comes Castriferrei).

*Curialis comes regis* : Gyula, si-mul comes Bács.

*Episcopus Agriensis* : Katapán (nr. 8).

» *Transsylvania* : — ; archidia-conus de Szatmár: Oltuman (nr. 23).

» *Varadiensis* : — ; archidiaco-nus de Bihar: Pousa (nr. 55.); — oeconomus: Joachim (nr. 30.); — canonici: Valeria-nus cantor, Michael custos, Gerardus decanus, Petrus et Sidrac (nr. 54.); — abbas de Szentjobb (Berekjó, Be-retyó): Teku (nr. 43).

*Palatinus* : Bánk simul comes de Pozsony (nr. 9. 15. 19. 27.); Nicolaus (nr. 62. 64.).

- Comes de Bács* : Gyula, post Bertoldus.
- » *Bihar* : Mika (Micha).
  - » *Bodrog* : Andreas, post Bertoldus.
  - » *Csanda* : Petrus, post Nicolaus palatinus.
  - » *Fejér* : Bágyon.
  - » *Györ (Jaurinensis)* : Nicolaus comes cur. reginae.
  - » *Keve* : Hugo, post Pat (Poth).
  - » *Mosony* : Tiburtius.
  - » *Pozsony* : Bánk.
  - » *Somogy* : Alexander.
  - » *Sopron* : Nicolaus, post Andreas.

- Comes de Békés* : — ; comes curialis : Damianus (nr. 36).
- » *Bihar* : Mika (Mica) (nr. 26. 38. 40. 51); — comes curialis : Nevetlen (Nuetlen) (nr. 16. 18. 20.); Paulus (nr. 24. 34. 37. 41. 53—57.); — bilochus : Teca (nr. 24. 26. 34. 40.); Farkas (nr. 41.); Cibót (nr. 53).
  - » *Borsod* : — ; bilochus : Martinus (nr. 45).
  - » *Borsova* : Heym (nr. 39).
  - » *Doboka* : — ; comes curialis : Zacheus (nr. 6. 7).
  - » *Kolozs* : Christophorus (nr. 10. 32. 56. 61.); — comes curialis : Beken (nr. 13. 49).
  - » *Kraszna* : Ágya (nr. 22. 29.); — comes curialis : Sebe (nr. 21.), Topa (nr. 59.); — bilochus : Gabriel (nr. 21.).
  - » *Szabolcs* : Lothardus (nr. 56); — comes curialis : Servusdei (nr. 48).
  - » *Szolnok* : Smaragdus (nr. 5. 28. 31. 52.); — comes curialis : Paulus (nr. 31.), Cosma (nr. 47).
  - » *Záránd* : — ; comes curialis : Nevetlen (nr. 42. 50).
- Comes venatorum bubalorum* : Paulus (nr. 33. 44).

*Comes curialis regiae*: Nicolaus  
simul comes de Győr.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt*: Rolandus  
praepositus Budensis, Rober-  
tus cantor Transsylvanus,  
Egidius, Rogerus Hugo ar-  
chidiaconi Transylvani,  
Esau iconomus (oeconomus)  
episcopi Transylvani, Nico-  
laus filius Barcz et Orbatius  
comites.<sup>2</sup>

*Circa annum 1213*: Nicolaus  
comes filius Borch, Sma-  
ragdus comes de Szolnok  
(Zounik), Alexander comes  
de Somogy (Symig), Zah  
comes de Temes (Tumus)  
testes sunt «in curia Bu-  
densi in presentia multo-  
rum principum.»<sup>3</sup>

*Comes Transsylvani episcopi*: Ni-  
colaus (nr. 35)..

## ANNUS 1214.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Joan-  
nes.

» *Colocensis*: Bertoldus.

*Episcopus Agriensis*: Katapan.

» *Chanadiensis*: Desiderius.

» *Jauriensis*: Petrus.

<sup>1</sup> Wenzel VI. 122. 358—60. Tkalčić I. 28—30. Wenzel I. 132—36.. cuius  
documenti annus errore calami MCCXIII. scriptus est pro MDCCXIII. Fejér  
I. 482. Wenzel I. 129—32. — <sup>2</sup> Urkundenbuch z. Gesch. d. D. in Sieb. I. 16. —

<sup>3</sup> Archiv. privat. capituli Vesprimiensis. Manca nr. 1.

*Episcopus Quinqueecclesiensis :* Kalan.  
 » *Transsylvaniaus :* Vilhelmus.  
 » *Vaciensis :* Jacobus.  
 » *Varadiensis :* Simon.  
 » *Vesprimiensis :* Robertus.  
 » *Zagrabiensis :* Gotthardus.  
*Cancellarius :* Thomas praepositus Albensis.  
*Palatinus :* Nicolaus, simul comes de Bodrog.  
*Banus :* Atyusz (Ochuz), simul comes de Somogy.  
*Vajvoda :* Gyula, simul comes de Szolnok.  
*Curialis comes :* Martinus, simul comes de Csanád.  
*Tavernicorum magister :* Salamon, simul comes de Bacs.  
*Dapiferorum magister :* Simon, simul comes de Szabolcs.  
*Comes de Abaujvár :* Alexander.  
 » *Arad(Orodiensis) :* Kelemen.  
 » *Bacs :* Salamon, tavernicorum magister.  
 » *Bars :* Rodolph.  
 » *Bihar :* Mika.  
 » *Bodrog :* Nicolaus palatinus.  
 » *Borsod :* Jacobus.  
 » *Borsva :* Hanno, Heymo.  
 » *Fejér :* Nicolaus, frater Moys.  
 » *Csanád :* Martinus curialis comes.

*Episcopus Transsylvaniaus : — ; archiadiconi:* Compoltus de Kraszna (nr. 76.), Farkas de Szolnok (nr. 94)  
 » *Varadiensis :* Simon (nr. 68, 77.)  
*Palatinus :* Nicolaus (nr. 89, 95, 103).  
*Comes de Bacs :* Salamon (nr. 100).  
 » *Beks :* Paulus (nr. 98).  
 » *Bereg :* Mescu (nr. 88).  
 » *Bihar :* Mica (nr. 86, 87, 97, 102.); — comes curialis: Paulus (nr. 85, 92, 96, 97, 101, 104, 108, 109, 110, 111.); — bilochus: Cibout (nr. 92, 108, 110).

- Comes de Komárom (Kamarunien-sis):* Nicolaus frater Ugrini.  
 » *Krassó (Crassoviensis):* Se-bes.  
 » *Mosony:* Path.  
 » *Nyitra:* Gyula frater Rátold.  
 » *Pozsony:* Smaragd.  
 » *Somogy:* Atyusz (Orchus) banus.  
 » *Sopron:* Joannes.  
 » *Szabolcs:* Simon, dapifero-num magister.  
 » *Szolnok:* Gyula vajvoda.  
 » *Temes:* Herzev.  
 » *Vas:* Miska.  
 » *Ung (Hungwiensis):* Bene-dictus.  
 » *Zemplén (Zemliniensis):* Mar-tinus.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt:* Salomon magister et Petrus frater Marcelli judices a rege dele-gati,<sup>2</sup> Mathias comes, Hemo comes,<sup>3</sup> Joachim f. Geyche<sup>4</sup> pristaldus regis, Paulus de Zundia pristaldus judicum regis.<sup>5</sup>

- Comes de Doboka:* Voiavoda (nr. 78).  
 » *Kolos (de Clus):* —; comes curialis: Basu (nr. 80).  
 » *Kraszna:* —; comes curialis: Topa, (post) Tompa (nr. 74. 81.); — bilochus: Ruben (nr. 81).  
 » *Küküllő:* Rafael (nr. 99).  
 » *Szabolcs:* —; comes curialis: Michael (nr. 90).  
 » *Szatmár:* Venceslaus sive Vingizlou (nr. 69, 91).  
 » *Szolnok:* —; comes curialis: Pris vel Pers (nr. 77, 84).  
 » *Zaránd:* —; comes curialis: Nevetlen (nr. 70, 83).

*Comes venatorum bubalinorum:* Ladislaus (nr. 107).

*Eius vicarius iudex:* Joachim (nr. 107).

*Comites a rege delegati:* Heymu et Alexander (nr. 72).

<sup>1</sup> Archivum regnic. Dl. 69. Tkalčić I. 35. Fejér III/I. 156—63. VII/I. 192. (Wenzel VI. 367. mendose annum 1213 ponit.) — <sup>2</sup> Wenzel VI. 371. — <sup>3</sup> Fejér III/I. 156. — <sup>4</sup> Codex patrius VIII. 16. — <sup>5</sup> Wenzel VI. 371.

## ANNUS 1215.

*Rex:* Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis:* Ioannes.

» *Colocensis:* Bertoldus.

*Episcopus Agriensis:* Katapan.

» *Chanadiensis:* Desiderius.

» *Jauriensis:* Petrus.

» *Quinqueecclesiensis:* Kalan.

» *Transsylvania:* Vilhelmus.

» *Vaciensis:* Jacobus.

» *Varadiensis:* Simon.

» *Vesprimiensis:* Robertus.

» *Zagrabiensis:* Stephanus electus.

*Episcopus Varadiensis:* Simon (nr. 144.); — Praepositus: Raynald (nr. 142.); — Canonici: Valerianus cantor (nr. 112.); — Michael custos (nr. 112.); — Gerardus decanus (nr. 112.); — Joachim oeconomus (nr. 112, 137); — Moust archidiaconus (nr. 112); — Fulcus clericus (137).

» *Transsylvania:* —; archidiaconus de Erdőd: Abel (nr. 124.); — vicearchidiaconus de Szatmár: Gabriel (nr. 126, 145.); — vicearchidiaconus (de Szolnok): Thomas (nr. 140).

*Cancellarius:* Thomas, praepositus Albensis.

*Palatinus:* Gyula, simul comes de Sopron.

*Banus:* Joannes.

*Vajvoda:* Simon.

*Comes curialis regis:* Atyusz, simul comes de Bács.

*Comes de Bács:* Atyusz curialis comes.

*Palatinus:* Gyula (nr. 148)

*Vajvoda:* Simeon (nr. 134).

*Comes de Abauj et Heves:* Alexander (nr. 112).

*Comes de Bihar:* Micha.  
 » Bodrog: Nicolaus.  
 » Pozsony: Smaragd.  
 » Sopron: Gyula palatinus.<sup>1</sup>

*Comes de Békés:* —; bilochus:  
 Simon (nr. 116).  
 » Bihar: Mica (nr. 120, 122,  
 129, 141); — comes curialis:  
 Paulus (nr. 115),  
 post Demetrius (nr. 125);  
 — bilochus: Tupsa (nr. 125).  
 » Heves: Alexander simul comes  
 de Abauj (nr. 112.); —  
 comes curialis: Michael (nr.  
 112).  
 » Kolozs: Ecce (nr. 118.); —  
 bilochus: Cherceg (nr. 118).  
 » Kraszna: —; comes curialis:  
 Tumpa (nr. 131).  
 » Nyitra: Salamon (nr. 135).  
 » Szatmár: Venceslaus seu  
 Vingizlou (nr. 119, 121);  
 — comes curialis: Hisce  
 (nr. 126).  
 » Szolnok: Cristophorus (nr.  
 114.); — comes curialis:  
 Angelus (nr. 127, 128,  
 136, 143).

*Comes curialis tavernicorum:*  
 Iseph (nr. 130).

*Judices a rege delegati:* Alexander  
 comes (nr. 139.), Heimu  
 (nr. 117.), Salamon comes  
 de Nyitra (nr. 135).

<sup>1</sup> Fejér III/I. 168. Knauz I. 208. Tkalčić I. 36.

## ANNUS 1216.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis* : Joan-  
nes.

» *Colocensis* : Bertoldus.

*Episcopus Agriensis* : Katapan.

» *Chanadiensis* : Desiderius.

» *Jauriensis* : Petrus.

» *Quinqueecclesiensis* : Kalan.

» *Transsylvaniae* : Vilhelmus.

» *Vaciensis* : Jacobus.

» *Varadiensis* : Simon.

» *Vesprimiensis* : Robertus.

» *Zagrabiensis* : Stephanus.

*Cancellarius* : Thomas, praeposi-  
tus Albensis.

*Palatinus* : Gyula.

*Banus* : Pousa.

*Vajvoda* : Ipót.

*comes curialis regis* : Atyusz.

*Tavernicorum magister* : Dionisius  
simul comes de Szepes, mox  
de Abaúj (Novi castri) et  
Heves.

*Pincernariorum magister* : Sebus.

*comes de Abauj*: Dionisius, taver-  
nicorum magister.

» *Nyitra* : Thomas.

» *Szepes (Scepusiensis)* : Dioni-  
sius qui supra.<sup>1</sup>

*Episcopus Transsylvaniae* : —;  
vicearchidiaconus de Szol-  
nok: Paldus (nr. 156).

*Palatinus* : Gyula (nr. 153, 162).

*comes de Bihar* : Mica (nr.  
157), post Neuka (nr.  
164.); — comes curialis:  
Johannes (nr. 159.); —  
bilochus: Tupsa (nr. 159).  
» *Szolnok*: —; comes curialis:  
Tumpa (nr. 158).  
» *Ugocsa* : Esau (nr. 163).

<sup>1</sup> Fejér III/1. 175, 176. Wenzel XI. 135. Fejér III/2. 475. Wenzel XI.  
137, 133.

*Praeterea occurrunt:* Pristaldi regis: Cecus Urbanus comes,<sup>1</sup> Abram frater Hunt de Mathy,<sup>2</sup> Hene consanguineus condam Hyrce comitis.<sup>3</sup>

*Judex a rege delegatus:* Smaragdus comes (nr. 154, 161). *Pristaldus regis:* Gyula (Jula) filius Vata (Vate) (nr. 161).

## ANNUS 1217.

*Rex:* Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis:* Johannes.

» *Colocensis:* Bertoldus.

*Episcopus Agriensis:* Thomas electus. (Post diem 17-am Septembris cum rege in terra sacra commorans).

» *Chanadiensis:* Desiderius.

» *Jaurinensis:* Petrus (Post diem 17.-am Sept. cum rege in terra sacra commorans).

» *Quinqueecclesiensis:* Kalan.

» *Transsylvania:* Vilhelmus.

» *Vaciensis:* Jacobus.

» *Varadiensis:* Simon.

» *Vesprimiensis:* Robertus.

» *Zagrabiensis:* Stephanus.

*Cancellarius:* Thomas praepositus Albensis, post Ugrinus.

*Palatinus:* Gyula.

*Banus:* Bánk.

*Vajvoda:* Ipót, post Raphain.

*Comes curialis regis:* Atyusz.

*Rex:* Andreas II. (nr. 165).

*Episcopus Varadiensis:* Simon (nr. 165, 166, 174); — Canonici: Anianus lector et notarius (nr. 165.), Martinus, Vido, Paulus sacerdos (nr. 166.), Teca vicearchidiaconus (nr. 169.); — Abbas monasterii de Gáborján: Johannes (nr. 166).

*Palatinus:* Gyula (nr. 165).

<sup>1</sup> Fejér III/1. 177. — <sup>2</sup> Fejér III/1. 117. — <sup>3</sup> Wenzel XI. 135.

*Tavernicorum magister*: Dionisius, simul comes de Abauj. (Post diem 17-am Sept. in terra sacra.)

*Pincernariorum magister*: Alexander; successit ei: Laurentius.

*Dapiferorum magister*: Demetrius (Post diem 17-am Septemb. in terra sacra).

*Agazonum magister*: Ladislaus (Post diem 17-am Septemb. in terra sacra).<sup>1</sup>

*Comes de Pozsony*: Smaragd (Post diem 17-am Sept. in terra sacra).

» *Sopron*: Nicolaus filius Barcz.<sup>2</sup>

*Praeterea occurunt*: Alexander praepositus Albensis in Transsylvania;<sup>3</sup> Moys; Sebes filius Thomae, condam magister pincernariorum; Gyula frater Ratold condam comes de Nyitra.<sup>4</sup>

*Tavernicorum magister* (comes camerarius): Dionisius (nr. 167). Hujus comes curialis: Petur (ibid.).

*Comes de Bihar*: Neuka (Nimcha, Neuca, Nuncha, Heuca) (nr. 165, 166, 168, 174).

» *Szolnok*: Benedictus filius Sámod. Huius curialis comes: Ivan (nr. 170).  
» *Ugocsa*: Isov (nr. 171).

*Pristaldus regis*: Johancha (nr. 165).

*Comes curialis* Pauli comitis filii Eufemie: Vendég (nr. 174).

<sup>1</sup> Fejér III/1. 201., 196., 255. Knauz I. 217. In archetypo huius documenti annus errore calami MCCXVIII scriptus est pro MCCXVII. Knauz I. 215. Wenzel VI. 391. Tkalčić I. 47. Wenzel VI. 383. 392. Codex patr. IV. 8. Tkalčić I. 38. 44. 46. Fejér III/1. 199. 205. Wenzel XI. 143. Wenzel XI. 150. conf. Knauz I. 255. 294. Theiner I. 164. Tkalčić I. 36. Fejér III/1. 197. Wenzel XI. 141. Cod. patr. VII. 6. Annus documenti huius erronee legitur MCCXVIII Archetypus potius annum MCCXVII ostendit. Cod. patr. V. 7. Theiner I. 14. —  
<sup>2</sup> Theiner I. 14. 15. — <sup>3</sup> Fejér VII/4. 72. — <sup>4</sup> Theiner I. 14. 15.

## ANNUS 1218.

*Rex*: Andreas II. in peregrinatione Hierosolimis existens.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Joannes.

» *Colocensis*: Bertoldus; 27-a m. Martii nominatur Patriarcha Aquileiensis.

*Episcopus Jauriensis*: Petrus.

» *Quinqueecclesiensis*: Kalán.

» *Vesprimiensis*: Robertus.

*Comes*: Samuel.<sup>1</sup>

## ANNUS 1219.

*Rex*: Andreas II.

*Rex*: Andreas II. (nr. 210).

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Joannes.

» *Colocensis*: Ugrinus.

*Episcopus Agriensis*: Thomas.  
» *Chanadiensis*: Desiderius.  
» *Jauriensis*: Cosma.  
» *Quinqueecclesiensis*: Bartolomaeus.  
» *Transsylvaniae*: Vilhelmus.  
» *Vaciensis*: Jacobus.  
» *Varadiensis*: Alexander.  
» *Vesprimiensis*: Robertus.  
» *Zagrabiensis*: Stephanus.

*Episcopus Transsylvaniae*: Vilhelmus (nr. 184.); — eius comes curialis: Heribert (nr. 184).

» *Vaciensis*: Jacobus (nr. 221.); — eius comes curialis: Ambrosius (nr. 190, 192).  
» *Varadiensis*: —; archidiaconus: Paulus (nr. 197.); — canonicus: Martinus (nr. 204).

<sup>1</sup> Knauz I. 218 219.

*Cancellarius*: Ugrin electus Colocensis, post Cletus praepositus Agriensis.

*Palatinus*: Nicolaus f. Barcz, simul comes de Sopron.

*Banus*: Gyula, simul comes de Szolnok.

*Vajvoda*: Neuka.

*Comes curialis regis*: Gyula frater Rátót, simul comes de Keve.

*Tavernicorum magister*: Dionisius, simul comes de Abaujvár.

*Comes de Abaujvár*: Dionisius tavernicorum magister.

» *Bihar*: Mica.

» *Bodrog*: Atyusz comes cur. reginae.

» *Fejér*: Joannes.

*Praepositus Aradiensis*: Gutfredus (nr. 228).

*Abbas de Berettyo* (Szent-Jobb): Lek (nr. 183).

» *de Curru* (Kürü): Basilius (nr. 217).

» *de Pásztó*: Egidius (nr. 195, 203.); — eius comes curialis: Nicolaus (nr. 195, 203).

» *de Petur*: Stephanus (nr. 205).

» *de Széplak*: Cyegl vel Cegl (nr. 175, 180).

*Archidiaconus*: Numuolohod (nr. 213).

*Palatinus*: Nicolaus (nr. 175, 180, 189, 213, 217, 220, 226).

*Vajvoda*: Neuka (nr. 207).

*Curialis comes* (vicarius iudex regis): Gyula comes frater Rátót (nr. 190, 192, 194, 200, 202)

*Comes de Abaujvár*: —; comes curialis: Martinus (nr. 218).

» *Békés*: Elias (nr. 182); — bilotus: Zeuen (nr. 182).

» *Bihar*: Mica (nr. 181, 204, 258); — comes curialis: Culqued, Quilged i. e. Köl-

*Comes de Keve*: Gyula, idem qui comes curialis.

» *Mosony*: Batiz

» *Nyitra*: Benedictus f. Sámod.

» *Pozsony*: Smaragd.

» *Sopron*: Nicolaus palatinus.

» *Szolnok*: Gyula banus.

ked (nr. 185, 187, 206, 233.); — bilotus: Farkas (nr. 187).

*Comes de Borsod*: Theodor (nr. 223).

» *Heves*: —; comes curialis: Paulus (nr. 193.) —; bilotus: Bulsu (nr. 193).

» *Keve*: Gyula iudex curiae (nr. 202).

» *Patak*: Gregorius (nr. 215).

» *Pozsony*: Smaragd (nr. 231).

» *Szabolcs*: Alexander (nr. 179.); — comes curialis: Cumazan (nr. 225).

» *Szatmár*: Demjén (nr. 201).

» *Szolnok*: —; comes curialis: Tobias (nr. 176, 186, 188, 212, 219, 228, 232.); — bilotus: Thomas (nr. 232).

*Judices a rege delegati*: Bacio (nr. 222).

» Demetrius magister (nr. 224).

» Dionisius magister (nr. 198).

» Elias (nr. 210).

» Martinus comes fr. Seud (nr. 229, 230).

» Tibacius comes (nr. 178).

*Pristaldus regis*: Tema (nr. 213).

» Martinus (nr. 214).

*Comites*: Aga (nr. 184.); Bank, Banco (nr. 195, 203, 208,

- Comes curialis reginae*: Atyusz  
simul comes de Bodrog.<sup>1</sup>
- Praeterea occurrit*: Fidelis a rege  
transmissus: comes Chac  
de genere Chac.<sup>2</sup>
- 209.); Benedictus (nr. 177.)  
Egidius (nr. 196.); Miske  
(nr. 184.); Moyad (nr. 214.).
- Comes bacciniferorum regalium*:  
Uz (nr. 198.).
- Comites curiales*: Laurentius (nr.  
216.); — Ladislai magistri:  
Ambrosius (nr. 191, 197.);  
— comitis Miske: Shekezd  
(nr. 184.); — de Berettyó:  
Petrus (nr. 183.); — de  
Canar: Turdemesz (nr.  
227.).

## ANNUS 1220.

- Rex*: Andreas II.
- Archiepiscopus Strigoniensis*: Joan-  
nes.
- » *Colocensis*: Ugrin.
- Episcopus Agriensis*: Thomas.
- » *Chanadiensis*: Desiderius.
- » *Jauriensis*: Cosma.
- » *Quinqueecclesiensis*: Barto-  
lomaeus.
- » *Transsylvaniae*: Vilhelmus.
- » *Vaciensis*: Jacobus.
- » *Varadiensis*: Alexander.
- » *Vesprimiensis*: Robertus.
- » *Zagrabiensis*: Stephanus.
- Cancellarius*: Cletus praepositus  
Agriensis.
- Rex*: Andreas II. (nr. 274.).
- Episcopus Chanadiensis*: Desi-  
derius (nr. 267.).
- Abbas de Curru (Kürü)*: Basilius  
(nr. 244, 245.); — eius  
curialis comes: Lucas (nr.  
244, 245.).
- » *de Scto Henrico (Szentimre)*  
(nr. 241.).
- » *de Zám* (nr. 263.).
- » *Uhod (Ohat)* (nr. 263.).

<sup>1</sup> Theiner I. 68—69. Fejér III/1. 269. Knauz I. 221—23. — <sup>2</sup> Knauz ibid.

*Palatinus*: Nicolaus f. Barcz,  
simul comes de Sopron.

*Banus*: Atyusz, simul curialis  
comes reginae et comes de  
Varasd.

*Vajvoda*: Neuaka.

*Comes curialis regis*: Gyula,  
frater Ratold, simul comes  
de Keve.

*Magister tavernicorum*: Dionisius,  
simul comes de Bács.

» *dapiferorum (senescalcus)*:  
Demetrius, simul comes de  
Vasvár.

» *agazonum*: Ladislaus, simul  
comes de Posega.

*Comes de Abaujvár*: Benedictus  
f. Sámod.

» *Bács*: Dionisius mag. taver-  
nicorum.

» *Bihar*: Mika.

» *Bodrog*: Gyula major.

» *Csanád*: Paulus.

» *Fejér*: Gregorius (filius  
Bera?)

» *Keve*: Gyula, qui et comes  
curialis.

» *Mosony*: Batiz.

» *Nyitra*: Joannes.

*Palatinus*: Nicolaus (nr. 244,  
245, 269, 277).

*Vicarius palatini*: Fila (nr. 248,  
266). Mauricius (erronee  
Maurinus nr. 271). Petus  
(nr. 249)

*Banus*: Atyusz (nr. 259.) Occurrit  
etiam Gyula velut olim  
Banus, protunc vero comes  
de Szolnok (nr. 254) et  
Benedictus (nr. 241)

*Comes curialis*: Gyula, frater  
Rátót (nr. 272).

*Comes de Bihar*: Mika (nr. 235,  
256, 261, 262, 263, 274,  
278); — comes curialis:  
Kölked (nr. 236, 239, 240),  
post Farkas (nr. 260, 265);  
— bilotus: Farkas (nr. 239).

» *Borsva*: Hunt (nr. 253).

» *Csanád*: Paulus (nr. 237).

» *Győr*: Nicolaus (nr. 270).

» *Szatmár*: —; comes cu-  
rialis: Geztub (nr. 252).

» *Szolnok*: Gyula (nr. 254);  
— comes curialis: Vitalis  
(nr. 238, 264); — bilotus  
(nr. 251).

» *Ugocsa*: Paulus (nr. 246).

» *Zemplén*: —; comes cu-  
rialis: Aladár (nr. 276,  
279).

*Comes de Pozsega*: Ladislaus mag. agazonum.  
 » *Pozsony*: Smaragd.  
 » *Sopron*: Nicolaus palatinus.  
 » *Szolnok*: Gyula, qui et comes de Bodrog.  
 » *Varasd*: Atyusz banus.  
 » *Vasvár*: Demetrius mag. dapiferorum.

*Comes curialis reginae*: Atyusz banus, simul comes de Varasd.<sup>1</sup>

*Praeterea occurrit pristaldus palatini Nicolai*: Pázmán de genere Szák.<sup>2</sup>

*Pristaldus Nicolai palatini*: Hubiginithu (nr. 275).

*Index a rege delegatus*: Dementrius magister (nr. 243, 268).

*Comes*: Stephanus (nr. 247). Dionisius f. Simonis (nr. 250), Martinus (nr. 273). *Comes curialis villae Zilah* (Episcopi Transilvani): Stephanus (nr. 255).

## ANNUS 1221.

*Rex*: Andreas II.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Johannes.  
 » *Colocensis*: Ugrin.

*Episcopus Agriensis*: Thomas.  
 » *Chanadiensis*: Desiderius.  
 » *Jauriensis*: Cosma.  
 » *Quinqueecclesiensis*: Bartolomeus.  
 » *Transsylvaniae*: Vilhelmus.  
 » *Vaciensis*: Jacobus.  
 » *Varadinensis*: Alexander.  
 » *Vesprimiensis*: Robertus.  
 » *Zagrabiensis*: Stephanus.

*Rex*: Andreas II. (nr. 287, 310, 315, 317).

*Archiepiscopus Strigoniensis*: — ; Praepositus Orodiensis: Guthfredus (nr. 290).

*Episcopus Agriensis*: Thomas (nr. 316, 322.); — Archidiaconus de Szabolcs: Egidius (nr. 294).

*Archidiaconus*: Petrus (nr. 307).

<sup>1</sup> Fejér III/1. 285—7. Wenzel XI. 157—9. — <sup>2</sup> Wenzel I. 166. 170.

*Cancellarius*: Cletus *praepositus Agriensis*.

*Palatinus*: Nicolaus f. Barcz, simul comes de Sopron.

*Banuš*: Atyusz, simul curialis comes reginae (ante diem 15-am m. Martii).

*Vajvoda*: Neuka. Post diem 15-am m. Martii: Paulus.

*Comes curialis regis*: Gyula, frater Rátót. Post diem 15-am m. Martii: Bánk simul c. Albensis.

*Magister tavernicorum*: Dionisius magister, simul comes de Bács.

» *dapiferorum*: Demetrius, simul comes de Vasvár.

» *pincerniorum*: Laurentius filius Atyusz simul comes de Keve.

» *agazonum (marescalcus)*: Ladislaus, simul comes de Pozsega.

*Comes de Bács*: Dionisius magister tavernicorum.

» *Bars*: Simon.

» *Bihar*: Mika.

» *Bodrog*: Gyula major.

» *Csanád*: Paulus.

» *Fejér*: Bánk comes curialis.

» *Győr*: Pósz (Pous).

» *Keve*: Gyula frater Rátót curialis comes.

*Palatinus*: Nicolaus (nr. 280, 281, 285, 288, 290, 308, 309, 313, 314.); — *Vicarius palatini*: Mauritius (nr. 282, 289, 318, 321.); — *Pristaldus palatini*: Petrus (nr. 281).

*Banuš*: Benedictus velut olim banus (nr. 291).

*Vajvoda*: Paulus (nr. 311.); — eius vicarius: Bocha (nr. 311).

*Comes de Békés*: Elias (nr. 286, 310).

» *Bihar*: Mika (nr. 286).

» *Patak*: Farkas (nr. 284.); — *comes curialis*: Zuga (nr. 320).

» *Szabolcs*: —; *comes curialis* (nr. 294).

» *Szatmár*: —; *comes curialis*: Dethmar (nr. 287.); post Zakarias (nr. 319).

*Comes de Mosony:* Batiz.

- » Nyitra: Johannes.
- » Pozsega: Ladislaus mag. agazonum.
- » Pozsony: Smaragd.
- » Sopron: Nicolaus palatinus.
- » Szolnok: Gyula simul comes de Bodrog.
- » Temes: Petrus frater Marcelli.
- » Valkó: Thomas f. Machtariae.
- » Vasvár: Demetrius mag. dapiferorum.

*Comes curialis reginae:* Atyusz banus. Post Gyula comes de Bodrog.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt:* Benedictus viceiudex aulae regiae.<sup>2</sup>  
 Mauricius comes viceiudex N. palatini comitis.<sup>3</sup>  
 Moysa de Zeldes pristaldus Nicolai palatini f. Borch<sup>4</sup>  
 Thomas pristaldus Mauricii vicepalatini.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Fejér III/1. 316—20. 329. Cod. patr. VI. 12—15. Fejér III/1. 346. Knauz I. 231—2. Cod. patr. VII. 8. 9. Fejér III/1. 324—5. III/2. 476. V/1. 297. — Wenzel I. 171—175. Tkalčić I. 49—50. Policorion 69. Starine XXIII. 217. —

<sup>2</sup> Cod. patr. VII. 9—10. — <sup>3</sup> Wenzel I. 182. — <sup>4</sup> Cod. patr. VI. 16. —

<sup>5</sup> Wenzel I. 182.

*Comes de Szolnok:* —; comes curialis: Maurianus (nr. 283.); — bilotus: Bulsu (nr. 283).

*Comes curialis reginae:* Gyula (nr. 312).

*Iudices a rege delegati:* Bank et Benedictus (nr. 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306).  
 » Tiburcius, Gyula, Alexander et Helias (nr. 310, 315, 317).  
 » Thomas episcopus Agriensis, Pousa prius banus, Simeon et Mauritius comites (nr. 316, 322).

*Comes curialis udvornicorum regis:* Mekeyn (nr. 285).

*Praeterea occurunt comites:* Achilles (nr. 288), Andreas filius Josae (nr. 287.), Nana (nr. 285.), Urbanus (nr. 322).

## ANNUS 1222.

*Rex*: Andreas II.

*Junior rex*: Bela IV.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Joan-  
nes.

» *Colocensis*: Ugrin.

*Episcopus Agriensis*: Thomas.  
 » *Chanadiensis*: Desiderius.  
 » *Jauriensis*: Cosmas  
 » *Quinqueecclesiensis*: Bartho-  
 lomaeus.  
 » *Transsylvaniae*: Reginaldus  
 (ante 7-am m. Maii elec-  
 tus).  
 » *Vaciensis*: Briccius.  
 » *Varadiensis*: Alexander.  
 » *Vesprimiensis*: Robertus.  
 » *Zagradiensis*: Stephanus.

*Cancellarius*: Cletus *praepositus*  
*Agriensis*.

*Palatinus*: Theodorus filius  
 Wetich, post Nicolaus simul  
 c. de Sopron, demum Gyula  
 simul c. de Bodrog.

*Banus*: Atyusz, post Salamon  
 simul comes de Zala.

*Vajvoda*: Paulus.

*Comes curialis regis*: Pósa f.  
 Nána, dein Bánk simul c.  
 de Fejér, Salamon et demum  
 Batiz c. de Békés.

*Magister tavernicorum*: Dionisius  
 simul c. de Bács.

*Rex*: Andreas II. (nr. 341, 342).

*Archiepiscopus Strigoniensis*: —;  
*praepositus Orodiensis*:  
 Guthfredus (nr. 333).

*Episcopus Agriensis*: Thomas (nr.  
 341).  
 » *Chanadiensis*: Desiderius  
 (nr. 342); — archidiaconus  
 et canonicus: Nicolaus (nr.  
 342).  
 » *Varadiensis*: Alexander (nr.  
 340.); — archidiaconus et  
 oeconomus: Stephanus (nr.  
 340.); — abbas de Csolt:  
 Lodus (nr. 340.); — vice-  
 archidiaconus de Nadan:  
 Benjamin (nr. 340.); —  
 sacerdos de Szeghalom:  
 Benjamin (nr. 340).

*Palatinus*: Nicolaus (nr. 337).

*Banus*: Salamon (nr. 341).

*Comes curialis*: Laurentius co-  
 mes de Nyitra (nr. 339).

*Magister dapiferorum (senescalcus):*

Demetrius simul c. de Vasvár.

» *agazonom* : Dionisius filius  
Dionisii (Tomaj).

» *pincernarionum* : Gyula f.  
Gyulae.

*Comes de Abaujvár* : Martinus f.

Michaelis, post Bánk, de-  
mum Laurentius.

» *Bács* : Dionisius mag. taver-  
nicorum, post Smaragd.

» *Békés* : Batiz comes curialis.

» *Bihar* : Helias, post Gyula  
de genere Rátót.

» *Bodrog* : Bánk curialis c.  
post Gyula cur. c. reginae.

» *Borsod* : Pósa.

» *Csanád* : Nicolaus.

» *Fejér* : Bánk comes curialis,  
post Martinus.

» *Pozsony* : Tiburcius, Sma-  
ragdus et post eos Buzad.

» *Sopron* : Nicolaus comes  
curialis reginae.

» *Szolnok* : Boris.

» *Vasvár* : Demetrius sene-  
scalcus.

» *Zala* : Salamon banus.

*Comes curialis reginae*: Gyula  
simul c. de Bodrog, post Ni-  
colaus simul c. de Sopron.<sup>1</sup>*Comes de Bodrog*: Bánk (nr.

324., erronee Burg: 328).

» *Borsod* : Demeter (nr. 341).

» *Nógrád* : Bološoy (nr. 337).

» *Nyitra* : Laurentius iudex  
curiae (nr. 339).

» *Pozsony* : Sumuracus (Sma-  
ragdus).

» *Szabolcs* : Stephanus (nr.  
344).

*Comes theutonicorum*: Merth (nr.  
325).

<sup>1</sup> Knauz I. 232—6. Urkb. I. 18—20. Theiner I. 112. Wenzel VI. 408.  
Knauz I. 237. Fejér III/1. 325—8. 329—31. Wenzel VI. 407—8, 410.  
Wenzel I. 189. VI. 441. Fejér VII/5. 221 Cod. patr. V 9—10. Fejér III/1. 368—70.

*Praeterea occurrunt:* Jacintus f. Cornolt de villa Dag. pristaldus regis,<sup>1</sup> Ruozonigaba f. Pauli de Zala pristaldus Salamonis judicis curiae postea bani.<sup>2</sup>

\*

*Dignitarii Belae junioris regis:*  
*Episcopus Zagabiensis:* Stephanus.  
*Cancellarius:* Hemo.  
*Palatinus:* Jula comes de Bodrog.  
*Camerarius:* Woiavoda.  
*Comes de Krapuna:* Petrus.  
 » Valkó : Cosmas.  
 » Zala : Screcmerius.<sup>3</sup>

*Iudices a rege delegati:* Bánk (nr. 326, 329, 330, 331, 332, 334, 335).

» Aguz comes (nr. 327).  
 » Dominicus comes et Belus (nr. 343).

*Comes curialis comitis Martini:* Bedech (nr. 325).

*Comes vicarius comitis Dionisii:* Petrus (nr. 336).

*Pristaldus palatini:* Zuma (nr. 333).

## ANNUS 1223.

*Rex:* Andreas II.  
*Junior rex:* Bela.  
*Archiepiscopus Strigoniensis:* Sedes vacat.  
 » Colocensis: Ugrin.  
*Episcopus Agriensis:* Thomas.  
 » Chanadiensis: Desiderius.  
 » Quinqueecclesiensis: Bartholomeus.  
 » Transylvanus: Reginaldus.

<sup>1</sup> Wenzel I. 189. — <sup>2</sup> Wenzel VI. 441. — <sup>3</sup> Tkalčić I. 51.

- Episcopus Vaciensis*: Briccius.  
 » *Varadiensis*: Alexander.  
 » *Vesprimiensis*: Robertus.  
 » *Zagrabiensis*: Stephanus.  
*Cancellarius*: Cletus *praepositus*  
 Agriensis.  
*Palatinus*: Gyula, simul comes  
 de Bodrog.  
*Banus*: Salomon.  
*Curialis comes regis*: Batiz simul  
 comes de Békés.  
*Comes de Abaujvár*: Laurentius.  
 » *Békés*: Batiz comes curialis  
 regis.  
 » *Bihar*: Pós.  
 » *Bodrog*: Gyula palatinus.  
 » *Csanád*: Nicolaus, frater  
 Ugrini.  
 » *Győr*: Hedricus  
 » *Mosony*: Martinus filius  
 Michaelis.  
 » *Nyitra*: Mike.  
 » *Pozsony*: Buzád.  
 » *Sopron*: Nicolaus comes  
 curialis reginae.  
 » *Vasvár*: Ladislaus.  
*Curialis comes reginae*: Nicolaus  
 simul comes de Sopron.<sup>1</sup>  
*Praeterea occurrit*: Chepan filius  
 Mochov de villa Kurol  
 pristaldus Gyula palatini.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Arch. regnic. DL. 107. Fejér III/1. 393—6. Arch. regnic. DL. 35814.  
 Urkundenb. I. 27—28. Fejér VII/1. 214. — <sup>2</sup> Knauz I. 241.

## ANNUS 1224.

*Rex* : Andreas II.

*Junior rex* : Bela, simul gubernator ducatus Sclavoniae e banatibus Sclavoniae atque Croatiae necnon 7 comitatibus banatui Sclavoniae prope adiacentibus constitutae.

*Archiepiscopus Strigoniensis* : Thomas (die 3-a Febr. electus).  
Post 15-am Martii sedes vacat.

» *Colocensis* : Ugrin.

*Episcopus Agriensis* : Thomas, post Cletus.

- » *Chanadiensis* : Desiderius.
- » *Jauriensis* : Gregorius electus.
- » *Quinqueecclesiensis* : Bartholomaeus.
- » *Transsylvaniae* : Reginaldus.
- » *Vaciensis* : Briccius.
- » *Varadiensis* : Alexander.
- » *Vesprimiensis* : Robertus.
- » *Zagrabiensis* : Stephanus.

*Cancellarius* : Cletus praepositus Agriensis, post Stephanus praepositus Orodiensis, Pape subdiaconus.

*Palatinus* : Gyula simul comes de Bodrog, serius de Sopron.

*Banus* : Salomon, simul comes de Zala.

*Magister tavernicorum* : Dionisius  
filius Apod.

» *dapiforum* : Demetrius.

» *agazonum* : Dionisius filius  
Dionisii.

*Curialis comes regis* : Batiz simul  
comes de Békés, post Ladis-  
laus comes de Békés, mox  
de Nyitra.

*Comes de Abaujvár* : Laurentius.

» *Békés* : Batiz curialis comes  
regis, post Ladislaus curia-  
lis comes regis.

» *Bihar* : Pós.

» *Bodrog* : Gyula palatinus,  
post Theodorus.

» *Csandád* : Nicolaus frater  
Ugrini.

» *Nyitra* : Ladislaus curialis  
comes regis.

» *Pozsony* : Buzad (cum Bela  
die 21-a Febr. exul), post  
Nicolaus curialis comes  
reginae.

» *Sopron* : Nicolaus curialis  
comes reginae, post Gyula  
palatinus.

» *Zala* : Salamon banus.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Fejér VIII/4. 74. Wenzel I. 196—97. Archivum fam. Kállay. Wenzel  
IV. 419—20. (erronee sub anno 1223 communicatum; in originali 1224 legitur).  
Arch. regn. DL. 110. Fejér III/1. 455., 457—8. Urkundenb. I. 35. Wenzel  
XI. 174—5. Archiv. regn. DL. 35,846. Codex patr. VI. 17—18. Wenzel  
VI. 424—5. Cod. patr. IV. 11—12.

*Praeterea occurrit:* Joachin f. Rouz  
de villa Bobut, pristaldus  
Julae palatini.<sup>1</sup>

\*

*Dignitarii Belae junioris regis:*  
*Episcopus Zagrabiensis:* Stephanus.  
*Cancellarius:* Mathias praeposi-  
tus Zagrabiensis.

*Bamus:* Michael, post Martinus.

*Magister tavernicorum:* Aladar.

» (*dapiferorum*): Andreas.

*Comes de Bodrog:* Csák.

» *Vasvár:* Martinus.

» *Zagrab:* Bachia (Bátya).<sup>2</sup>

## ANNUS 1225.

*Rex:* Andreas II.

*Junior rex:* Bela simul guber-  
nator ducatus Sclavoniae.

*Archiepiscopus Strigoniensis:* Sedes  
vacat.

» *Colocensis:* Ugrin.

*Episcopus Agriensis:* Cletus.

» *Chanadiensis:* Desiderius.

» *Jauriensis:* Gregorius.

» *Quinqueecclesiensis:* Bartho-  
lomaeus.

» *Transsylvania:* Reginaldus  
(Reynaldus).

<sup>1</sup> Fejér III/1. 363. Erronee tribuitur a. 1222. — <sup>2</sup> Cod. patr. VIII. 142.  
Fejér III/1. 445—8.

- Episcopus Vaciensis*: Briccius.  
 » *Varadiensis*: Alexander.  
 » *Vesprimiensis*: Robertus.  
*Cancellarius*: Stephanus, Zagra-  
 biensis electus.  
*Palatinus*: Gyula, simul comes  
 de Sopron.  
*Magister tavernicorum*: Dio-  
 nius filius Dionisii.  
 » *dapiferorum*: Demetrius si-  
 mul comes de Pozsony.  
 » *agazonum*: Michael.  
*Curialis comes regis*: Ladislaus  
 simul comes de Nyitra.  
*Comes de Nyitra*: Ladislaus comes  
 curialis regis  
 » *Pozsony*: Demetrius magi-  
 ster dapiferorum.  
 « *Sopron*: Gyula palatinus.<sup>1</sup>
- \*
- Dignitarii Belae junioris regis*:  
*Archiepiscopus Colocensis*: Ugrin.  
*Episcopus Spalatensis*: Gönczöl  
 (Gunzulinus).  
 » *Corbaviensis*: Martinus.  
 » *Tinniensis*: (erronee Pyze-  
 ciensis): Micus.  
 » *Vesprimiensis*: Robertus.  
 » *Zagrabiensis*: Stephanus.  
*Cancellarius*: Mathias praeposi-  
 tus Zagrabiensis.

<sup>1</sup> Fejér III/2. 59—70. Codex. diplom. com. Sopron. I. 9—17. Wenzel  
 I. 209—211. Knauz I. 255. Wenzel XI. 179.

*Banus Sclavoniae*: Aladár.

» *Maritimus*: Bonic (Borics?).

*Magister tavernicorum*: Pousa  
(erronee Paulus).

» *dapiferorum*: Andreas (filius  
Serephel).

» *pincernariorum*: Bogomir.

» *agazonum*: Ivan.

*Comes de Bács*: Ponith.

» *Bodrog*: Csák.

» *Körös* (*Crisiensis*, err onee  
*Pilisiensis*): Petko.

» *Mosony*: Theodor.

» *Somogy*: Mika (Michael).

» *Vasvár*: Buzád, post Gyula.

» *Zagrab*: Wakyas (Bátya).

» *Zala*: Gecse (Gecha).<sup>1</sup>

## ANNUS 1226.

*Rex*: Andreas II.

*Junior rex*: Bela, simul gubernator  
Transsylvaniae.

*Dux Sclavoniae*: Colomannus  
(prius rex Ruthenorum).

*Episcopus Jauriensis*: Gregorius.  
» *Wesprimiensis*: Robertus. Die  
13-a Martii electus archi-  
episcopus Strig.

*Cancellarius reginae*: Zlandus,  
lector Albensis.

*Episcopus Chanadiensis*: Desiderius (nr. 355.); — procurator eiusdem praediorum:  
Scumcho comes (nr. 355).  
» *Varadiensis*: —; oeconomus: Eraclius (nr. 347).

<sup>1</sup> Tkalčić I. 55. Arch. regnic. DL. 33912. Wenzel XI. 182—4. Fejér III/2.  
481—2. Tkalčić I. 53—54.

*Palatinus*: Gyula simul comes de Sopron. Circa diem 10-am m. Apr. Nicolaus filius Barcz, cum annotatione: «iterato palatinus».

*Comes curialis regis*: Ladislaus simul comes de Bács.

*Comes de Bács*: Ladislaus iudex aulae.

» *Bars*: Petrus (eodem anno muneri cedens).

» *Sopron*: Gyula palatinus.

*Comes curialis reginae*: Atyusz.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt*: Farcas de Colon pristaldus Gyula palatini.<sup>2</sup> Tristianus f. Pósa de Kean pristaldus Ladislai iudicis curiae.<sup>3</sup>

\*

*Dignitarii Colomanni ducis*:

*Vicecancellarius*: Barnabas.

*Banus*: Valeginus.

» Salomon.

*Magister pincernarum*: Isep de genere Bó.<sup>4</sup>

*Comes curialis (iudex curiae)*: Ladislaus comes de Bács (nr. 348, 349).

*Comes de Bács*: Ladislaus iudex curiae (nr. 348, 349).

» *Bihar*: Mica (nr. 345).

» *Bodoló*: Dumenus (nr. 346).

*Judex a rege delegatus*: Ladislaus comes (nr. 351).

*Pristaldus iudicis curiae*: Michael de Vrbay (nr. 348).

» *Vasar* f. Boch de villa Pun (nr. 349).

*Comes*: Archilles (nr. 345).

» Bodun (nr. 350, 353).

» Ina (nr. 348).

<sup>1</sup> Wenzel VI. 432—33. Arch. regn. DL. 5359. Knauz I. 261. Codex patr. VI. 19. Wenzel VI. 431—2. — <sup>2</sup> Cod. patr. VI. 19. — <sup>3</sup> Arch. regn. DL. 5359. — <sup>4</sup> Archiv. regn. DL. 36, 148. Starine XXI. 281.

## ANNUS 1227.

*Rex*: Andreas II.

*Rex junior*: Bela, simul gubernator Transsylvaniae.

*Dux Sclavoniae*: Colomannus.

*Palatinus*: Dionisius.<sup>1</sup>

*Pristaldus regis*: Lucas filius Aba de Sucorou.<sup>2</sup>

» *palatini*: Martinus filius Borych de Leguend.<sup>3</sup>

\*

*Dignitarii Belae regis junioris*:

*Cancellarius*: Mathias praepositus Zagrabiensis.

*Vajvoda*: Pôsa, prius magister tavernicorum.

*Magister tavernicorum*: Pous, simul comes de Alsó-Fejér.<sup>4</sup>

## ANNUS 1228.

*Rex*: Andreas II.

*Junior rex*: Bela, simul gubernator Transsylvaniae.

*Dux Sclavoniae*: Colomannus.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Robertus.

» *Colocensis*: Ugrin.

*Episcopus Agriensis*: Cletus.

» *Chanadiensis*: Desiderus.

» *Jauriensis*: Gregorius.

<sup>1</sup> Wenzel VI. 440. 441. 442—3. 445. I. 223. — <sup>2</sup> Wenzel VI. 448. —

<sup>3</sup> Wenzel VI. 442. — <sup>4</sup> Knauz I. 265.

*Episcopus Quinqueecclesiensis*: Bartholomaeus.

» *Transsylvaniaus*: Reginaldus.

» *Vaciensis*: Briccius.

» *Varadiensis*: Alexander.

» *Vesprimiensis*: Bartholomaeus.

» *Zagrabiensis*: Stephanus.

*Cancellarius*: Bulcs (Bulzu, Bulchu) praepositus Jauriensis.

*Palatinus*: Dionisius.

*Curialis comes regis*: Ladislaus simul comes de Bács.

*Magister tavernicorum*: Dionisius filius Dionisii de genere Tomaj, simul comes de Szolnok.

» *dapiferorum*: Demetrius simul comes de Pozsony.

» *pincernariorum*: Gyula simul comes de Mosony.

» *agazonum*: Nicolaus.

*Curialis comes regis*: Ladislaus simul comes de Bács.

*Comes de Bács*: Ladislaus curialis comes regis.

» *Bihar*: Nicolaus frater Ugrini.

» *Bodrog*: Atyusz curialis comes reginae

» *Mosony*: Gyula magister pincernariorum.

» *Pozsony*: Demetrius magister dapiferorum.

*Comes de Sopron* : Gyula magnus.  
 » *Szolnok*: Dionisius magister  
 tavernicorum.

*Curialis comes reginae* : Atyusz  
 simul comes de Bodrog.<sup>1</sup>

## ANNUS 1229.

*Rex* : Andreas II.

*Rex junior* : Bela simul gubernator Transsylvaniae. *Rex junior* : Bela (nr. 369).

*Dux Sclavoniae*: Colomannus.

*Archiepiscopus Strigoniensis* : Roberetus.

» *Colocensis* : Ugrin.

*Episcopus Agriensis* : Cletus.

» *Chanadiensis* : Sedes vacat.  
 Exente anno : Bulcs.

» *Jauriensis* : Gregorius.

» *Quinqueecclesiensis* : Bartholomeus.

» *Transylvanicus* : Reginaldus.

» *Vaciensis* : Briccius.

» *Varadiensis* : Alexander.

» *Vesprimiensis* : Bartholomaeus.

» *Zagrabiensis* : Stephanus.

*Cancellarius* : Bulcs praepositus Jauriensis.

*Episcopus Varadiensis* : Alexander (nr. 359.); — praepositus : Johannes (nr. 361.); — cantor : Michael (nr. 361.); — oeconomicus et custos : Eraclius (nr. 361.).

<sup>1</sup> Knauz I. 267. Wenzel VI. 456. Fejér III/2. 129., 144—6. Codex patr. VI. 20—23. Archiv. regn. DL. 147. Wenzel VI. 454—5. Wenzel I. 250—2. Archiv. regn. DL. 107. Fejér III/2. 140—42. Fejér III/2. 148. Wenzel XI. 209.

*Palatinus*: Moyses (Moys), simul  
comes de Bihar.

*Banus*: Buzad.

*Comes curialis regis*: Ladislaus,  
simul comes de Bács.

*Magister tavernicorum*: Dionisius  
f. Dionisii simul c. de Szol-  
nok.

» *dapiferorum*: Demetrius si-  
mul c. de Pozsony.

» *pincernariorum*: Lucassimul  
c. de Bars.

» *agazonium*: Nicolaus.

*Comes de Bács*: Ladislaus iudex  
curiae.

» *Bars*: Lucas mag. pincer-  
nariorum.

» *Bibar*: Moys palatinus.

» *Pozsony*: Demetrius mag.  
dapiferorum.

» *Sopron*: Gyula.

» *Szolnok*: Dionisius mag.  
tavernicorum.

*Comes curialis reginae*: Atyusz.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt*: Gabriel f.  
Gabrielis de villa Lodan  
Huntensis comitatus, pri-  
staldus regis.<sup>2</sup> — Paulus de  
v. Oulus comes Udvarni-  
corum.<sup>3</sup>

*Comes curialis*: Ladislaus simul  
comes Bács (nr. 356, 357,  
358, 362, 363, 366, 367).

*Comes de Bács*: Ládislaus iudex  
curiae (nr. 356, 357, 358,  
362, 363, 366, 367).

» *Kolozs*: Sebastianus (nr.  
369.); — archipraeco castri:  
Pouca (nr. 369).

» *castri Bolondócz*: Martinus  
(nr. 371).

*Pristaldi iudicis curiae*: Micou de  
villa Cunduros in parochia  
Békés (nr. 357.); — Menget  
f. Cochu de genere Tét  
(nr. 358.); — Marcus de  
Cheph (nr. 362).

<sup>1</sup> Knauz I. 271. Fejér III/2. 271. Wenzel XI. 223. Fejér III/2. 172. V/1. 305.  
Wenzel VI. 466—77. Tkalčíč I. 63—4., 64—5. — <sup>2</sup> Cod. patr. VII. 16. —  
<sup>3</sup> Cod. patr. VIII. 15.

*Dignitarii Belae junioris regis:*  
*Cancellarius:* Mathias praepositus  
*Zagrabiensis.*

*Magister tavernicorum:* Pós.

» *dapiferorum:* Csák.

» *agazonum:* Pósa filius Sólyom.<sup>1</sup>

*Comes:* Cepanus (nr. 368), Gyopol (nr. 356), Ladislaus (nr. 368), Mica (nr. 370).

## ANNUS 1230.

*Rex:* Andreas II.

*Rex primogenitus simul conregnans:*  
*Bela.*

*Dux Sclavoniae:* Colomannus.

*Archiepiscopus Strigoniensis:* Robertus.

» *Colocensis:* Ugrin.

*Episcopus Agriensis:* Cletus.

» *Chanadiensis:* Bulchu.

» *Jauriensis:* Gregorius.

» *Quinqueecclesiensis:* Bartholomeus.

» *Transsylvaniae:* Reginaldus.

» *Vaciensis:* Briccius.

» *Varadiensis:* Alexander.

» *Vesprimiensis:* Bartholomaeus.

» *Zagrabiensis:* Stephanus.

*Cancellarius:* Ugrin archiepiscopus Colocensis.

*Vicecancellarius:* Petrus praepositus Albensis.

<sup>1</sup> Cod. patr. VIII. 25. 26. Fejér III/2. 193. VII/1. 222—3.

*Palatinus*: Moys, simul comes de Bihar.

, *Comes curialis regis*: Ladislaus, simul comes de Bács.

*Magister tavernicorum*: Dionisius, simul comes de Szolnok.

» *dapiferorum*: Demetrius.

» *pincernariorum*: Lucas, simul comes de Bars.

» *agazonum*: Nicolaus, simul comes de Sopron.

*Comes de Abaujvár*: Petrus frater Marcelli curialis comes reginae.

» *Bács*: Ladislaus curialis comes regis.

» *Bars*: Lucas magister pincer- nariorum.

» *Bihar*: Moys palatinus.

» *Mosony*: Nicolaus (pater Isaac) frater Ugrini.

» *Sopron*: Nicolaus magister agazonum.

» *Szolnok*: Dionisius magister tavernicorum.

*Comes curialis reginae*: Petrus frater Marcelli, simul comes de Abaujvár.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt*: Chudruch pristaldus regis,<sup>2</sup> Stephanus de Kamarin pristaldus Moys

<sup>1</sup> Fejér III/2. 207, 209. Codex patr. VI. 24—25. Wenzel I. 269. Fejér III/2, 211—213., 254. — <sup>2</sup> Fejér III/2. 213.

palatini.<sup>1</sup> Nicolaus comes  
filius Barcz.<sup>2</sup>

*Judices a rege delegati*: (in parti-  
bus Borsod) Andreas co-  
mes de Borsod, Tymotheus  
magister, Nicolaus filius  
Laurentii de genere Urs,  
Ponit de genere Miskolcz.<sup>3</sup>

\*

*Dignitarii Belae junioris regis*:  
*Cancellarius*: Mathias praepositus  
Zagrabiensis.

*Vajvoda*: Gyula frater Rátót,  
filius Leustachii.

*Magister tavernicorum*: Pós.

» *dapiferorum*: Csák.

» *pincerniorum*: Michael  
filius Opud.

» *agazonum*: Pósa filius  
Sólyom.<sup>4</sup>

## ANNUS 1231.

*Rex*: Andreas II.

*Rex primogenitus* (et patris in  
regimine adiutor): Bela.

*Dux Sclavoniae*: Colomannus.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Ro-  
bertus.

*Colocensis*: Ugrin.

<sup>1</sup> et <sup>2</sup> Fejér III/2. 207. — <sup>3</sup> Codex patr. VII. 18. — <sup>4</sup> Wenzel VI. 485—6.  
Tkalčić I. 68. Fejér VII/1. 225. Cod. patr. VII. 19. 20.

- Episcopus Agriensis*: Cletus.  
 » *Chanadiensis*: Bulcsu.  
 » *Jauriensis*: Gregorius.  
 » *Quinqueecclesiensis*: Bartholomaeus.  
 » *Transsylvaniae*: Reynaldus.  
 » *Vaciensis*: Briccius.  
 » *Varadiensis*: Benedictus.  
 » *Vesprimiensis*: Bartholomaeus.  
 » *Zagabiensis*: Stephanus.
- Vice-Cancellarius*: Michael, post Petrus praepositus Albensis.
- Palatinus*: Moys; post 15-am m. Martii Dionisius.
- Curialis comes*: Benedictus.
- Magister tavernicorum*: Nicolaus filius Nicolai.  
 » *dapiferorum*: Fila.  
 » *pincernariorum*: Stephanus.  
 » *agazonum*: Michael.
- Comes de Mosony*: Nicolaus. —; eius curialis comes: Ceken, iobagio castri Mosony.<sup>1</sup>
- Pristaldi regis*: Hunt comes filius Alberti,<sup>2</sup> Martinus filius Simonis de Volyan (Bela regis),<sup>3</sup> Zachra de villa Pogona.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Wenzel XI. 230—4. (conf. Cod. dipl. comitatus Zala I. 17). Theiner, Monum. Hung. I. 97. Fejér III/1. 255. VII. 227. Wenzel VI. 495. I. 283. Fejér III/2. 223. Knauz I. 278. Cod. patr. I. 10. Fejér III/2. 226, 227—300. — <sup>2</sup> Fejér III/2. 213. — <sup>3</sup> Wenzel VI. 500. — <sup>4</sup> Fejér III/2. 223.

*Pristaldus Dionisii palatini*: Bozorg de genere Bozagh.<sup>1</sup>

*Præterea occurunt*: Benedictus comes filius Samud, Buzad comes, Gug comes.

\*

*Dignitarii Belae junioris regis*:  
*Cancellarius*: Mathias praepositus Zagrabiensis.

*Vajvoda Transsylvaniensis*: Gyula frater Rátót.

*Magister tavernicorum*: Pous.

» *dapiferorum*: Csák, post Andreas filius Serephel.

» *agazonum*: Pósa fil. Sólyom.

» *pincernarum*: Michael filius Opud.

*Pristaldus Belae regis*: Marton filius Simonis de Volyan, inter iobagiones castri Posoniensis et comitem Sebus ratione terre Karcza iudicantis.<sup>2</sup>

\*

*Dignitarii Colomanni junioris regis*:

*Notarius*: Fyla.

*Banus*: Gyula.

*Magister tavernicorum*: Gyula filius Gyulæ.

*Comes de Baranya*: Georgius.

» *Somogy*: Apay.

» *Valkó*: Petrus.

» *Zala*: Nicolaus.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Fejér VII/4. 79. — <sup>2</sup> Urkundenb. I. 54—55. Wenzel VI. 500. XI. 234—5.  
— <sup>3</sup> Arch. regnic. Dl. 536. Fejér III/2. 237—8.

## ANNUS 1232.

*Rex*: Andreas II.

*Rex primogenitus*: Bela.

*Dux Sclavoniae*: Colomannus.

*Archiepiscopus Strigoniensis*: Robertus.

» *Colocensis*: Ugrin.

*Episcopus Agriensis*: Cletus.

» *Chanadiensis*: Bulcsu.

» *Jauriensis*: Gregorius.

» *Quinqueecclesiensis*: Bartholomaeus.

» *Transsylvaniae*: Reynaldus.

» *Vaciensis*: Briccius.

» *Varadiensis*: Benedictus.

» *Vesprimiensis*: Bartholomaeus.

*Cancellarius*: Ugrin archiepiscopus Colocensis.

*Palatinus*: Dionisius.

*Banus*: Gyula.

*Curialis comes regis*: Benedictus filius Samud; ante diem 18-am m. Novembris : Demetrius.

*Magister tavernicorum*: Nicolaus.

» *dapiferorum*: Fila.

» *agazonum*: Michael.

» *pincernariorum*: Stephanus.

*Comes de Bács*: Nicolaus.

» *Mosony*: Ladislaus.

» *Sopron*: Buzád.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Cod. patr. I. 11—13. Fejér III/2. 271—2. Collectio Arnoldi Ipolyi, apud Fejér III/2. 402. erronee sub anno 1234. Knauz I. 286, 287, 288. Theiner I. 104. Wenzel I. 293. Cod. patr. VII. 21. Wenzel I. 292—3. VI. 506. —

*Pristaldus regis* : Stephanus canonicus Albensis.<sup>1</sup>

*Pristaldi palatinorum* : Detlip de Mayad,<sup>2</sup> Boch frater Pauli de Scunda.<sup>3</sup>

\*

*Dignitarii Colomanni ducis Sclavoniae* :

*Cancellarius* : Farkas praepositus Egrensis (fors Agriensis).

*Banus et curialis comes* : Gyula.

*Magister tavernicorum* : Gyula.

» *dapiferorum* : Demetrius.

*Comes de Baranya* : Georgius.

» *Somogy* : Opoy.

» *Valkó* : Petrus.

» *Zala* : Nicolaus.<sup>4</sup>

## ANNUS 1233.

*Rex* : Andreas II.

*Rex primogenitus* : Bela.

*Dux Sclavoniae* : Colomannus.

*Archiepiscopus Strigoniensis* : Robertus.

» *Colocensis* : Ugrin.

*Episcopus Agriensis* : Cletus.

» *Chanadiensis* : Bulcsu.

» *Jauriensis* : Gregorius.

» *Quinqueecclesiensis* : Bartholomeaus.

» *Transsylvaniae* : Reynald.

<sup>1</sup> Collectio Ipolyi. — <sup>2</sup> Wenzel VI. 511. — <sup>3</sup> Ibid. VI. 507. — <sup>4</sup> Fejér III/2 286—7. Wenzel VI. 507.

- Episcopus Vaciensis* : Briccius.  
 » *Varadiensis* : Benedictus.  
 » *Vesprimiensis* : Bartholomaeus.  
 » *Zagrabiensis* : Stephanus.  
*Cancellarius* : Ugrin archiepiscopus Colocensis.  
*Palatinus* : Dionisius.  
*Curialis comes regis* : Demetrius,  
 simul comes de Bács.  
*Magister tavernicorum* : Nicolaus,  
 simul comes de Pozsony.  
 » *dapiferorum* : Mauricius.  
 » *agazonum* : Michael, filius Apa.  
 » *pincernariorum* : Bágyon.  
*Comes de Abaujvár* : Theodorus.  
 » *Bács* : Demetrius curialis comes.  
 » *Bihar* : Stephanus.  
 » *Fejér* : Michael filius Apod.  
 » *Mosony (semel erronee Mis-siensis)* : Ladislaus (semel erronee Wratislaus).  
 » *Nyitra* : Petrus frater Marcelli.  
 » *Pozsony* : Nicolaus magister tavernicorum.  
 » *Sopron* : Nicolaus filius Barcz.  
 » *Vasvár* : Abram.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Knauz I. 298. Wenzel I. 304—5. 305—6. 518—9. Cod. patr. IV. 14—19. Theiner I. 119. Arch. regn. Dl. 187. Wenzel XI. 256—8. Fejér III/2. 332—4. Cod. patr. V. 12—14. Fejér III/2. 319. Knauz I. 292—7. Fejér III/2. 360. Wenzel VI. 517—8. 519—21. XI. 258—60. I. 302—4.

*Pristaldi regis*: Tiburtius dapifer  
regis,<sup>1</sup> Radun,<sup>2</sup> Alexander  
ensifer filius Moys comitis,<sup>3</sup>  
Martinus filius Thomae.<sup>4</sup>

*Pristaldus palatini*: Both de  
Scunda.<sup>5</sup>

*Judex a rege delegatus*: Deme-  
trius magister in partibus  
Castri Ferrei.<sup>6</sup>

\*

*Dignitarii Belae regis primogeniti*:  
*Cancellarius*: Mathias praeposi-  
tus Zagrabiensis.

*Banus de Szörény*: Lucas.

*Vajvoda Transsylvanicus*: Dionisius,  
filius Dionisii, *cum magno*  
*nasu*.

*Magister tavernicorum*: Pós.

» *dapiferorum*: Andreas filius  
Seraphini.

» *agazonum*: Pósa filius Só-  
lyom.

» *pincernarum*: Belud filius Osl.<sup>7</sup>

\*

*Dignitarii Colomannijunioris regis*:

*Banus*: Gyula.

*Magister tavernicorum*: Gyula de  
genere Kán.

» *dapiferorum*: Demetrius de  
genere Aba.

*Comes de Somogy*: Apay.<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Cod. patr. VII. 22. — <sup>2</sup> Fejér III/2. 365. — <sup>3</sup> Wenzel I. 304. —

<sup>4</sup> Fejér III/2. 332. — <sup>5</sup> Wenzel VI. 530. — <sup>6</sup> Cod. patr. VI. 21—22. —

<sup>7</sup> Wenzel I. 306—7. Fejér III/2. 364—5. Cod. patr. V. 14—16. Urkbuch I. 58. Arch. regn. Dl. 185. Fejér. III/2. 363—4. — <sup>8</sup> Theiner I. 120—21.

## ANNUS 1234.

*Rex* : Andreas II.

*Rex primogenitus* : Bela.

*Dux Sclavoniae* : Colomannus.

*Archiepiscopus Strigoniensis* : Robertus.

» *Colocensis* : Ugrin.

*Episcopus Agriensis* : Cletus.

» *Chanadiensis* : Bulcsu.

» *Jauriensis* : Gregorius.

» *Quinqueecclesiensis* : Bartholomeus.

» *Transsylvaniae* : Renold.

» *Vaciensis* : Briccius.

» *Varadiensis* : Benedictus.

» *Vesprimiensis* : Bartholomaeus.

» *Zagabiensis* : Stephanus.

*Cancellarius* : Ugrin archiepiscopus Colocensis.

*Vicecancellarius* : Nicolaus praepositus Scibiniensis.

*Palatinus* : Dionisius..

*Vicepalatinus*: Petrus de Cubulkuth.

*Banus* : Gyula.

*Vajvoda* : Dionisius.

*Comes curialis regis (iudex curiae)* : Demetrius simul comes de Bács; post Ladislaus simul comes de Bács.

*Magister tavernicorum* : Nicolaus simul comes de Pozsony.

*Rex* : Andreas II. (nr. 377, 378.)

*Episcopus Chanadiensis* : — ; abbas Bistriensis.

» *Vaciensis* : Briccius (nr. 381); — canonicus Fibia (nr. 381).

» *Varadiensis* : — ; praepositus: Johannes (nr. 379); — eccl. scii Protomartyris praepositus: Philippus; — eccl. scii Protomartyris prior: Andrianus; — eccl. scii Protomartyris custos: Cornelius (nr. 378).

*Comes curialis regis (iudex curiae)* : Ladislaus comes de Bács (nr. 372, 373, 374, 376, 378, 380).

*Magister dapiferorum*: Mauritius  
simul comes de Mosony.

» *pincernariorum*: Bágyon;  
post Alexander.

» *agazonum*: Michael filius  
Apa.

*Comes de Bács*: Demetrius, post  
Ladislaus iudices curiae.

» *Bihar*: Stephanus.

» *Bodrog*: Gyula iunior.

» *Csanád*: Ladislaus f. Vetuk.

» *Fejér*: Michael f. Apod.

» *Győr*: Simon Latinus.

» *Mosony*: Mauricius mag.  
dapiferorum.

» *Nyitra*: Kemin (Kemény).

» *Patak*: Farkas.

» *Pozsony*: Nicolaus mag.  
tavernicorum.

» *Sopron*: Fila.

» *Szolnok*: Dees.<sup>1</sup>

*Praeterea occurunt*: Imarad f.  
Simun de villa Seureg pri-  
staldus regis;<sup>2</sup> Clemens f.  
Truntayl de Nek pristaldus  
vicepalatini.<sup>3</sup>

\*

*Dignitarii Colomanni junioris regis*:

*Banus*: Gyula.

*Vicebanus*: Keled, simul comes  
de Zágráb.

<sup>1</sup> Fejér III/2. 101. Wenzel VI. 550—2. Archiv. regn. Dl. 198. Fejér  
III/2. 405. Wenzel VI. 545—9. Codex patr. VIII. 30—31. Knauz I. 304. 306.—

<sup>2</sup> Knauz I. 306. — <sup>3</sup> Cod. patr. VIII. 31.

*Comes de Bács*: Ladislaus iudex  
curiae (nr. 372, 373, 374,  
376, 378, 280).

*Pristaldus regis*: Fonchuca, frater  
Heym (nr. 377).

» *iudicis curiae*: Unoka f. Far-  
kas de Békés (nr. 373);  
Imurad de villa Sceureg  
(nr. 380).

*Comes*: Both (nr. 378), Eccy  
(nr. 372), Thomas (nr.  
378), Torcunca, quondam  
(nr. 377).

*Magister tavernicorum:* Gyula  
filius Gyula bani.

*Comes de Somogy:* Opoy.  
» *Valkó:* Georgius.  
» *Zala:* Nicolaus.<sup>1</sup>

## ANNUS 1235.

*Rex:* Andreas II.

*Rex:* Andreas II. (nr. 383).

*Archiepiscopus Strigoniensis:* Ro-  
bertus.

» *Colocensis:* Ugrin.

*Episcopus Agriensis:* Cletus.

» *Chanadiensis:* Bulcsu.

» *Jauriensis:* Gregorius.

» *Quinqueecclesiensis:* Bartho-  
lomaeus.

» *Transsylvaniae:* Renold.

» *Vaciensis:* Brictius.

» *Varadiensis:* Benedictus.

» *Vesprimiensis:* Bartholo-  
maeus.

» *Zagrabiensis:* Stephanus.

*Cancellarius:* Ugrin archiepi-  
scopus Colocensis.

*Palatinus:* Dionisius filius Dio-  
nisii comitis.

*Banus:* Gyula.

*Vajvoda:* Andreas filius Seraphini.

*Comes curialis regis:* Ladislaus,  
simul comes de Bács.

*Episcopus Agriensis:* —; archi-  
diaconus de Szoboszló:  
Ibrahim (nr. 384).

» *Varadiensis:* Benedictus  
(nr. 383); — lector et no-  
tarius: Anianus (nr. 383);  
— abbas de Kuru: Grego-  
rius (nr. 387).

*Archipresbyter:* Brictius (nr. 386).

*Palatinus:* Dionisius (nr. 383,  
387).

*Comes de Bihar:* Stephanus (nr.  
383).

<sup>1</sup> Arch. regn. Dl. 33405. Fejér III/2. 412—13. Wenzel. XII. 681—2.

*Magister tavernicorum*: Nicolaus,  
simul comes de Pozsony.

» *dapiferorum*: Mauricius, si-  
mul comes de Mosony; post  
Michael.

» *agazonum*: Michael filius  
Apa, post Alexander.

» *pincernariorum*: Alexander,  
post Stephanus, comes si-  
mul de Bihar.

*Comes de Bács*: Ladislaus comes  
curialis regis.

*Pristaldus palatini*: Pascha (nr.  
387).

» *Bihar*: Stephanus magister  
pincernariorum.

*Comes Mathias* (nr. 385).

» *Mosony*: Mauricius magister  
dapiferorum.

» *Nyitra*: Kemyn.

» *Pozsony*: Nicolaus magister  
tavernicorum, post Lucas.

» *Sopron*: Abraham, post Osl.

» *Szolnok*: Dees.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Századok 1897. 585. Conf. Fejér III/1. 448. Wenzel VI. 567—8.



DEMONSTRATIO SPECIALIS  
CHRONOLOGIAE TESTIMONIORUM REGESTRI  
VARADIENSIS.



DEMONSTRATIO SPECIALIS  
CHRONOLOGIAE TESTIMONIORUM REGESTRI  
VARADINENSIS.<sup>1</sup>

Ut testimonia exitus ferri carentis in registro Varadinensi contenta annis, quibus evenere, tribuantur, hucusque unicum solum tentamen, hocque repentinum ac imbecille contigit. Georgius Fejér, Codicis Diplomatici Hungariae concinnator, testimonia, quae hoc illucque in registro nota anni signata occurrunt, terminorum instar adhibuit, testimoniaqua subsequentia eodem anno, quem praemissum testimonium exhibuit, contigisse putavit, usque

<sup>1</sup> Statim in ingressu veniam a benevolis lectoribus mihi petere oportet ob minus elegantem et cultam latinitatem huius elucubrationis. Scripsi — uti candide fateor — hanc elucubrationem Hungarus hungarice et postea latinitate donavi, unde facile contigit, ut nonnullae constructiones verborum, linguae vernaculae propriae in hac versione remanserint. Magno dein impedimento fuit, quominus purius Latino sermone utar, materia ipsa, quae erat tractanda. Leges enim, conditiones, mores, magistratus aliasque res, hac in elucubratione toties allatas classici auctores penitus ignorant. Romani autem imperii instituta eorumque nomina simpliciter institutis, quae aetate regestri Varadinensis viguere, attribuere nefas lectoribusque errorem offundens putavimus. Hinc utimur vocibus, alio, quam apud scriptores aurei — ut aiunt — aevi literaturae Romanae, sensu sumtis vel etiam vocibus priscis auctoribus penitus incognitis. Voces autem circiter hae sunt:

Palatinus significat summum post regis dignitatem magistratum, adeoque belliductorem et iudicem summum post regem.

Iudex curiae regis significat iudicem secundum post regem.

Comes significat virum, cui cura alicuius provinciolae, castro cuidam subiectae, delegata erat (ergo minime regis socium).

dum alterum testimonium, nota anni signatum, alium sibi annum non obtrudit.

Tam facilem methodum chronologiam testimoniorum singulorum figendi facile quoque erat evertere, totamque methodum inanem ostendere. Decennia dein septem transiere atque nemo manum admovit testimoniis his chronologicē disponendis. Difficultates huius operis omnes abhorrebant, imo nonnulli ordinem chronologicum his testimoniis ingerere penitus impossibilem asserebant, maxime quidem ab eo tempore, quo Theodorus Botka, solers indagator historiae Hungariae, testimonia haec commixtis chartis lusoriis similia asseruit.<sup>1</sup>

Haec tamen similitudo exaggerateda est. Non eiusmodi libri

Comitatus significat provinciam, cui a castro principatum tenente nomen, comiti commendatam.

Comes curialis alicuius comitis aut comitatus significat vices genentem comitis aut alicuius optimatis.

Bilochus (vox barbara) significat iudicem a rege speciatim in comitatus missam, qui praesertim causas criminales iudicabat.

Vojvoda (vox barbara) significat incolarum provinciae Transsylvaniae belliductorem simul et iudicem.

Banus (vox barbara) significat virum, qui antiquae Sclavoniae et Croatiae praeverat.

Executor (quem loco vocis barbare pristaldus = poroszló adhibemus) significat adiutorem iudicis in iudiciis exequendis, (plus erat, quam apud priscos Romanos apparitor).

Capitulum significat collegium sacerdotum munia in aede sacra primaria obeuntium.

Praepositus significat caput huius collegii.

Lector significat alterum virum huius collegii, iuvenes lectionibus instituentem.

Cantor significat virum ordine tertium Capituli, iuvenes ad cantandum docentem.

Notarius significat, cuius officium erat res memorabiles libro distincto inferre, quod et fecit non quidem Tironianis, sed tamen aliquatenus compendiariis in archetypo quoque conspicuis eratque ordinate cum lectore eadem persona.

<sup>1</sup> Századok 1872. 545.

fragmenta habemus in registro Varadinensi, in quo singula testimonia exitus ferri carentis singulis foliis inscripta sunt, sed libri notarialis talis, qui ordine, quo invicem se excipiebant, plura paucioraque, prout locus dabat, testimonia in singulis foliis descripta habuit. Unico casu, satis prolixo, excepto, saltem 4—5 causas, quas ferro carenti decidi optabant, singula folia habebant adnotatas. Si itaque ope monumentorum, nota temporis signatorum, aliorumque fulcimentorum historiae saltem unum horum testimoniorum certo anno affigere postumus, sponte ceterorum quoque testimoniorum, in eodem folio adnotatorum vel etiam in subsequentibus foliis descriptorum annus, nonnunquam etiam testimonii descripti mensis elucet.

Contextus ipse regestri Varadinensis sat clare prodit, casus hic adnotatos nonnunquam cohaerere eodemque tempore evenisse. Sic testimonium nr. 7 (apud priores editores 377) signatum verbis: «iudice Zakeo *predicto*», alludit ad praecedens testimonium nr. 6 (prius 376) ibique revera nomen iudicis Zakei, imo et munus, quo fungebatur, reperimus. Testimonium nr. 106. (prius 289) aperte provocat ad reos in praecedenti testimonio nr. 105 (prius 288) iam memoratos: «*predictos Balum et Sceman*», iudices autem et executores simpliciter «eosdem» nominat, qui in praecedenti nr. 105 (288) iam allati sunt. Testimonia nr. 304, 305, 306 atque 307 (221, 222, 223, 224) signata in archetypo huius regestri stricte se invicem exceperisse, dubio caret; nam notarius solum in testimonio nr. 304 (221) signato domicilium executoris adnotavit, postea terna vice verbis, «*Gregorio predicto*» simpliciter provocat ad nr. 304. Simili modo patet nexus testimoniorum nr. 295 és 296 (212 et 213), nam in testimonio nr. 296 (223) notarius executorem verbis «*prefatus Mysca*» appellat veluti talem, qui in testimonio praecedenti sat fuse descriptus fuit. Amplius dicimus, non tantum iudicia in testimoniorum 295 et 296 (212—213) descripta, sed etiam in statim subsequentibus test. nr. 297—303 (214—220) adnotata procul dubio eodem tempore lata, archetypo sic, prout nunc coram nobis prostant, inserta

sunt, nam secus, quare in his iudiciis iidem iudices iidem executores funguntur? explicari nequit.

Verum quidem est, plurium, quam 4—5, ad summum 8 testimoniorum connexum tam luculenter ostendere nequimus, sed facillime reperitur huius rei plana et obvia causa. Prima est, haec iudicia, quae ferro carenti decidebantur, fuisse eo etiam tempore extraordinaria adeoque vix evenisse, ut unus alterve iudex eadem hebdomada decies aut duodecies ferri carentis elevationem praecipere potuisset. Sicubi autem alter iudex vel alter executor in lite decidenda fungebatur, iam deerat occasio locusque provocationibus ad praecedentia testimonia. Altera causa est, libros notariales ob penuriam et magnum pretium membranorum tunc parvos exstisset. Pagina quaevi vix 4—5 testimonia suscepit (prolixioris litis enarratio sola totam paginam vel integrum folium postulavit) sicque allusiones difficultatibus obnoxiae erant, prior enim pagina vel praecedens folium innuendum fuisse. Hinc explicatur quoque, quare idem casus in duobus testimoniis nr. 75 (301) et 79 (305) adnotatus habetur? Descripsit iam notarius statim post exitum examinis ferri carentis hunc casum, sed elapsis aliquot diebus aut hebdomadibus, cum in pagina tunc usuali hunc casum non vidisset, putans, se oblitum fuisse, majoris securitatis gratia iterum descripsit non quidem tam accurate, quam prius, sed summatim, prout adhuc reminiscebatur.

Folia ergo dispersa libri discripti in ordinem, quem olim habebant, redigere opus est.

Quae ergo sunt indicia, quorum ope agnoscimus, quo ordine haec folia dispersa se invicem excipiebant?

Primum indicium, praeter in registro ipso occurrentes et pretiosas designationes annorum, est contextus ipsorum testimoniorum. Tenue quidem et generale est hoc contexti monitum, at nec hoc spernendum. Hucusque e. gr. in testimonio nr. 150 signato legimus, fureni quendam, nomine Masa, e page Sorou ortum, uxoremque necnon proles eius ab adversariis suis venditos fuisse 10. marcis pro mancipiis. — Longa serie postea e testimonio nr. 265

intelligere poteramus, cuius furti accusabatur fur ille Sorou, iam descripta poena mulctatus? et quomodo peccatum suum demonstrabatur? Cum tamen evidens est, accusationem et iudicium praecessisse poenam?! adeoque dubio caret testimonium nr. 265 prius scriptum fuisse ac test. nr. 150. Recte ergo invertimus confusum ordinem et testim. nr. 265 praeponimus testimonio nr. 155 illudque nro. 26 hoc vero nr. 49 signamus.

Alterum, iam magni momenti indicium est, catalogus officiarum minorum, in testimoniiis memoratorum. Si catalogum hunc e testimoniiis, prout hucusque prostabant, dispersis et confusis conficeremus, farraginem tam insulsam perplexamque adipisceremur, quam nec res publica septies in anno mutationem guberniorum passa producere potuisse. Appareret tunc e. gr. comitem curialem comitatus Szolnokiensis fuisse uno momento: Tobiam (nr. 6. nunc 205) post Vitalem (nr. 13. nr. 264) iterumque Tobiam (nr. 61 nunc 230) dein Maurianum (nr. 95 nunc 283) tertiaque vice Tobiam (nr. 98 nunc 238), pauloque post denuo Vitalem (nr. 108 nunc 248). At, si testimonium ab hinc quintum aspicimus, in hoc iam quarta vice Tobiam offendimus. Ut quid confusio haec?! Nihil miraremur fors, si comes curialis electioni factiosorum hominum expositus fuisset, tunc enim utique res postulasset, ut comes curialis factionis sua victoria vel clade obtineret amitteretque munus suum. At bene scimus, comitem curialem simpli- citer vicarium et velut oeconomum fuisse comitis ab eoque solo assumptum. Jam vero, si aliquem comes dimisit a servitio suo, altera vice vix eum recipit, eo minus quarta vice.

Si ergo haec farrago, haec confusio actu minime existere potuit et reipsa comites curiales aliique officiales minores tunc quoque ordinate sibi invicem succedebant, quid aliud est agendum, quam seligere testimonia regestri Varadinensis, in quibus idem comes curialis aut idem comes curialis simulque adiutor suus: bilochus nomine iudicium instar memorantur? Sic enim nexus plurimorum testimoniorum simulque tempus, illudque exigui spatii, quo casus enarrati evenere, determinatur. Nam tempus, quo

officiales hi minores munere suo fungebantur, haud diuturnum fuit. Ipsi enim comites, a quibus deputati sunt, eotum rarissime 2—3 annis, eo minus longa serie annorum munus suum tenebant, nonnunquam vero post duo tresve menses iam valedicere cogebantur. Novus vero comes novos officiales constituit. Imo idem comes saepe suum substitutum mutare potuit illumque, cuius servitium displicuit, dimittere alterumque conducere illi ad lubitum erat.

Si tamen haec sola indicia nobis praesto fuissent, minime manus admovissemus digerendis chronologice testimoniis. Ut quid enim emolumenti est in immenso deserto sabuloso viam nonnullis aridis culmis arundinum monstrare? At pyramidum instar splendescit indicium tertium illudque invincibile: concentus archontologiae; idest, si non tantum nomina, sed etiam munera optimatum Hungariae in casibus regestri Varadinensis iudicantium atque optimatum in documentis nota temporis signatis memoratorum inter se conveniunt.

Casus in testimoniis regestri Varadinensis enarrati sunt eventus acerbae veritatis. Personae his in casibus iudicantes, accusantes, defendantes, poenam luentes erant membra, ossibus et carnibus praedita, eiusdem societatis, cuius membra etiam in scriptis magistratum, proh dolor exiguo iam numero notis, seu in documentis memorantur. Documenta haec, etsi pluries non tam veraciter loquuntur, ut testimonia in registro Varadinensi contenta (crudelia nonnunquam facta sine fuco narrantia), at chronologice praestant testimoniis, sunt enim nota temporis signata. E documentis ergo defigere prius oportet tempus muneric functi alicuius optimatis, hocque reperto reperimus etiam tempus casus in registro Varadinensi contenti, in quo idem iudicat seu fungitur. Evidens namque est litem in testimonio reg. Varad. nr. 9 (prius 379) contentam a palatioque et simul comite Posoniensi Bank decisam minime potuisse agitari v. gr. a. 1225. quo alter fuit Palatinus alterque comes Posoniensis. Annus 1213 et non aliis fuit, quo haec lis agitata erat, nam testantibus documentis tunc fuit Bánk et palatinus et simul comes Posoniensis.

Omnino tale indicium tertium (concentus archontologiae) fuit exordium ratiocinationis nostrae in seligendis testimonii huic vel altero anno adnexis. Eiusmodi indicium rite comparamus ferro aquae salsa immerso. Sicut enim salis crystalli ferro adhaerent, sic testimonio ope indicii tertii certe determinato, reliqua sive chronologice, sive iisdem rebus, sive alias affinia testimonia adiunguntur. Plures quidem pro testimoniis integri anni unum solum tam evidens indicium habemus, sed hoc iam sufficit, nam ulterior determinatio temporis reliquis indicis perfici potest. Id solum in hac determinatione cavendum, ne indicia minora alto supercilium contemnatur. Venator, cum de reperienda fera iam vulnerata agit, nihil curat parvitatem vestigiorum, haud cogitat de irrisione dubitantium et indoctorum, sed sequitur vestigia, attendit minutissima indicia, nonnunquam unicum pilum quoque, ne praeda frustretur. Nec nos curamus exilitatem indiciorum nonnullorum, dummodo veritas iis opitulantibus nobis pateat.

His praemissis progredimur iam ad ostendendum distinctum, quare testimonia regestri Varadinensis hoc ordine digessimus et quare haec designatis annis tribuimus? Complexum testimoniorum, cuidam anno adnexorum, fascem nuncupamus. Fasces plures e fasciculis testimoniorum, in editionibus prioribus hucusque dispersis et separatis, at eodem anno scriptis constant.<sup>1</sup>

---

Testimonia nr. 1—4 (prius 330—333) anno 1208  
scripta.

His in testimoniis duo indicia temporis eaque apertissima reperimus. Primum in testimonio primo, alterum in quarto occurrit, suntque nomina iudicum, causas discutientium: Nicolaus comes curialis regis simulque comes Posoniensis, atque Petrus comes

<sup>1</sup> Linguae latinae gnaro facile patet, nos in hac elucubratione nonnullis verbis coarctatis brevitatis causa uti, et quidem test. = testimonium, testimonii vel testimonio, nro = numero, a. = annus anni vel anno, m. = mensis vel mense.

curialis reginae. Andrea II. regnante in Hungaria munere comitis curialis regis vir Nicolaus nomine solum annis 1208—10 fungebatur — Certum tamen est eum penes principale munus a semestri secunda a. 1208 comitem Keveiensem<sup>1</sup> postea vero comitem Bihariensem egisse.<sup>2</sup> Punctum ergo temporis, quo comes curialis regis simulque Posoniensis erat, ad initium a. 1208 defigere oportet. Huic optime consonat functio Petri comitis curialis reginae, quippe, qui munus suum iam a. 1208 capessivit tenuitque usque initium a. 1210. Serius in secunda semestri a 1210, Nicolaus valedicens muneri suo principali iterum comes Posoniensis evasit. At testimonia 1—4 semestri huic tribuere haud licet, quia tunc Nicolaus iam non habuit Petrum in aula regia socium.<sup>3</sup>

Test. nr. 5—67 (5—19, 20—29, 30—36, 37—40, 41—46, 47—67, prius nr. 375—389, 259—268, 252—258, 269—272, 164—169, 143—163) scripta a. 1213.

Annus 1213. in registro Varadinensis nullibi reperitur scriptus et tamen vix alias occurrit annus, cui determinando tanta, invincibilia indicia in testinonii adesserent.

Exordimur a causis in testinoniiis nr. 9 (379) et 15 (385) contentis. In his causae iudex fuit Bank palatinus simulque comes Posoniensis, executor (voce barbara pristaldus) vero Lögér (Leger, Luger). Secundum pactum in test. nr. 15 (385) adnotatum reus nonnullas res die s. Georgio sacra restituere debuit. Evidens est ergo pactum hoc ante diem 24. mensis Aprilis initum fuisse, causamque in test. nr. 9 (379) narratam aequo paulo ante agitatam esse. Attamen initio anni 1212 Bánk palatinus non Posoniensis, sed Keveiensis comitis munus gessit, imo evictum est. eum post 7-am quoque diem Maii a. 1212 Palatinum simulque comitem

<sup>1</sup> Wenzel I. 325. XI. 95.

<sup>2</sup> Knauz. Mon. Strig. I. 992. Tkalčić: Mon. Eppatus Zagr. I. 20.

<sup>3</sup> Tkalčić: Mon. Epp. Zagr. I. 27. Starine. XXIII. 201.

Keveiensem fuisse.<sup>1</sup> Causas ergo ante 24. am Aprilis agitatas testimoniorum nr. 9 et 15, nonnisi anno 1213 tribuere possimus, cum tantum huius 1213. anni initio fuerit Bank palatinus simulque comes Posoniensis.<sup>2</sup>

Huic constituto apprime convenit nota chronologica test. nr. 8. (378). Causae in test. hoc memoratae iudex fuit Katapan episcopus Agriensis. († 1217) et rei promiserunt Varadini se Dominica «Reminiscere» accusatoribus satisfacturos. Dominica «Reminiscere» est secunda Dominica Quadragesimae semperque incidit in primum trimestre anni, ipsoque anno 1213 die 10-a Martii celebrata est. Pactum ergo in test. nr. 8 adnotatum ante 10 diem Martii a. 1213. contigit seu revera tunc, quando Bánk palatini simulque comitis Posoniensis munere fungebatur.

His indiciis apertis ceu firmo fundamento innixi indubitanter asserimus, test. nr. 5—19 (prius 375—389.) omnia initio a. 1213 et quidem intervallo dierum 1-ae Januarii et 24-ae Aprilis registro ferricandentis illata fuisse. Caeteroquin hoc etiam fasciculi huius inchoans testimonium nr. 5 (375) clare ostendit, prout et finiens nr. 19 (389) extra dubium ponit, nam causae in test. nr. 5 (375) contentae iudex Smaragdus post annum 1213 munere comitis Szolnokiensis fungi haud poterat (at anno 1213 eum hoc munus gessisse documentum quoddam tabularii Vesprimiensis Capituli innuit), causae vero test. nr. 19 (389) iudex Bánk post annum 1213 dignitatem palatini nunquam floruit.

In hoc ergo fasciculo 5—19, iam fixi temporis, reperimus comitem comitatus Bihariensis (e documentis quoque notum) nomine Mika vel Mike (Mica in test. nr. 19) eiusque comitem curialem ante 24-am Aprilis fungentem nomine Nevetlen (Nuetlen) in test. nr. 16 et 18.

Ulterius ergo progressi asserrimus, huius fasciculi continuationem esse fasciculum testimoniorum nr. 20—29 (prius

<sup>1</sup> F. Cod. Dip. III/1. 121—14.

<sup>2</sup> Wenzel VI. 358—60.

259—268) sique hunc fasciculum quoque ad annum 1213 pertinere. Statim enim in test. nr. 20 huius fasciculi offendimus praenominatum Nevetlen comitem curialem Bihariensem, imo hic Nevetlen eundem executorem (pristalem), Lucam nomine, mittit, qui iam in testimonio nr. 18 prioris fasciculi memoratur. Huic indicio consonant coeteri iudices causarum, nempe: in test. nr. 26 (265) Mika comes Bihariensis, in test. nr. 27 (266) Bánk palatinus, in test. nr. 28 (267) Smaragdus comes.

Quae simul sumta omne prudens dubium excludunt, ostenduntque hunc secundum fasciculum aequa a. 1213 scriptum fuisse. Huius fasciculi test. nr. 22 (261) iudicem agit Ágya comes Krasznensis, qui proin a. 1213 hoc munus gessit, propterea etiam test. nr. 29 (268) huic fasciculo et anno 1213 adiungendum erat.

In hoc secundo fasciculo, nimirum in test. nr. 26 (265) occurrit nobis alter officialis minor iamfati Mika comitis Bihariensis: Teke (Teka) bilochus. Quinimo hunc Teke bilochum iam test. nr. 24 (263) iudicem causae nominat penesque illum novum comitem curialem comitis Mike memorat, Paulum.

Cognitis iam novis officialibus minoribus comitis Bihariensis, a. 1213. fungentibus, fasciculi tertii, huc locati, tempus determinandum venit.

Hoc in fasciculo test. nr. 30—36 (prius 252—258) test. nr. 30 (252) memorat Simonem episcopum Varadinensem a. 1218 iam defunctum eiusque vicarium Ioachimum. A. 1213. hunc fasciculum scriptum fuisse statim subsequens test. nr. 31 (253) clare ostendit, Smaragdum comitem Szolnokensem appellans. Sed neque a. 1213. prius haec testimonia registro illata esse. test. nr. 34 (254) evincit, nam in huius test. casu Paulus curialis comes Bihariensis et Teke bilochus iudices agunt, cum tamen primo trimestri a. 1213 adhuc Nevetlen comitis curialis Bihariensis munus gesserit.

Fasciculus quartus test. nr. 37—40 (269—72), parvus et in manuscripto regestri unum tantum folium vel fors unicam pagellam complens, facile a. 1213 adscribitur, nam in test. nr. 37

(265) comes curialis Bihariensis Paulus in test. nr. 40 (272) bilo-chus Bihariensis Teke nominantur.

Ad designandum tempus fasciculi quinti test. nr. 41—46 (prius 164—169) prae oculis habere oportet, altero dimidio a. 1213 comitem curialem Bihariensem, prout ex praemissis constat, Paulum et comitem venatorum regalem (ex test. nr. 33 = 255) alterum Paulum fuisse. Iam ergo in test. ingrediente huius fasciculi nr. 41 (164) reperimus Paulum uti comitem curialem Bihariensem, in test. nr. 44 (167) vero alterum Paulum idem munus comitis venatorum adhuc gerentem. Accedit, Paulo curialis comiti in iudicando adiunctum fuisse hoc in casu (nr. 41) novum bilo-chum Bihariensem Farkas nomine. Cum autem vidimus prius longiori tempore Teke nominatum hoc munere funxisse in subsequentibus vero haud vilipendendis argumentis docemur a. 1214 alium, Cibót (Cybout, Cyboud) nomine idem munus sustinere, spatium temporis, quo Farkas bilo-chum Bihariensem egit, rite functioni Teke et Cibót interjicere debemus.

Animadvertisendum nobis adhuc est ex relationibus huius fasciculi, eundem Nevetlen, qui initio a. 1213 comes curialis Bihariensis fuit, secundum test. nr. 42 (165) mense Octobris eiusdem anni in vicino comitatu Zarandiensi aequale munus gessisse; porro test. nr. 44 et 45 (166—167) octava die mensis Novembris a notario registro illata fuisse. Proin casus in subsequentibus testimonii memorati omnes inter 8. Novembris et 25 Decembris a. 1213 evenere.

Sextum seu ultimum fasciculum test. a. 1213 constituunt testimonia nr. 47—67 (143—163). Ingrediens tamen test. huius fasciculi (nr. 47 = 143) statim nobis difficultatem obtrudit, nam «Comam comitem de Zounuk» memorat, cuius in documentis coaevis nullum vestigium exstat. Sed observandum est, in regestro raptim scripto nonnunquam comites veros eorumque vicarios, scilicet comites curiales permutatos, prout et in nominibus propriis hic illucque defectus et naevos commissos fuisse. Ipsum argumentum litis scil. participatio damni illati, unam el dimidiā marcam

valentis in test. 47 (143) relatum innuit, hunc Comam seu rectius Cosmam comitem curialem solum fuisse, nam comites res maioris pretii iudicabant.

Amota hac difficultate statim apparent, plurima indicia esse in test. huius fasciculi, quorum nutu hunc fasciculum ultimo trimestri a. 1213 tribuere debemus. In test. nr. 48 (144). Servus-dei uti comes curialis Kolosiensis nominatur, cum tamen a. 1214 alios his muneribus fungentes ostendemus. In test. nr. 50 (146), 51 (147), 53 (149), 57 (153) occurrentes Nevetlen uti comes curialis Zarándiensis, Mika, uti comes Bihariensis, Paulus, uti comes curialis Bihariensis, apte a. 1213. convenient. Minimeque repugnat huic, in casibus test. nr. 62 (158) et 64 (160) iam non Bánk palatinum, sed Nicolaum palatinum iudicasse, nam ipsa documenta evincunt Bánk ultimo trimestri a. 1213. munus suum amisisse eique Nicolaum successisse. Vidimus porro, test. nr. 32 (254) absque dubio ad a. 1213 pertinere. Secundum hoc test. nr. 32 (254) a. 1213 Christophorus fuit comes Kolosiensis, Igeben (Egeben) princeps exercitus, Isac centurio, Beda maior castri (Várnagy) Vadasa (Vodasa) praecipuus iobaginum. Et ecce! in test. nr. 61 (157) hi quinque iterum occurunt iisdemque muneribus funguntur. Hoc utique facile intelligitur, si utraque test. nr. 32 (254) et 61 (153) eodem anno 1213 regestro illata sunt, difficulter tamen explicatur, si diversis annis haec testimonia tribuuntur, nam longo tempore nullam mutationem huic magistratui Kolosiensi contigisse, genio illius aevi repugnat. Quod cæterum plus est, omnino certa quoque indicia habemus in test. nr. 52 (148) et 56 (152), secundum quae hunc fasciculum ultra a. 1213 collocare minime licet. Lis enim test. nr. 52 (148) adhuc a Smaragdo comite Szolnokiensi deciditur, illa vero test. 56 (142) a Lothardo comite Szabolcsiensis. At constat, Smaragdum ultra a. 1213 munus comitis Szolnokiensis non gessisse, et initio a. 1214 iam Simonem, ergo non Lothardum comitem Szabolcensem egisse

Itaque fere aquas in mare fundere videmur, cum connexum

testimoniorum digestorum ad vivum exprimere cupiendo, etiam argumenta test. 26. et 54 paucis exponimus. Test. nr. 26. enarrat examen ferricandentis, quod venditionem rerum furtivarum monstravit a Masa, incola pagi Sorou peractam. Test. nr. 54 (150) continuationem huius casus refert, ubi legere possumus, infelicem Masam ab adversariis suis portatum fuisse ad iudicem, ut ceu culpae convictus suspenderetur. Attamen medio itinere Masa elapsus ad ecclesiam oppidi Bihar fugit. Hinc adversarii sui eum interficere nequibant quidem, sed vendere eum poterant unacum familia sua pro mancipiis. Et revera vendebant eum, uxorem suam, tres filios et 2 filias suas decem marcis domino Absoloni. Hic vero hanc pecuniam coram canonicis Varadinensibus, centurione Bihariensi, Caesare, aliisque jobbagionibus (contribulibus) Bihariensibus solvit. Inter examen ferri candentis infelicis Masa, eiusque fugam, porro inter venditionem pretiique solutionem ad summum aliquot menses elabi poterant. Unde sicut test. nr. 26 certo a. 1213 registro illatam est, sic etiam test. nr. 54 eodem anno adnotatum est.

---

Test. nr. 68—111 (68, 69—73, 74—103, 104—107,  
108—111 prius 374, 295—299, 300—329, 287—290,  
170—173) scripta a. 1214.

Fascem huius anni, ut videre licet, test. nr. 68 et quatuor fasciculi constituunt.

Testimonio nr. 68 (374) ipse notarius Capituli Varadinensis adscripsit annum. Quare hic diligentior in figendo tempore ac alias fuit, facile liquet argumentum huius test. intuenti. Etenim hoc test. non de exitu examinis ferri candentis agit, ut praemissa testimonia, sed de simplici venditione terrae distinctae. Unde haec adnotatio haud inter caetera testimonia examinis ferri candentis, stricto ordine se invicem excipientia, relata est, sed verosimiliter distinctae pagellae inscripta adeoque nota temporis praedita fuit.

Cum autem sic nexus inter test. nr. 68 caeteraque nr. 69—

111 detegi nequit, horum tempus aliunde nobis determinandum erat.

Indicium certum et evidens anni 1214 non in primo, sed in secundo fasciculo nr. 74—103 (300—329) reperimus. Etenim referente test. nr. 600 (326), hoc in casu Salomon comes Bácsiensis iudicabat. Hic autem solum a. 1214. comitis Bácsiensis munus gessit.

Sic pedem figendo, si transcurrimus test. huius secundi fasciculi, catervatim nobis occurrunt indicia temporis, quae cum documentis et testimoniis, prius a. 1213 iam digestis, coniicere possumus. Sic test. nr. 89, 95, 103 referentibus Nicolaus fuit eo tempore palatinus, secundum test. nr. 73, 86, 87, 97, 101. Mika fuit comes Biharicus, secundum test. nr. 85, 92, 96, 97, et 102 Paulus fuit comes curialis Biharicus, referente vero test. 83 Nevetlen fuit comes curialis Zarándiensis. Aequale munus, prout in test. nr. 71, 81 legimus, in comitatu Kraszna Topa gessit. Iam vero documentis testantibus a. 1214 revera Nicolaus munera palatinatus fungebatur (a. 1215 iam non) et Mika comitem Biharensem egit. E. test. nr. 37, 42, 52 aequo certum est Paulum, Nevetlen et Topa ultimo trimestri a. 1213 praefata munera gessisse adeoque consentaneum est, si primo semestri a. 1214 eos iterum offendimus. Nam sic tantum munera sua ulterius conti-nuarunt. E contrario aliis annis eos iterum iisdem muneribus fungentes reperi-re genio illius aetatis, repentinis mutationibus assueto, minime respondet.

Obiicere quis posset functionem Nicolai palatini haud esse indicium evidens a. 1214, nam annis 1219—22 et 1226 denuo vir Nicolaus nomine dignitate palatini floruit. Atqui unacum Nicolao palatino in test. nr. 89, 95 et 103 nominato occurrit in test. nr. 97 (323) Simon episcopus Varadiensis. Simonis episcopatus Varadiensis a. 1218 desit,<sup>1</sup> ergo Nicolaus hic, qui eodem tempore ac Simon fungebatur, nemo alter, quam qui 1213—14 palatini munus gessit, erat.

<sup>1</sup> Bunyitay: A váradi püspökség tört. I. 94.

Test. nr. 81 (307) huius secundi fasciculi (test. nr. 74—103 = 300—329) certiores nos reddit de mense a. 1214, quo casus in his testimoniis adnotati evenere. Hoc enim test. nr. 81 notarius post Dominicam «*Respice*» idest post diem 8-am m. Iunii regestro intulit.<sup>1</sup> Casus ergo in test. nr. 74—104 relatos mense Iunio aut ad summum intervallo dierum 15-ae Maii 15-ae Iunii accidisse, perspicuum est.

In fasciculo test. nr. 74—103 (300—329), sic chronologice stabilito, reperimus comitem Szatmáriensem, Vingyiszló (Viszló = Venceslaus) nōmine atque comitem curialem Szolnokiensem, Pris seu Pers. (test. nr. 91, 77, 84). Scire vero, hos viros anno 1214 munera sua gessisse, ut mox videbimus, perutile nobis est.

Hoc enim statim ostendit nobis tempus fasciculi primi test. nr. 69—74 (295—299). Nam in casu test. nr. 69 Vingiszló comes Szatmáriensis iudicem egit, in casu vero test. nr. 70 Nevetlen comes curialis Zarándiensis. Iam autem fasciculus secundus a. 1214 (nr. 74—103) extra dubium ponit, viros Vingyiszló et Nevetlen haec munera a. 1214 gessisse. Proinde minime temerarium quid, sed veritati consentaneum est fasciculum nr. 69—73 (295—299) quoque anno 1214 tribuere fasciculoque secundo nr. 74—103 praemissum asserere. Nota etiam diei, in hoc fasciculo primo contenta auxilium nobis praebet ad hunc nexum stabilendum. Facile enim patet cuilibet intuenti testimonia huius primi fasciculi nr. 69—73 a notario post expletam hebdomadam Dominicæ «*Exaudi*» registro inscripta fuisse (vide nr. 69, 71). Anno autem 1214 hebdomada Dominicæ «*Exaudi*» die 18-a Maii finita est. Vidimus porro test. nr. 81 fasciculi secundi post 8-am diem Iunii scriptum fuisse. Cum ergo fasciculus nr. 69—73 testimonia mense Maio, fasciculus vero nr. 74—104 testimonia mense Junio inscripta contineat, sponte sequitur fasciculum nr. 69—73 fasciculo nr.

<sup>1</sup> Minime latet nos, duas Dominicas initiali voce «*Respice*» signatas esse. At si notarius secundam (a. 1214 in diem 17-a Augusti incidentem) intelligi voluisset, luculenter hoc nobis notum reddidisset.

74—104 praecessisse non inopinatae, sed quia uterque fasciculus anno 1214 fere diarii instar scriptus est.

Stabilito tempore fasciculorum test. nr. 69—73 (295—299) et 74—103 (300—329) habemus regestri Varadinensis maximum cohaerensque segmentum. Triginta quatuor casus exitusque examinis ferri carentis in hoc segmento non interrupta serie enarrantur, quod in testimoniiis aliorum annorum minime experire licet.

Restant adhuc fasciculi test. nr. 104—107 (287—290) et 108—111 (170—173) determinandi.

Annum quo testimonia horum fasciculorum scripta sunt, produnt casus in test. nr. 104, 108, 109, 110 et 111 enarrati. Hos enim Paulus comes curialis Bihariensis et quidem nunc singulariter nunc cum bilocho Cibót discutiebat. In casibus test. nr. 104 et 110 etiam executor causae idem erat, nempe Aracsi, pagi Bojt incola (*Orochi de villa Boctu*). Paulus et Cibót fine anni 1213 simul occurrunt et a. 1214 quoque, fasciculo secundo nr. 74—103 testante, munera sua gesserunt. In test. nr. 107 memroratur Ladislaus, qui eo tempore comitem venatorum babalorum egit. Haec mentio aequa congruit a. 1214, nam a. 1213 adhuc Paulus hoc munere fungebatur, anno autem 1217 hic Ladislaus iam magister agazonum reperitur, maiora posthaec munera, adepturus. Si ergo test. nr. 107 ad annum 1214 collocamus hoc curriculo vitae magnatis huius Ladislai apte convenit.

E test. nr. 105 stabilire etiam possumus casus in his fasciculis contentos post completam hebdomadam Dominicae «Ecce Deus» idest post 26-am diem Iulii a. 1214 adnotatos fuisse. Recte ideo oportuit fasciculum test. nr. 104—107 (prius 287—290) fasciculis nr. 69—73 (295—299) et 74—103 (300—329) post ponere, quamvis in editione principe inverso ordine praeponebatur, quia, ut ex praecedentibus patet, test. nr. 69—103 mensibus Maio et Junio, testimonia vero nr. 104—107 (287—290) mense Iulio a. 1214 conscripta sunt.

---

Testimonia nr. 112—151 (112—123, 124—137, 138—147, 148—151 = prius 174—185, 273—286, 191—200, 291—294) a. 1215 cripta.

Ut patet, fascis testimoniorum huius anni e quatuor fasciculis dispersis coaluit.

Primi fasciculi test. nr. 112—123 (pr. 174—185) tempus test. nr. 112 (174) et 114 (176) statim evincunt. Nam testimonium nr. 112 post completam septimanam Dominicae Exurge (seu Sexagesimae) adeoque mense Februario vel ad summum initio mensis Martii registro illatum fuit iudicemque litis hic descriptae Alexander comes Novi Castri (Abaujvár), illius vero in test. nr. 114 descriptae Christophorus prius comes Colosiensis, tunc vero Szolnokiensis egit. Haec indicia aperte monstrant, hunc fasciculum non esse scriptum a. 1216 quia tunc Alexander comes Novi Castri iam non erat, sed nec a. 1214 scribi potuisse, quia Christophorus a. 1214 comitem Szolnokiensem agere non poterat. Anno ergo 1215 tribuere oportet hunc fasciculum et quidem, testante hebdomada in test. nr. 112 (174) adnotata, quae a. 1215 die 28-a Februarii finita est, initio m. Martii a. 1215. Concordans huic anno etiam test. nr. 115 (177), 119 (181), 121 (183) et 122 (184), quorum causas Paulus comes curialis Bihariensis, Vingiszló comes Szatmáriensis et Mike comes Bihariensis iudicant. Hi, ut vidimus, a. 1214 revera memoratis muneribus fungebatur, adeoque, si initio m. Martii a. 1215 eos denuo conspicimus iudicantes, hoc tantum, prout natura rei fert, continuatio munerum suorum erat.

Fasciculum secundum test. nr. 124—137 (273—286) a. 1215 tribui oportere, extra dubium ponit causa test. nr. 134 (283), quam Simeon Vajvoda Transsylvaniae discutiebat, solummodo a. 1215 hoc munere fungens. Huic indicio apprime consonant caetera quoque vestigia hoc in fasciculo occurrentia. Sic in causa test. nr. 125 (274), exeunte Iunio scripti, iam Demetrius comitem curialem Bihariensem Topsa vero bilochum agebat, cum constet

iam nobis toto anno 1214 imo etiam initio m. Martii a. 1215 Paulum hoc munere comitis curialis Bihariensis funxisse. Nunciante test. nr. 135 (284) Salamon tunc comitis Nitriensis munus gessit, atqui documenta monstrant, a. 1216 iam Thomam Szentgyörgyi comitem Nitriensem egisse, adeoque fasciculum hunc neque posteriori, quam 1215, anno tribui posse. Caeteri quoque viri fungentes velut comites Mike et Hém (Mika et Heim), oeconomus Episcopi Varadiensis, Ioachim, a. 1215 minime repugnant, imo clare concordant.

Lubet adhuc attentos facere lectores, testimonia huius fasciculi nr. 133—136 (282—285) insimul post completam hebdomadam Dominicæ «Dominus fortitudo» idest post decursum dierum 19—25 m. Iulii a. 1215 et ante 20-am diem Augusti eiusdem anni registro illata esse.

Operae pretium porro est notare, in huius secundi fasciculi nr. 127, 128, 136 novum comperiri comitem curialem Szolnonikiensem, nomine Angelum. Praecedenti anno 1214, ut vidimus, alias, Pers aut Pris nuncupatus hoc munere fungebatur. Exiguum quid fors videtur hoc stabilire, at statim patebit, hoc indicio adiuvante ulterius in defigenda chronologia regestri nostri progreedi posse.

Ad stabiendum annum fasciculi tertii test. nr. 138—147 (191—200) primo indicia remotiora. mox propiora nos inducunt. Ante a. 1222 hunc fasciculum conscriptum fuisse, test. nr. 142 (195) monstrat, cuius textus Reginaldum (Raynaldum) velut praesertimum Varadinensem memorat, cum tamen a. 1222 episcopus Transsylvania electus est. Test. nr. 144 (197) narrante episcopatum Varadinensem, cum fasciculus hoc scriberetur, adhuc Simon tenuit. Quia vero hic Simon a. 1218 obiit, testimonia huius fasciculi ante a. 1218 enata sunt. — Propiora tamen indicia in test. nr. 139 (192) et 143 (196) reperimus. Test. nr. 139 narrante Alexander comes velut iudex a rege specialiter missus sententiam fert. in causa habitatorum comitatus Szabolcsiensis. Facile liquet, hunc ideo Alexandrum in comitatu aliquo vicino munus gessisse.

Et recte quidem. A. 1215 idem adhuc ad gubernacula comitatus Novi Castri seu hodierni Heves et Abauj sedit, ergo rationi consentaneum erat, si causa eidem decicenda commendabatur. In causa autem test. nr. 143 (196) Angelus comes curialis Szolnokensis iudicat, qui solum a. 1215 hoc munere fungebatur. Nulli ergo alio, quam a. 1215 hunc fasciculum tertium tribuere nos oportet.

Fasciculus quartus e test. nr. 148—51 (291—294) a. 1215 et quidem medio mense Novembri litteris adnotatus est. Annum ostendit test. nr. 148 (291) quo referente palatinum hunc Gyula egit a. 1215 tantum hanc dignitatem adeptus; mensis vero facile eruitur e test. nr. 151 (294), quod post completam septimanam Dominicae «Dicit Dominus» ergo post dies 15—21 mensis Novembris registro illatum est.

---

Testimonia nr. 152—164 (232—244) scipta a. 1216.

Testimonio nr. 162 (242) huius cohaerentis fascis ipse notarius adscripsit annum 1216. E narratione totius causae etiam mensis inscriptionis detegi potest. Actor et executor (pristaldus) causae, testimonio referente, tota hebdomada Dominicæ «Omnis terra» accusatos expectarunt, ac frustra. Hebdomada Dominicæ «Omnis terra» anno 1216 in dies 17—23 mensis Ianuarii incidit. Post haec, seu post 23-am diem m. Ianuarii actor et executor iudicem idest palatinum Gyula adierunt eique absentiam accusarunt propalarunt. Palatinus nunc iam epistolam Capitulo Varadinensi direxit commendans, ut absentia accusatorum registro examinis ferri candardis inscriberetur sicque damnatio eorum oblivioni eriperetur. Capitulum ergo tunc tantum, praecepto palatini intellecto et toto negotio perfecto, registro seriem causae inferri iussit — Cogitemus casum maxime adversum, duabusque hebdomadibus indiguisse actorem et executorem, ut Varadino profici-scentes palatinum adeant, iterumque duabus, ut palatini epistolam Varadinum reportent. Sic quoque a die 24-a Ianuarii computando saltem 21-a Februarii Varadini comparuere, adeoque certum est,

hoc testimonium nr. 162 (242) mense Februario aut ad summum fine mensis Februarii registro inscriptum fuisse.

Accurate consonant tempori huic, mensi Februario a. 1216 etiam indicia dierum in test. nr. 155 (235) et 157 (237) contenta. Referente test. nr. 155 (235) debitores ibi memorati promittunt debiti sui primam partem Dominica Ramispalmarum idest 19-a m. Martii se soluturos. Quia ad secundae et tertiae partis solutionem semper spatium sesquimensem obtinuerunt, consentaneum est, ad primae partis solutionem quoque habuisse totidem tempus. Si ergo a die 19-a Martii retrogredimus uno et dimidio mense, utique initium circiter mensis Februarii nobis occurrit, quo test. 155 (235) adnotatum erat. Test. 157 (237) vero planum faciente, accusata poenam participationis homicidii idest summam  $4\frac{3}{4}$ . marcarum usque diem s. Georgii, seu (apud nos Hungaros) 24-am m. Aprilis solvere fuit obligata. Tantae — eo quidem aevo — pecuniae collectio utique haud exiguum spatium dierum expostulavit, adeoque etiam casus in nr. 157 (237) enarratus saltem initio m. Februarii a. 1216 contigit.

Fixo iam non tantum anno, sed et mense, quibus fascis test. nr. 152 (232—244) conscriptus est, utique nil mirum, si in test. nr. 153 (233) palatinus nemo alter ac Gyula nobis occurrit. — Superius porro in secundo fasciculo a. 1215 vidimus test. nr. 125 (274) referente a. 1215 Demetrium fuisse comitem curialem, Topsa vero bilochum Bihariensem. Hoc a. 1216 test. nr. 159 (239) insinuante, Topsa adhuc bilochum Bihariensem egit, sed comitis curialis munus iam non Demetrio, sed Ioanni impositum fuit. Sed e narratione totius causae appareat, hunc Ioannem haud pridem munere hoc funxisse, nam causa haec non tantum coram eo, sed etiam coram praecessoribus suit agitata erat. In causa altera test. nr. 158 (238) Tompa curialis comes Szolnokiensis sententiam fert, aequa novus homo in suo munere, nam a. 1215, ut in praecedentibus patet, Angelum comitem curialem Szolnokiensem egit.

At cum sic testimonia huius fascis optime a. 1216 concor-

darent, in fine obtruditur nobis magna difficultas, si test. nr. 164 (244) cum illo nr. 161 (241) conferimus. Causam enim test. nr. 164 Neuca comes Bihariensis diiudicat, cum tamen in test. nr. 161 Mika toties nominatus Bihariensis comes aequre occurrat et inter inscriptionem testimoniorum nr. 161 et 164 vix tantum temporis spatium decurrere potuit, quantum inter abdicationem veteris comitis et munieris adeptionem alterius novi necessario elapsum est. Neque cum prioribus scriptoribus historiae Hungariae nomen «Neuca» distortioni aut malae lectioni nominis «Mika» «Mica» aut «Micha» putare nobis licet, nam idem Neuca serius, annis nempe 1219—21 Vajvodam Transylvanum egit et tunc non tantum in registro Varadinensi, sed etiam in pluribus documentis regiis, quorum archetypi adhuc supersunt et peraccurate a doctis viris publici iuris facta sunt, aequre «Neuka», «Neuca» scribitur.

Textum utriusque testimonii melius perpendere et conferre nobis oportet, si hanc difficultatem amovere cupimus. Et revera testimonio nr. 161 accurate perfecto persuademur, ut nullam repugnantiam inter test. nr. 161 et 164 queramus. Test. enim nr. 161 minime iam appellat Mika-m comitem Bihariensem, imo tale quid de eo pronuntiat, quod fungenti et sententiam ferenti comiti minime convenit. Castrenses populi Biharienses quinque familias a dominis Farkas et Kelemen postularunt, quasi servitio castro Bihariensi praestando obstrictas. Farkas autem et Kelemen Mika-m comitem testem aduocarunt, cui constaret, has 5 familias minime ad populos castrenses castri Bihariensis pertinuisse. Iam vero, si Mika (Mike), cum testaretur, adhuc munus comitis Bihariensis gessisset, Farkas et Kelemen testem, cuius hac in re maxime ageretur, adduxissent. Eo enim plus fructuum annuorum comes Bihariensis habuit, quo plures erant castrenses populi. Rite ergo concludimus, Mika-m tempore, quo testimonium suum hoc in negotio protulit, munus comitis Bihariensis iam dimisisse, adeoque sine suspicione falsi de statu 5 familiarum veritatem depromere potuisse. Minime ergo test. nr. 161 adversatur test.

nr. 164 nihilque obstitit, quominus in causa test. nr. 164 iam novus comes, Neuka sententiam ferret.

---

Testimonia nr. 165—174 (165—168 et 169—174 = 208—211 et 29—34) scripta a. 1217.

Appulimus ad laboris suscepti facillimam sortem.

Fascis hic, ut videret licet, duobus fasciculis in editione principe valde ab invicem disiectis constat.

Utrumque fasciculum inchoat testimonium anno 1217, a notario signatum — Sed descriptio, quae in test. nr. 165 (208) occurrit, est vere designatio inauguralis anni seu talis, qua notarius regestri novam paginam initio novi anni aperire solebat. Adeoque adducit notarius nomina initio anni 1217 dignitatibus praefulgentium a Capituloque Varadinensi reverentia prosequutorum: regis, episcopi sui, palatini atque comitis Bihariensis et ipsius lectoris canonici, regestri concinnatoris.

In test. ultimo fasciculi primi nr. 168 (211) occurrit Neuka comes Bihariensis causam iudicans, unde patet, hoc testimonium a. 1217 tribuendum esse. Litem in test. 167 (210) memoratam Dionisius, Camerarius regis, ordinarie magister Tavernicorum vocitatus, dirimit, quod documentis anni 1217 apprime convenit. Nam secundum haec quoque a. 1217 fuit Dionisius magister Tavernicorum et comes Novi Castri, cuius ditioni litigantes subiecti erant.

Ingrēdiens test. fasciculi alterius nr. 169 (29) nota anni 1217 praeditum est, causam vero concludentis test. nr. 174 (34) episcopus Varadinensis Simon a. 1218 iam mortuus et comes Bihariensis Neuka dirimunt. Manifestum ergo est, test. huius fasciculi quoque ad annum 1217 pertinere. De caetero Benedictus filius Sámud, in test. nr. 170 memoratus, serius etiam in documentis occurrit. Izsó (Esau, Isou) vero causam nr. 171 (31) diiudicans iam in test. nr. 163 (243) a. 1216 adducitur.

Silentio praeterire non possumus, nomen comitis Bihariensis,

Neuka a scribis vel a typothetis unico casu excepto semper depravatum fuisse. Bis in forma «Nimcha» bis «Nuncha» semel Heuka in editione principe typis mandatum est. Sed sub his formis aequa Neuka-m intelligendum esse, aperte prodit test. nr. 166, ubi primae lineae hoc nomen in forma «Nuncha» reddunt quidem, at sequentes lineae sic provocant ad eundem virum: «praenominatus itaque iudex scilicet Neuca comes» — Caeteroquin eruditis notum est, quantopere litterae *n* et *u* in scriptura prioris aevi similes sint et quod sonum *k* inconstans illius aevi orthographia nunc littera *c* nunc *ch* aut *k* insinuavit. Nil mirum itaque, si oscitantes scribae aut typotheti nomen Neuka iam in originali libro Neuca, Neucha et Neuka scriptum in forma Nuncha aut Nimcha legerunt et vulgarunt. Certum porro est hoc nomen personale, Neuka (Nuncha, Nimcha, Heuka) prorsus diversum esse a nomine, frequentius apud proavos nostros usitato, «Mika» aut «Micha» (Mika enim erat Michaelis diminutivum, Neuka vero verosimiliter Laurentii), adeoque hunc Neukam a. 1216—17 munus comitis Bihařiensis gerentem minime confundendum esse cum Mika (Micha, nunc iam potius Mike pronuntiato) a. 1213—15 eodem munere fungenti.

---

Testimonia nr. 175—234 (175—206, 207—213, 214—225, 226—228, 229—234 = 60—91, 39—45, 1—12, 96—98, 110—115) scripta a. 1219.

Partem maximam regestri Varadinensis, ab interitu vindicatam, testimonia annis 1219—1222 scripta constituunt. At quemadmodum colores iuxta stantes et confluentes multo difficilius est distinguere ac procul stantes (e. gr. rubrum et caeruleum) sic etiam haec testimonia ad annos 1219—22 pertinentia. Haud grave est ostendere, casus his in testimoniis descriptos annis 1219—22 peractos esse, at summa attentione opus est, ut casus specialiter suis annis tribuantur. Hoc in labore dein summorum magistratuum mutationes vix aliquid nos adiuvant, nam e. gr.

Nicolaus filius Barcz toto quadriennio palatinum egit, sed minores ministri magistratum, exiguo tempore fungentes, indices nobis sunt, quorum ope annum e quatuor secernere possumus, quo casus in his testimoniis enarrati evenere, quia comites curiales comitatus Bihariensis et Szolnokiensis omni anno alii atque alii fuerunt.

Agrediendo iam demonstrationem, quare fascis testimoniorum 175—234 anno 1219 tribui oportet, indicium manifestum non primus (176—206 = 60—91) neque secundus (207—213 = 39—45) sed tertius (214—225 = 1—12) fasciculus nobis praebet. Testimonio nr. 214 (1) non criminis, sed divisionis possessionum negotium explicanti notarius ipse adscripsit annum (1219) in sequenti vero testimonio 217 (4) indicat, causam enarratam saltem una hebdomada post Dominicam «Domine in tua misericordia», (in diem 9-nam Iunii a. 1219 incidentem) ergo 16-a vel 17-a Iunii finem accepisse. Adhuc clarius exprimit in test. nr. 221 (8), se litem die 28-a Augusti a. 1219 finitam regestro intulisse. Intercalare testimoniis nr. 217 et 221 vero test. nr. 219 (6) certiores nos reddit, tempore inscriptionis horum testimoniorum, ergo mense Augusti a. 1219, Tobiam comitem curialem Szolnokensem fuisse.

Hoc probato, ulterius nobis procedere licet. Dubio caret, fasciculum primum test. 175—206 (60—91) primo semestri anni scriptum fuisse. Nam casum in testimonio nr. 182 (67) enarratum notarius completa hebdomada Dominicæ «Exurge Domine» (seu ut magis notum est: Sexagesimæ) notarius regestro intulit, iam vero hanc Dominicam in intercapelinem dierum 25-ae Ianuarii atque 28-ae Februarii incidere necesse est. Postea secundum test. nr. 189 (74) litem agentes pro termino solutionis mulctae diem 24-am Junii, alii in test. nr. 202 (87) allati diem 27-am Iunii pacti sunt. Pecuniae collectio eo tempore magis ac nostro moram postulavit, adeoque causas his in testimoniis adnotatas longe ante 24- et 27-am Iunii diem decisas censere oportet.

Hunc iam spectabilem fasciculum primum, 31 testimonia.

completentem, anno 1219 tribendum, gradatim procedendo sic demonstramus.

In test. nr. 184 (69) Vilhelmus occurit nobis Episcopus Transsylvaniae a. 1221 iam mortuus. Lites in test. nr. 190 (75), 192 (77), 194 (79), 200 (85) et 202 (87) enarratae eo anno agitatae sunt, quo Gyula (Iula), nomine gentilitio Rátót, diutius munus comitis curialis regii gessit. At anno 1221 plerumque iam Bánk munere hoc fungebatur. Rite ergo fasciculum hunc ante a. 1221. scriptum pronuntiamus.

Sed haec indicia non excludunt annum 1220. Ut ergo speciatim a. 1219 fasciculum hunc tribuamus, testimonia nr. 186 (71) et 188 (73) nos compellunt, quorum causas Tobias comes curialis Szolnokiensis dirimebat. Quia vero, ut superius clare ostendimus, Tobias a. 1219 munus comitis curialis Szolnokiensis gessit, testimonia in fasciculo hoc primo (nr. 175—206 = 60—91) contenta quoque a. 1219 consignata sunt.

Accedunt rationi, alioquin sat evidenti, etiam indicia in test. nr. 195 (80) et 203 (88) contenta. Causas his in testimonii propositas Bánk comes et Aegidius Abbas Pászthiensis diiudicant. Omnia innuunt causas has prenominatum Bánk veluti comitem Szolnokensem cognovisse. Illud autem compertum est, Bánk comitem solum initio anni 1219 comitatui Szolnokiensi praeesse potuisse, nam ab altero semestri anni 1219 usque annum 1221 munus comitis Szolnokiensis semper Gyula maior, nomine gentilitio Kán, gessit.

Ulteriore gressum facientibus plurimum adiumentum praebet test. nr. 187 (72). Hoc enim indicante, tempore, quo lis in hoc testimonio memorata agitabatur, Kölked (Kulked, Culqued) fuit comes curialis Bihariensis et Farkas (Farcasius) bilochus. Quia testimonia tam praecedentia, quam sequentia Tobiam nominant comitem curialem Szolnokensem, dubio caret, test. nr. 187 (72) ad annum 1219 pertinere, sic que Kölked profecto a. 1219 munus suum gessit. Idem Kölked etiam in ultimo huius fasciculi primi testimonio nr. 206 (9) occurrit.

Ad constituendum annum fasciculi secundi test. nr. 207—213 = 39—45 inservit nobis primo test. nr. 207 (39) in quo Neuka-m Vajvodam Transsylvaniae munere fungentem legimus. Constat autem Neuka-m hunc solum anno 1219 munus suum incepisse. Neque multo post hoc testimonium exaratum fuit, nam a. 1221 iam non Neuka, sed Paulus, filius Petri, Vajvodam Transsylvaniae egit. Evidens autem indicium stricti temporis in test. nr. 212 (44) huius fasciculi nobis subministrat, nam hoc testimonium comitem curialem Szolnokensem Tobiam nominat. Non ergo alio fors anno 1221 vel 1220, sed stricte anno 1219 hunc fasciculum notarius regestro intulit. Imo non tantum annum, sed circiter etiam mensem inscriptionis huius fasciculi determinare nobis licet. Secundum testimonium nr. 213 (45) rei promittunt se filiis hominis occisi velut pretium sanguinis fusi 71 marcas argenti trina vice soluturos et quidem in terminis sequentibus: 22-a Iulii 24 marcas, 8-a Septembris 24 marcas et 1-a Novembris 23 marcas. Intuenti patet, reos ad secundam et tertiam solutionem dilationem circiter sesquimedium intervalli accipisse. Tanta utique dilatio etiam ad primam eis concessa est. Si ergo a. 22-a die Iulii retro intervallum sesquimedium querimus, ad 5-am Iunii diem appellimus.

Tertii fasciculi annum iam superius abunde ostendimus.

Quarti fasciculi test. nr. 226—228 (96—98) annus facile eruitur e testimonio nr. 228 (98), ubi Tobias comes curialis Szolnokensis occurrit. Eodem testimonio referente, rei pro damno illato solutionem 3 marcarum argenti pacti sunt et quidem 8-a m. Septembris. Posito, ut ad hanc summam pecuniae, quae aliis multis comparata exigua dici potest, conquirendam hebdomada una necessaria fuerit, diem circiter 1-am Septembris asserere debemus, quo testimonium hoc registro illatum fuit. Vidimus autem testimonium ultimum fasciculi tertii nr. 221 (8) recte 28 a die Augusti inscriptum, adeoque, si fasciculus quartus examina ferri carentis initio m. Septembris peracta continet, chronologice stricta continuatio fasciculi tertii fuit.

In fasciculo quinto test. nr. 229—234 (110—115) agmen ducit testimonium 229 (110), causam laesi iuris possessionarii referens. Haec causa tam magni momenti in oculis notarii memoriae digna fuit, ut annum distincte et aperte descriptioni eius apponere necessarium duxerit sicque etiam nobis notum reddiderit. Anno huic, distincte etiam signato (nempe 1219) apprime concordant test. nr. 232 (113) et 233 (114) quoque, quae Tobiam comitem curialem Szolnokensem, Kölked vero comitem curialem Biharensem memorant. Felici sorte porro huius fasciculi etiam mensem determinare possumus. Testimonium enim 233 (114) aperte dicit, reum post portatum ferrum candens Dominica «Da pacem» porrexisse manus ad solutionem et investigationem. Dominica vero «Da pacem» anno 1219 in diem 29-am Septembris incidit.

---

Testimonia 235—279 (235—239, 240—243, 244—253, 254—258, 259—263, 264—279 = 105—109, 121—124, 50—59, 116—120, 186—190, 13—28) scripta anno 1220.

Fascem testimoniorum anni 1220, ut videre licet, fasciculi sex constituant.

Fasciculum testimoniorum 235—239 (= 105—109) anno 1220 fuisse scriptum, ideo ässerimus, quia, licet in causis test. nr. 236 (106) et 239 (109) Kölked comes curialis Bihariensis iudicem egerit et quidem unacum bilocco Farkasio, anno 1219 memorato, tamen in causa test. nr. 238 (108) iam non Tobias sed alter, Vitalis nempe, comes curialis Szolnokensis sententiam fert. Causae ergo horum testimoniorum tunc agebatur, cum Tobias, prius comes curialis Szolnokensis, munus suum iam amiserit, at Kölked in comitatu Bihar eidem muneri adhuc praefuit. Tempus autem hoc initio anni 1220, ut etiam subsequens fasciculus quartus indigitat, respondet. Apprime convenit huic anno 1220 etiam testimonium nr. 237 (107) de Paulo velut comite

Csanádiensi mentionem iniiciens, nam documenta quoque idem evincunt.

In secundo fasciculo test. nr. 240—243 (= 121—24) causam test. nr. 240 (121) Kölked comes curialis Bihariensis, illam vero test. nr. 241 (122) Benedictus Banus dirimunt. Quia potestate hic Benedictus iudicem egit in lite virorum provinciae, Banatus nomine minimae comprehensae, declarat documentum anni 1221, ex quo apparet hunc Benedictum, munere Bani iam defunctum, reapse tunc vicarium comitis curialis regis fuisse viceque eius totius regni homines iudicare potuisse. Quia vero constat, Kölkedium anno 1219 munus suum accepisse et anno 1220 finisse, Benedictum autem muneri suo adhuc praefuisse, solum anni 1220 aliqua pars fuerit, in qua ambo iudicebant eodem tempore quidem, sed aliae atque aliae sortis hominibus.

Fasciculus tertius test. nr. 244—253 (= 50—59) anno 1219 tribui nequit, nam eo anno Alexander personam comitis Szabolcsiensis sustinuit, in test. autem huius fasciculi nr. 247 (53) iam Stephanus comes Szabolcsiensis occurrit. Sed neque anno 1221 hic fasciculus scriptus est, quia tunc iam Mauricius, nomine gentilitio, Pok, vicarium Palatini egit, in causa autem test. nr. 248 (54) huius fasciculi File (Fila) velut vicarius Palatini sententiam fert. Subsequens etiam fasciculus sextus huius anni 1220 dubitationem tollit, File-m anno 1220 vicem Palatini gessisse. Accedit huic ratio parva quidem, sed ideo non negligenda, in causis test. nr. 244 (50) et 245 (51) executorem a Nicolao palatino missum Csépán-um (Stephanum), villa Ladány ortum, fuisse, cum tamen anno 1221 plane diversos executores ab eodem palatino Varadínum ablegatos videbimus.

Scrupulum tamen fors nonnullis iniiciet, si vident in causa test. nr. 248 (54) praedictum File-m, in causa autem 249 (55) iam alium nomine Petös (Petus) vicarium palatini agere. Ad evellendum hunc scrupulum sufficiet notasse, eo tempore, prout ex diplomate, «bullae aureae» nomine famoso, patet, palatinum Nicolaum, filium Barcz, duos sibi vicarios constituisse, saltem

parvo tempore. Recte hoc contigit, quando iudicia in fasciculo tertio test. nr. 244—53 (= 50—59) complexa peracta sunt: File fuit vicarius palatini in regione ultra Danubium sita et Petös (Petus) in regione cis Danubium adiacenti.

Fasciculum quartum test. nr. 254—258 (= 186—190) primo obtutu anno 1219 tribuere nos oportuisset, tunc enim erat documentis testantibus Gyula maior, nomine gentilitio Kán, causam test. nr. 254 (186) dirimens Banus et comes Szolnokiensis. Sed re accurate perpensa, aliud statuere necesse erat. Commune enim tunc erat, viros, dimissis muneribus, titulos eorum retinuisse et banos, comites appellari, quamvis officiis suis longe ante vale-dixerint. Si pensamus domicilia litigantium in causa test. nr. 254 (186) clare appareret, Gyula-m homines comitatus Szolnokiensis tunc iudicasse, ergo non Bani, sed comitis Szolnokiensis potestate usum fuisse. Iam vero Gyula hic maior, prout documenta palam dicunt, comitis Szolnokiensis munus etiam anno 1220 sustinuit, et quia anno 1219 Bani officio fungens ultra Dravam commorabatur, revera sententiam in causa test. nr. 254 (186) ferre a. 1219 non potuit. Bene autem sententiae ferendae personaliter adesse potuit a. 1220. Ad annum ergo 1220 [collocandus est hic fasciculus, dicendumque notarium ideo iudicem hac in causa Banum appellasse, quia praecedenti anno revera dignitati Bani praeyerat titulumque dimissae porro quoque retinuit. Adiicimus adhuc, in test. nr. 256 (188) Mike-m iterum velut comitem Bihariensem appellatum, quod anno 1220 optime convenit.

In causa fasciculi quinti test. nr. 259—263 (= 116—120) prima seu nr. 259 (116) Atyusz (Ochuz, Oguz, Ocyus) Banus velus iudex a rege speciatim missus, in causa test. nr. 260 (117) Farkas, comes curialis Bihariensis, in causa vero test. 263 (120) Mike (Mika) comes Bihariensis sententiam dicunt. Atyusz recte anno 1220 ad dignitatem Bani iterum provectus est sicque cum Mike denuo simul munus gessit. Farkas, ut superius ostendimus, initio a. 1220 adhuc bilochum Bihariensem agebat, ergo prius ac anno 1220 hic fasciculus litteris mandari non potuit. Sed e subsequenti

fasciculo sexto clare patebit, Farkas-iūm hunc, priori munere iam habilem effectum, a. 1220 iam ad gradum comitis curialis evec-tum fuisse, adeoque fasciculus quintus quoque test. nr. 259—263 (= 116—120) ad annum 1220 collocandus est.

Cum fasciculi sexti test. nr. 264—279 (= 13—28) annum quaerimus, prius notandum nobis est, hunc fasciculum integrum mense Octobri scriptum esse. Quod facili negotio ostenditur. In causa test. nr. 274 (23) rei promittunt, se 1-a Novembris pre-tium sanguinis soluturos. Patet ergo, hanc causam saltem paulo ante 1-am Novembris agitatam fuisse. Porro causam in test. nr. 276 (25) contentam notarius completa hebdomada, in qua festum s. Galli celebratum fuit, regestro intulit, ergo ad summum 23-a Octobris. Causae ergo in testimoniis test. nr. 276 (25) antece-dentibus narratae omnes mense Octobri (vel ad sumimum altera parte Septembris) coram Capitulo Varadinensi tractatae sunt.

Si ergo causae huius fasciculi mense Octobris (vel ad sumimum altera parte m. Septembris) actae sunt, fasciculus hic sextus anno 1221 tribui nequit, quia secundum test. 272 (21) huius fasciculi adhuc Gyula Rátót munus comitis curialis regis gessit, at vero mensibus Septembri et Octobri a. 1221 Bánk idem munus sustinuit. Sed neque ad annum 1219 fasciculus hic collocari quit, pro eo, quod mensibus Septembri et Octobri a. 1219, ut vidimus, Tobias fuit comes curialis Szolnokiensis, Kölked vero Bihariensis, cum tamen, quando hic fasciculus exarabatur, secundum test. nr. 261 (13) et 265 (14) munus comitis curialis Szolnokiensis Vitalis, illud vero Bihariensis. Farkas gesserint. In test. nr. 270 (19) porro invenimus Nicolaum comitem Györrien-sem (Iauriensem), qui anno 1220 huic officio praeesse potuit, nam a. 1221 alter, nomine Pós idem sustinuit.

Dubio itaque caret, hunc fasciculum ad annum 1220 per-tinere menseque Octobri (vel in aliqua sui parte altero dimidio mensis Septembris) registro illatum esse. Si ergo comperimus in test. nr. 269 (18) executorem Csépán-um, e villa Ladany ortum, in test. vero 266 (15) et 271 (20) File-m et Mauricum, nomine

gentilitio Pok, vicarios palatini Nicolai, filii Barcz, hoc, veluti tam documentis, quam praecedentibus fasciculis apprime consonans, praemissam ratiocationem nostram consideratam probat.

---

Testimonia nr. 280—322 (280—283, 284—289, 290—293, 294—309, 310—322 = 92—95, 99—104, 46—49, 212—227, 361—373) scripta anno 1221.

Hic quoque singulos fasciculos tractando procedendum est.

In fasciculi primi test. nr. 280—283 (= 92—95) causis nr. 280—282 Nicolaus palatinus eiusque vicarius Mauricius iudicant. Hi tamen magistratus suos iam anno 1220 prout et a. 1221 gesserunt. Proprius ergo tempus designat test. nr. 283 (95), ubi comes curialis Szolnokiensis Maurianus occurrit, cum, ut vidimus anno 1220 Vitalis huic muneri praeerat. Fasciculus ergo hic ad annum 1221 collocandus est.

Fasciculum secundum test. nr. 284—289 (= 99—104) non ideo tantum ad annum 1221 pertinere centemus, quia causam test. nr. 289 (104) Mauricius, vicarius palatini, cognoscit, qui documentis quoque testantibus anno potius 1221 munere suo fungebatur, sed ideo magis, quia in causis test. nr. 285 (100) et 288 (103) executor palatini iam non Csépán (prout anno 1220) sed Csoma (vel Csama, Cyama) nominatur. Quod causam test. nr. 286 (101) comitis Mike Bihariensis et Elias Békésiensis iudicant, hoc anno 1221 apprime convenit.

Fasciculorum tertii test. nr. 290—293 (= 46—49) et quarti test. 294—309 (= 212—227) annum simul eruere licet et iuvat. In causa test. nr. 290 (46) fasciculi tertii Nicolaus palatinus, in causis vero test. nr. 292 et 293 (48, 49) eiusdem fasciculi Bánk et Benedictus comites sententiam dicunt. Porro iterum in causis test. nr. 294, 296 (212 et 214) fasciculi quarti Bánk et Benedictus, in causis vero 308 et 309 (226, 227) aequae fasciculi quarti Nicolaus palatinus iudices agunt. Nicolaus, filius Barcz et Bánk (prius Banus, tantopereque notus) simul, eodem tempore

solum annis 1221 et 1222 munera gesserunt ille veluti palatinus, hic autem comes curialis regis. Statim tamen videbimus, sententias per Bánk anno 1222 prolatas a notario examinis ferri carenti alibi descriptas, adeoque sententias in test. nr. 292—293 (48—49) prout etiam in test. 294—309 (212—227) adductas anno 1221 tulit.

Ex magistratu Bánk rite concludere possumus, fasciculos hos fervere aestate anni 1221 enatos esse, nam initio anni huius, documentis indicantibus, Gyula Rátót munus curialis comitis adhuc sustinuit. Concordat huic ratiocinationi etiam dies in test. nr. 293 (49) signata, quae est hebdomadae Dominicæ «Respic Domine» ultima. Anno 1221 haec hebdomada 27-a m. Iunii finita est, adeoque hoc testimonium 27-a vel 28-a die Iunii inscriptum est. Caeteroquin test. nr. 290 (46), in quo terminus solutionis 22-a dies Iulii constituitur, hunc fasciculum mense Iunio scriptum aequa innuit.

Attente perlectis porro testimoniis horum fasciculorum, patet, examina ferri carentis, quorum exitus his in testimoniis narrantur, congregationum contra fures in comitatibus Novi Castri, Borsodiensi, Zempliniensi et Szabolcsiensi ducibus Bánk et Benedicto institutarum effectus esse. Hinc explicatur, quare iidem Bánk et Benedictus simul eodemque tempore 7 causas (test. nr. 294, 296, 297, 298, 300, 301, 302) cognoscunt, iisdemque executoribus (Miska et Császló) persecutas committunt. Etiam reos in test. nr. 303—306 memoratos simul atque cum eodem executore misit Bánk comes Varadinum ad veritatem explorandam.

Permagni momenti res sunt praesertim pro cognoscendo illa aetate statu patriae nostrae, quae in test. nr. 310—322 (= 361—373) fasciculi quinti narrantur. Feliciter igitur contigit, ut notarius in test. 310 (361) seu primo huius quinti fasciculi annum 1221 clare expresserit. Etsi enim alias e textu horum testimoniorum facili negotio demonstrare potuissemus, totum hunc fasciculum a. 1221 fuisse literis mandatum, forent fors nonnulli, quibus haec demonstratio non tam persuaderet, quam haec notarii

simplex significatio — Viri in amplissimis dignitatibus locati, atque hoc in fasciculo memorati utpote Nicolaus palatinus (test. nr. 313, 314) Paulus Vajvoda (test. nr. 311) Gyula (Kán) comes curialis Reginae (test. nr. 312) Pósa prius Banus (test. nr. 316) Mauricius vicarius palatini (test. nr. 318, 321, 322) Thomas Episcopus Agriensis (test. nr. 316) pulcherrime magistratui a. 1221 e diplomatibus eruto concordant, imo solum huius anni concordant.

Dicendum nobis adhuc restat, quare testimonia huius fasciculi ad finem anni 1221 collocavimus? In eam sententiam test. nr. 312 adduxit nos. Hoc enim Paulum Vajvodam causae iudicem appellat, cum tamen documentis indigitantibus maiori parte anni 1221 huic amplissimo muneri adhuc Neuka preeerat. Sicut ergo Paulus (filius Petri) circa finem a. 1221 ad dignitatem Vajvoda Transsylvaniae pervenit, fasciculus quoque, qui eum iam fungentem munere suo appellat, circa finem a. 1221 conscriptus est. Eo iam lucidius apparet, decretum pro restituendis terris castrorum editum atque solum e registro Varadinensi notum, porro hinc secuta, litibusque in hoc fasciculo quinto abunde et vividius illustrata vexatio nobilium quantopere ad condendas leges in decreto sequentis anni, cui a sigillo Bullae aureae nomen, contentas et praesertim ad constituendum articulum XVII. animos impulisse.

---

Testimonia nr. 323—344 (323—326, 327—330, 331—337, 338—344 = 35—38, 228—231, 201—207, 245—251) scripta a. 1222.

Elenchi optimatum, summos honores obtinentium, in fine documentorum nota temporis signatorum descripti aperte demonstrant, anno 1222 res patriae magnas vicissitudines subivisse. Saltem terna vice alternati sunt summi magistratus, seu, ut hodie dicemus, viri gubernii. — Ipsius Bánk, superiori anno comitis curialis Regis, officia a. 1222 gesta, documentis indicantibus, hoc ordine se invicem exceperunt: initio anni fuit comes curialis regis

et comes Albensis (Fejér), aliquot hebdomadibus prius, ac 7-a dies Maii affuit, amisit hanc dignitatem. Circa medium anni honorem comitis curialis regis iterum obtinuit, non tamen comitis Albensis, sed Bodrogiensis munus huic adjunctum sustinuit; autumno anni solum comitem Novi Castri (Heves et Aba-Ujvár) egit, at mense Novembris aut ad summum initio m. Decembris etiam hoc munere privatus est.

His rebus pensatis, fascis test. nr. 323—344 ad annum 1222 collocandus erat.

Etenim si fasciculum primum test. nr. 323—326 (= 35—38) percurrimus, statim in altero huius fasciculi test. nr. 324 (36) offendimus Bánk et quidem velut comitem «de Budrus» Sub noniine «Budrus» aut a scriba aut a typographo corrupto aliud intelligi haud quit, ac «Budrug» vel «Budruch» seu hodierna orthographia Bodrog, adeoque hic fasciculus alio, quam anno 1222 tribui nequit, quia Bánk solum circa medium a. 1222 comitem Bodrogiensem egit.

Idem indicium iuvat nos in determinando anno fasciculi secundi test. nr. 327—330 (= 228—231). Etenim in test. nr. 328 huius fasciculi iterum reperitur Bánk, sed nunc in editione principe a. 1550. munus eius secundarium errore aut scribae aut typi «comes de Burg» exprimitur. Munera, quae Bánk sustinuit, e documentis perbene noscimus, horum vero solum nomen comitatus Bodrogiensis, illa aetate communiter «Budrug» scriptum nomini distorto «Burg» comparari potest (nam nomina Albensis, Novi-Castri, Bihar, Keve tanto dissimila sunt, ut horum distortio in formam «Burg» ne quidem imaginari potest). Si vero, quando lis in test. nr. 328 agebatur, Bánk secundario munere comitis Bodrogiensis fruebatur, fasciculum hunc certe anno 1222 tribuere oportet — Recte hoc testimonium etiam notam diei et mensis habet, unde tempus litis agitatae et inscriptionis proprius cognoscere licet. Sacramento enim decisivo praestando Dominica «Factus est» indicta a iudice est. Haec Dominica secundum mutationes festi Paschatis solum dies a 24-a Maii usque 27-am Iunii occupare potest

et speciatim a. 1222 in diem 5-am Iunii incidebat. Quia actor hac die se Capitulo non sistebat, iudex alium terminum eidem praefixit. Si hic alter terminus more consueto fuit quintusdecimus vel quartusdecimus dies prioris termini, tunc lis in hoc testimonio descripta circa diem 20-am Iunii finita est. Hoc autem perpulchre respondet dictis documentorum, Bánk circa medium a. 1222 munus comitis Bodrogiensis gessisse.

Examina ferri candentis in ultimis test. nr. 329, 330 huius fasciculi narrata ad explorandam veritatem criminum, quae quamplures in congregatione generali comitatus Novi Castri (Abauj), praeside Bánk habita, punienda deferebant, ordinata sunt. Hoc prae oculis versante, haud difficile nobis erit, tempus fasciculi tertii test. nr. 331—337 (= 201—207) determinare. Recte enim primum et alterum testimonium (nr. 331 et 332) huius fasciculi crimina narrant, quae viri provinciales Novi Castri coram eodem Bánk arguebant, imo in utroque casu idem executor constitutus est, qui etiam causam test. nr. 329 curavit. Hinc apertum est, fasciculum test. nr. 331—337 (201—207) continuationem test. nr. 327—330 (= 228—231) esse eodemque anno 1222 scriptum esse.

Primo obtutu facilissima videtur temporis fasciculi quarti test. nr. 338—344 (= 245—251) determinatio. Testimonium enim nr. 341 (248) acerrimas temporis notas subministrat, declarando, causae hic descriptae Thomam episcopum Agriensem et Salamonem Banum fuisse iudices a rege constitutos. Thomas solum usque finem a. 1223 episcopatui Agriensi praefuit, Salamon vero fine anni 1222 Bani dignitatem obtinuit. Repentina itaque cogitatio animum nostrum subit, causam huius test. solum a. 1223 tribui posse. Neque huic cogitationi repugnat test. praecedens nr. 340 (247), nam Alexander Episcopus Varadiensis eiusque procurator (oeconomus) Stephanus, simul etiam archidiaconus Békésiensis, litem matrimonialem in hoc testimonio enarratam a. 1223 optime decidere proterant. Sed test. nr. 339 (246) vigilandum nos monet, iudicem causae «Laurentium iudicem curiae et comi-

tem Nitriensem» appellando. — Laurentius filius Atyusz iisdem annis summos dignitatum gradus saepius tenuit. Asserere ergo, test. nr. 339 (246) iudicem quendam documentis huius aevi penitus ignotum appellare, veritati repugnaret. Nomina quoque locorum huius test. tam integra, orthographiaeque illius aevi consona apparent, ut notarium registri ignorantiae, typographum vero a. 1550 depravationis insimulare temerarium esset.

Si vero tempore litis in test. nr. 339 (246) descriptae Laurentius iudicis curiae Regis et comitis Nitriensis munus sustinuit, fasciculus hic quartus a. 1223 adscribi nequit, quia a mense Decembris a. 1223 usque annum 1224, ergo integro anno 1223 Batiz (Botyz) dignitate iudicis curiae Regis functus est.

Mentio itaque episcopatus Agriensis Thomae non patitur, ut hunc fasciculum ad annum 1224 collocemus, munus iudicis curiae Regis Laurentio assignatum non permittit, ut eundem a. 1220 tribuamus, dignitas tandem Bani iam Salamoni concessa omnino vetat, tempus examinum huius fasciculi ante a. 1222 indagare. Consistendum ergo nobis est in anno 1222 et hoc anno quaerendus mensis, quo Thomas episcopus Agriensis, Laurentius index curiae atque Salomon banus simul munera sua gesserunt. Documenta nota anni signata innuunt, Salomonem initio mensis Octobris aut ad summum fine m. Octobris munia adhuc iudicis curiae obivisse, mense vero Decembri, ut iam diximus, Batiz ad dignitatem hanc provectum esse. Ergo inter provectionem Salomonis ad bani et Batiz ad iudicis curiae honores reperimus solum aliquot hebdomas, mensium nempe Octobris aut Novembris, quibus Laurentius muneribus iudicis curiae et comitis Nitriensis praeesse potuit. His itaque rationibus inducti, fasciculum hunc mensi Novembris a. 1222 adscribimus. Huic assignationi caeterae quoque notae temporis congruunt. Id solum nonnulli fors moleste ferent, Laurentium hunc mense Decembris iam munere comitis Novi-Castri, fungi atque propter hanc nostram determinationem comites Borsodienses duos asserrere oportere (Pósa nempe e documento notum et Demetrium secundum test. nr. 341 (248)

violentiae accusatum). Sed qui eventus et vicissitudines a. 1222 abunde novit, nil mirandum in hoc inveniet.

Testimonia nr. 345—355 (334—344) scripta a. 1226.

Fascem hunc testimoniorum undecim non ante 1226 annum scriptum ostendunt test. nr. 348 et 349 (337 et 338), secundum quae causas Ladislaus iudex curiae et comes Bácsiensis dirimebat. Iam vero Ladislaus solum a. 1226 munus suum secundarium' comitis scilicet Bácsiensis, obtinuit (anno 1225, documentis testantibus adhuc comitem Nitriensem egit). Sed Ladislaus dein sex continuis annis iisdem, quae test. nr. 348 et 349 referunt, muneribus fungebatur, adeoque libera nobis videtur eligendi facultas, qui opportunior nobis ex his sex annis placet. At de sex annis dimidium decerpit, test. nr. 355 (344) declarando, Desiderium episcopum Chanadiensem procuratori suo veritatis indagationem commendasse. Desiderius hic fine anni 1228 mortem oppetiit sique spatum annorum, quibus fascis hic assignari possit, ad annos 1226—28 reducitur.

Quare tamen fascem hunc testimoniorum a. 1226 et quidem medio huius anni tribuere nos oportet? Huius rei argumentum e test. nr. 345 (334), primum locum in hoc fasce obtinenti, ducimus. Litem enim ob ablatos centum porcos motam, in hocque testimonio narratam Mike (Mica) comes Bihariensis diiudicabat. Mike, ut vidimus, tempore, quo Nicolaus, filius Barcz, summa dignitate palatini prima vel altera vice floruit, annis 1219—22, inconcusse honore comitis Bihariensis fruebatur, sed Gyula ad summam dignitatem palatini perveniente, sicut anno 1216, sic etiam a. 1222 munus suum tamdiu gestum amisit, atque toto tempore, quo Gyula palatinum altera iam vice egit, alii muneri comitis Bihariensis praefuerunt. Si ulterius regimina aliorum palatinorum perscrutamur, videmus, tempore, quo Dionisius filius Apod dignitate palatini praeditus erat, Nicolaum, nomine gentilitio Csák, munere comitis Bihariensis frui, cum vero Majs provectus est ad fastigium dignitatis palatini, ipse sibi pro secundario munere honorem

comitis Bihariensis vindicavit. Rite ex his concludimus, Nicolaum, filium Barcz et Mike socios fuisse in gerendis magistratibus et Mike tunc adipisci potuisse iam tercia vice munus comitis Bihariensis, cum Nicolaus, filius Barcz, dignitate palatini iterum (imo verosimilius iam tertio) ornatus est. Hoc autem a. 1226 evenit.

Idem test. nr. 345 (334) innuit circiter mensem, quo examina hoc in fasce ordinata coepta peractaque sunt. Litis excitatae, in hocque testimonio enarratae accusator et executor reos hebdomada Dominicæ «Domine in tua» seu primæ post Pentecosten exspectarunt Varadini. Anno 1226 haec hebdomada in dies 14—20 m. Iunii incidit. Quia rei non se sistebant, sed vana quadam exceptione examen declinabant, accusator et executor iudicem Mike adibant, eiusque iussu iterum revertebantur pronuntiatamque sententiam eius registro inferri rogabant. Si iter ad iudicem et reditus unam alteramque diem poscebat, tunc notarius hoc testimonium 22-a aut 23-a m. Iunii literis mandavit.

---

Testimonia nr. 356—371 (= 345—360) scripta  
a. 1229.

Fascis hic testimoniorum talis causae enarratione incipit, quam notarius iussu iudicis curiae initio anni regestro intulit. Controversia, permutatione bonorum sopita, coram Ladislao iudice curiae et comite Bácsiensi reipsa finem accepit iam prima die a. 1229, seu apud maiores nostros 25-a mensis Decembris, at secundum nostrum computandi modum haec dies 25-am m. Decembris a. 1228 denotat. Litigantes tamen hoc non contenti, Varadinum profecti sunt, iurandi religione super sepulchrum sancti Ladislai praestita firmaverunt concordiam constitutam, quae etiam notario tam memorabilis videbatur, ut distinctim apposito anno eam honestaret nobisque evidens signum a. 1229 porrigeret. Si iudex curiae tunc Strigonii vel Albae regalis morabatur, certe integra pertransiit hebdomada, donec litigantes Varadinum pervenerunt adeoque testimonium hoc ad initium m. Januarii a.

1229 collocare debemus. Totum fascem testimoniorum priori semestri a. 1229 ortum fuisse, nr. 366 (355) etiam innuit, affirmando, paciscentes terminum solutionis 22-am m. Iulii constituisse.

Huic anno 1229 undique consentiunt summi magistratus in hoc fasce adducti. Causas test. nr. 356, 357, 358 (345—347), 362 (351) 366—368 (355—357) Ladislaus iudex curiae simulque comes Bácsiensis diiudicat. Archontologia ostendit, eum revera a. 1226—31 haec munera gessisse. In causa test. nr. 359 (348) Alexander episcopus Varadiensis anno 1230 iam mortuus egit iudicem «discretissimum». — Eius procurator (oeconomus) Heraclius cuius mentio in test. nr. 361 (350) fit, iam a. 1226 occurrebat. Idem testimonium etiam Ioannem praepositum Varadinensem appellat, qui post annum 1221 duntaxat ad hanc dignitatem provectus est, quia usque eo Reginaldus (Raynaldus) hanc tenuit. Insigne argumentum temporis etiam test. nr. 369 (358) subministrat, secundum quod litis inter nobiles homines et subditos castri Kolosiensis excitatae iudicem Bela, iunior rex, denominavit. Bela, iunior rex, recte annis 1226—30 provinciam Trassylvanam gubernabat, adeoque nil mirandum, si hominum Transsylvaniae incolentium negotia tractat.

---

Testimonia nr. 372—382 (= 125—135) scripta anno 1234.

Fascis hic testimoniorum solum annis 1226—31 et 1234—35 conscriptus est, quia causas huius fascis uplurimum (vide test. nr. 372—374, 376, 378, 380) Ladislaus iudex curiae simulque comes Bácsiensis diiudicat. Nec aliud indicium luculentum in hoc fasce reperitur, nam Ioannes praepositus Varadiensis et Briccius episcopus Vaciensis, quorum mentio in test. nr. 379 (132) et 381 (134) fit, et annis 1226—31 et annis 1234—35 dignitatibus suis fruebantur.

Fortunate tamen contigit, ut test. nr. 376 (129) saltem mense et die inscriptionis non careat et test. 377 (130) mentio-

nem Andreae II. regis iniiciat. 29-a mensis Septembris hoc testimonium notarius regestro intulit. Hinc ergo certum est, negotia quorum exitus hoc in fasce referuntur, mense Septembri et subsequentibus mensibus Octobri atque Novembri et tempore regiminis Andreae II. regis tractata fuisse. Huius rei notitia annos 1231 et 1235 excludit e numero eorum, quorum ratio habenda est, nam autumno 1231 Ladislaus iam muneri suo valedixit, et anno 1235 quoque mors Andreae II., 21-a Septembris huius anni subsecuta, Ladislauum a gradu dignitatis suae iterum deiecit.

Omissis aliis, argumentum tantum afferimus, quod fascem hunc a. 1234 tribuendum esse evincit. Vidimus iam fascem hunc testimoniorum maiori ex parte post 29-am diem in Septembris scriptum. Aspiciamus iam fascem statim subsequentem test. 383—389 (136—142). Ecce videmus, huius ultimi fascis testimonia initio anni 1235 idest secundum nostram computationem 25-a Decembris a. 1234 scripta adeoque testimonia nr. 372—382 (= 125—135) absque aliquo intermedio temporis excipere. Nunc ergo penitus nulla adest ratio, quare testimonia haec et in editione principe et ordine mensium congrue cohaerentia divellamus et inter testimonia fascis nr. 372—382 (125—135) et fascis sequentis 383—389 (136—142) saltem quatuor annorum spatium interiiciamus. Utique potius est tenendum, hic loci 5—6 folia compacta aut 2—3 quaterniones connexas archetypi in manus scribae a. 1550 incidisse ipsumque illa aut illas continue descripsisse. Adeoque hac ratione inducti fascem test. nr. 372—382 (125—135) fine a. 1234 scriptum esse fascique a. 1235 stricte praecessisse censemus.

---

Testimonia nr. 383—389 (136—142) scripta a.  
1235.

Primum huius fascis testimonium designatione anni inaugurali exorditur. Summi magistratus, hic ordine enumerati, utpote rex Andreas II. Benedictus episcopus Varadinensis, Dionisius palatinus, Stephanus comes Bihariensis e documentis etiam noti annoque 1235 muneribus fungentes reperiuntur. Supervacaneum ergo est ortum a. 1235 huius fascis ulterius demonstrare.

Id tamen necesse videtur afferre, textum testimonii ultimi huius fascis 389 (142) minime repugnare textui test. nr. 361 (350) anno 1229 scripti. Secundum hoc test. nr. 361 (350) a. 1229 iam Michael dignitate cantoris Varadiensis floret, at in test. nr. 389 (142) adhuc mentio fit Valeriani cantoris Varadiensis, qui referentibus testimoiiis nr. 54 (150) et 112 (174) annis 1213—15 munia cantoris obivit. Attamen test. nr. 389 (142) minime asserit, Valerianum anno 1235 adhuc munus cantoris sustinuisse. E textu test. huius id solum rite concluditur, Valerianum cantorem Capituli Varadinensis egisse tunc, quando ancillam Agnam viduae Herczeg (Hertvig?) cognomine Barsa vendidit et sic omnis repugnantia evanescit.

---

Diligens lector facile observabit in registro Varadinensi, iam chronologice digesto certum quendam processum. Procedentibus enim annis magis ac magis augetur numerus testimoniorum, in quibus negotia, examini ferri cendentis nullatenus cohaerentia, civilia nempe et possessoria (eliberationes mancipiorum, donationes, permutationes bonorum etc) describuntur et quidem, quo ulterius progredimur, eo prolixius accuratiusque. E contrario causae criminales, praesertim illae examine ferri cendentis decisae decrescunt, adeo, ut a. 1229 in quindecim causis tantum sexies, a. 1234 in undecim causis tantum bis a. 1235 nec semel quidem examen ferri cendentis praecipitur. Ergo ante oculos nostros fere regestrum examinum ferri cendentis transformatur in eph-

merides Capitulorum, quae vulgato nomine protocolla nuncupabantur, exemplaria tabularum publicarum complectentes collegiaque sacerdotum (Capitula et conventus) incipiunt, lege etiam a. 1231 ea provocante, fidos testes agere pactionum regnicularum.

Regestrum ergo examinum ferri carentis fuit origo instituti celebris regni Hungariae, quod septem saeculorum cursu ad statum huius patriae et politicum et possessionarium firmum stabilemque reddendum tam egregie contulit, quodve monumenta literarum ad abusus coërcendos, ad retractationes praecavendas in libros publica fide donatos, protocolla nuncupatos, per collegia sacerdotum (Capitula atque conventus) inscribenda sancivit.

---

## A VÁRADI REGESTRUM IDŐRENDJÉNEK RÉSZLETES MEGOKOLÁSA.

A váradi tüzesvaspróba-lajstrom eseteinek vagy számainak időrendbeszedésére még csak egy hirtelen és gyarló kísérlet történt. Fejér a lajstromban itt-ott felemlített évszámokat vette irányadóknak s az azok után következő eseteket abból az évből származóknak vélte mindaddig, míg új évszámra nem akadt.

A mily könnyű volt az ily rendbeszedés, épp oly könnyű volt annak megdöntése, hibás voltának kimutatása is. S azóta elmaradt a váradi lajstrom időrendes egybeállítása. A nagy nehézségektől visszariadva, senkise mert hozzáfogni, sőt némelyek az ily rendezést egyáltalában lehetetlennek tartották, kivált mióta Botka lajstromunk rendetlenségét «az összekevert kártyához» hasonlitotta.<sup>1</sup>

Ezen felfogás azonban túlzás. Nem összekevert kártyalapok lajstromunk esetei, hanem időrendben vezetett pontos jegyzőkönyvnek fenmaradt lapjai, s ha egyszer az egybevetések segítségével e lapokra jegyzett 3—4 eset valamelyikének idejét meghatároztuk, természetesen megkapjuk az azon lapra, vagy a következő lapra jegyzett esetek évét, olykor keltének hónapját is.

Maga a váradi lajstrom eléggyél elárulja, hogy a feljegyzett esetek több helyütt összefüggésben vannak, s hogy legalább is ugyanazon időben történtek. Így a 7 (ill. 377) számban «*judice Zakeo predicto*» szavakkal utalás történik az előző 6. (ill. 376.) számra s ott csakugyan nemcsak Zakeus-t, hanem annak hiva-

<sup>1</sup> Századok 1872. 545.

talát is megtaláljuk. A 106 (ill. 289) szám határozottan hivatkozik a már előző 105 (ill. 288) számban is említett Bal és Szeme (*predictos Balum et Scemam*) vádlottakra, a birákat, poroszlót és határidőt pedig föl sem említi, hanem egyszerűen «ugyanazok»-nak írja, a kik és mi a 105 (ill. 288) számban olvashatók. Hogy a 304, 305, 306 és 307 (ill. 221, 222, 223 és 224) számok az eredeti jegyzőkönyvben is szorosan egymás után következtek, az is kétségtelen, mert csak 304 (ill. 221) számban írta fel a jegyző a poroszló lakóhelyét «*Gregorio de villa Petur*», azontúl 3-szor csak hivatkozik rá «*Gregorio predicto*» szavakkal. A 295 és 296 (ill. 212 és 213) számok összefüggését mutatja, hogy a 296 (ill. 213) számban a jegyző a poroszlót csak «*prefatus Myska*»-nak írja, mint olyat, a ki az előző számban úgy is elégge meg van határozva. Sőt nemcsak ezen, hanem az 297—99, 300—303 (ill. 214—6, 218—20) számú eseteknek is egyidőben kellett végbemenniök számban az eredeti jegyzőkönyvben is ekként, mint most előttünk állnak, följegyztetniök, mert máskülönben teljes lehetetlenség, hogy az itt említett perekben ugyanazon birák és ugyanazon poroszlók ítéleztek volna.

Igaz, hogy több mint 4—5 esetnek szoros egymásután való következését ily csattanósan ki nem mutathatjuk, de ennek könnyen megelhetjük természetes és nagyon érthető okait. Először is e rendkívüli bizonyítások nem fordultak elő oly sűrűn, hogy egy-egy biró minden héten 10—12 ily bizonyítást rendelt volna el. Mihelyt pedig más biró s más végrehajtó (poroszló) működött, nem lehetett élni az előbbi számra utaló rövidítésekkel. Másodszor pedig az ily jegyzőkönyvek akkoriban a pergamen drágasága miatt kicsinyek voltak. Egy-egy lapra 4—5 esetnél több nem fert be (hosszadalmas per egymaga is elfoglalt egy lapot) s így az utalások meg voltak nehezítve, mert más oldalra vagy levére kellett volna hivatkoznia. Ez magyarázza meg azt a jeleniséget is, hogy a 75 (ill. 301.) és 79 (ill. 305.) számok ugyanazt az esetet tartalmazzák. Az egyik lapon már feljegyezte a jegyző ez esetet, de pár nap, esetleg 1—2 hét mulva, mivel az előtte

álló lapon nem látta, azt hitte, elfelejtkezett róla s biztoság okáért nem oly részletesen, mint előbb, mikor még élénk emlékezetében volt az ügy, hanem nagyjából, a mennyire még eszibe jutott, még egyszer felírta.

Eltépett számozatlan lapú könyvnek leveleit kell tehát rendbe rakkunk. Miféle jelek segítségével ismerjük fel már most, hogyan következtek e szétszórt lapok egymás után?

Az első jel a benne előforduló évszámokon kívül a lajstrom egyes tételeinek tartalma. Ez csak általános útmutatást ad ugyan a rendezésre, de azt sem szabad megvetnünk. Eddig pl. a 150 (most 54) számban már olvashattuk, hogy Sorou falubeli «Masa» tolvajt, feleségét és gyermekait ellenfelei 10 márkáért rabszolgákul eladták. Aztán sokkal később csak a 265 (most 26) számból érthettük meg, hogy miféle tolvajlásról vádolták, s hogyan bizonyították rá. Holott világos, hogy előbb vádolták, előbb ítélték el s csak azután büntették. A 265 (most 26) szám tehát előbb keletkezett, mint a 150 (most 49) szám s így az a levél is, a melyen a 265 (most 26) szám áll, előbbre teendő.

A második, már nagyon fontos jel a lajstromban foglalt alsóbbbrangú tiszttiselők névsora. Ha ezt a mostani összehányt számokból állítanók össze, oly értelmetlen és érthetetlen zagyvaléket kapnánk, hogy olyat még az egy esztendőben 7 kormányváltozást megért köztársaság sem teremthetett volna. — Kitünnék akkor, hogy egyik pillanatban pl. Szolnokmegye udvarbirája volt Tóbiás (6, most 205 sz.), azután Vitális (13, most 264 sz.), megint Tóbiás (61, most 230 sz.) s utána Maurián (95, most 283 sz.), harmadízben is Tóbiás (98, most 238 sz.) és rá nem-sokára újra Vitális (108, most 248 sz.), de nem kell csak öt számmal odább mennünk s negyedízben Tóbiásra bukkanunk (113, most 242 sz.). S mégha választott férfiú lett volna az ilyen udvarbiró! Akkor még értenők a dolgot s azzal magyarázhatnók meg, hogy pártja felülkerekedésével vagy bukásával az udvarbiró is, hol megkapta, hol elvesztette hivatalát; de tudjuk nagyon jól, hogy egyszerűen az ispánnak kinevezettje, mintegy gazdatisztje

vala. Már pedig, ha valakit az ispán egyszer elbocsátott, másodszor is bajosan fogadta volna szolgálatába, nem hogy negyedszer.

Ha tehát ez így nem lehetett s a valóságban az udvarbirák és egyéb hivatalnokok szépen egymásután következtek, akkor össze kell válogatnunk a váradi lajstrom azon számait, melyekben egy-egy udvarbiró, vagy az udvarbiró és társa, a bilochus ítéleznek s ha azokat egybeállítjuk, számos számnak összeköttetését s azon kisebb terjedelmű időközt is meghatározzuk, a melyben az elbeszélt események történtek.

Mert e kis hivatalnokok több okból nem sokáig viselték hivatalaikat s így egy-egy megyében az udvarbirák sürűn változtak. mindenik új ispán új udvarbirót is hozott a megye várába; ez az egyik ok. Továbbá az ispán nem volt köteles az udvarbirót hivatalában tartani; tetszése szerint fogadta vagy bocsátotta el; ez a másik ok.

Ha azonban csak ezen ismertetőjelek lettek volna kezünk-nél, akkor hozzá se fogtunk volna a rendezéshez. Annyi lett volna ez, mint homoktengerben egy pár száraz karóval jelölni az utat. — Ámde piramisként kimagasló és dönthetetlen harmadik ismertetőjelünk: az archontológiai egybehangzás. Azaz, ha a váradi lajstrom eseteiben ítélez egyházi és világi főtisztviselők (s egyéb nevezetes személyek) neve és hivatala a keltezett oklevelekben előforduló főemberekéivel egybevág.

A váradi lajstrom a lehető legkeményebb valóság, kiszakítva II. András korszakából. A benne ítélező, tárgyaló, vádló és bűnhődő személyek mind csontból és húsból való, élő tagjai valának annak a társadalomnak, a melyről a fentmaradt (sajnos, már csekély számú) hivatalos iratok, az oklevelek is beszélnek. Ez oklevelek sokszor nem oly igazak, mint a váradi lajstrom nem ritkán kegyetlenül igaz számai, de időrendileg ezeknek felette állnak, mert keltezve vannak. Az oklevelekből kell tehát megállapítanunk a főtisztviselő hivatala évét, s ha azt megglejük, meghatározhatjuk belőle a váradi lajstrom olyan számát is, a melyben ő ítélez és rendelkezik. Mert világos dolog, hogy a 9 (régen 379) számban

leírt per, a melyben Bánk nádor és pozsonyi ispán ítélezik, nem folyhatott 1225-ben, a mikor más volt a nádor és más a pozsonyi ispán. Csakis 1213-ban folyt az, a mikor oklevéleink tanúsága szerint Bánk valóban nádor is, pozsonyi ispán is vala.

Mindenkor egy-egy ilyen, harmadik fajta ismertetőjel a ki-indulópontunk egy-egy évhez tartozó számok meghatározásában. Olyan ez, mint a sósvízbe tett vasdarab; egy ilyen biztosan meg-állapított keltű eset köré gyülnek a többi, vele időrendileg, tár-gyilag vagy másként összefüggő esetek. Több ízben csak egy ily biztos ismertetőjelünk van az egész évi esetekre nézve, de ez elég, mert a további időmeghatározás a többi ismertetőjelek segítségével elvégezhető. Csak arra kell vigyázni, hogy ez ismertetőjeleket csekélybe ne vegyük. A vadász nem törödik a megsebesített vadra vezető nyomok csekélységeivel, nem gondol a kététkedők, esetleg értelesenek kicsinylésével, hanem halad a nyomokon, figyelembevéve minden legkisebb útmutatást, akár egy szál szőrt is, mert máskülönben sohasem jutna zsákmányhoz. Mi sem törődünk jeleink csekélységeivel, csak az igazság felfedezéséhez vezessenek azok:

Nézzük már most évről-évre, pontról-pontra, miért raktuk a váradi lajstrom eseteit ilyen sorba s miért tartjuk ez eseteket a kijelölt években keletkezetteknek. Az egy évhez tartozó bizony-ságok összességét sorozatnak nevezzük. Egy-egy sorozat néha 6, 7 alsorozatból keletkezett. Ez alsorozatok a régi kiadásban szétszórva, egymástól elválasztva voltak, pedig egy évben írattak.

#### I—4 (régen 330—333) számok 1208-ból.

Két, szerfölött éles időjelzőt találunk e négy számban. Egyik az I-ső, a másik a 4-ik számban olvasható ítélobiró: Miklós királyi udvarbiró és pozsonyi ispán, és Péter királynéi udvarbiró. Miklós nevű királyi udvarbiró (országbiró) II. András uralkodása alatt csakis az 1208—10 években hivataloskodott. Mivel azonban 1208 máj. 7 utánról 1209 máj. 7 utánig az udvarbiróság mellett

a kevei<sup>1</sup> azután egyideig a bihari ispánságot birta,<sup>2</sup> azt az időpontot, melyben udvarbiró és pozsonyi ispán vala, 1208 elejére kell kitűznünk. Ezzel éppen egybevág Törefia Péter királynéi udvarbiró hivataloskodása, aki már 1207-ben birta e tisztet s viselte azt 1210-ben. — Később 1210-ben Miklós lemondván a királyi udvarbiróságról, újra elnyerte a pozsonyi ispánságot. Ámde ez időre nem tehetjük az 1—4 számok keletkezését, mert akkor Péter már nem volt hivatalnoktársa.<sup>3</sup>

---

5—67-ik (5—19, 20—29, 30—36, 37—40, 41—46, 47—67, régen 375—289, 259—268, 252—258, 269—272, 164—169, 143—163) számok 1213-ból.

A váradi lajstrom sehol sem említi az 1213-ik évet és mégis kevés évre rendelkezünk oly biztos és részletes kiinduló pontokkal, mint a minőket ez év esetei nyújtanak.

Kiindulunk a 9 (379) és 15 (385) számokban foglalt esetekből. Ezekben ítélobíró volt Bánk nádor és egyszersmind pozsonyi ispán, poroszló (végrehajtó) pedig Lögér (Luger, Leger). A 15 sz. esetben létrejött megegyezés szerint a vádlottnak Szent-György napján, azaz április 24-én kellett visszaadnia egyes holmikat: világos tehát, hogy ez eset április 24 előtt, a 9-ik számú pedig valamivel még hamarabb történt. Ámde 1212 elején Bánk a nádorság mellett nem a pozsonyi, hanem a kevei ispánságot birta s biztos, hogy még 1212 máj. 7 után is nádor és kevei ispán vala.<sup>4</sup> Ennél fogva a 9 és 15 sz. ápr. 24 előtt végbement eseteket csakis 1213-ra tehetjük, mert csak ezen egy évnek elején volt Bánk nádor és egyszersmind pozsonyi ispán.<sup>5</sup>

Ezzel pompásan egyezik a 8-ik sz. eset időrendi adata. Ez

<sup>1</sup> Wenzel VI. 325. XI. 95.

<sup>2</sup> Knauz I. 192. Tkalčić I. 20.

<sup>3</sup> V. ö. Tkalčić I. 27. Starine XXIII. 201.

<sup>4</sup> Fejér III/121—4.

<sup>5</sup> Wenzel VI. 358—60.

esetben Katapán egri püspök († 1217-ben) volt a biró, s Váradon a vádlottak azt igérték meg, hogy «in Dominica Reminiscere» eleget tesznek a vádlónak. «Dominica Reminiscere» bőjt második vasárnapja minden az év első harmadába esik. 1213-ban márcz. 10-ére esett. Az itt feljegyzett megegyezés tehát 1213 márcz. 10 előtt pár héttel történt s így éppen akkor, a mikor Bánk nádor és pozsonyi ispán vala.

Megvetvén ekként lábunkat az 1213-ik év biztos jelein, bátran állítjuk, hogy az 5—19 (375—389) számokat mind 1213 jan. 1-től ápr. 14-ig jegyezték fel a tüzesvaspróba-lajstromba. Ezt e sorozat kezdő 5 (375) és végző 19 (389) számai is mutatják, mert az 5 sz. esetben ítélobiró Smaragd 1213 után többé nem volt szolnoki ispán (de hogy 1213-ban az volt, egy a veszprémi káptalan levéltárában található oklevél is bizonyítja), s az a 19-ik számban ítélo Bánk 1213 után nem volt többé nádor.

Az ekként megállapított keltű 5—19 számokban megtaláljuk Biharmegye akkori ispánját: Mikét (Mica, 19 = 389) és ennek akkori, 1213 ápr. 24. előtti udvarbiráját, Nevetlent (16 = 386 és 18 = 388). Tovább menve állítjuk tehát, hogy az 5—19 sz. alsorozatnak folytatása volt a 20—29 (= 259—268) sz. alsorozat, mert minden járt a 20-ik számban megint rábukkanunk Nevetlen bihari udvarbiróra, sőt még poroszlójára, azon Lukácsra is, aki az előbbi alsorozat 18-ik számú esetében szintén előfordul. A 26-ik (265) számú esetben Mike bihari ispán, a 27-ik (266) számúban Bánk nádor, a 28 (267) sz.-ban Smaragd ispán ítélt. Hogy lehetne tehát kétség benne, hogy ez esetek 5—19 számoknak folytatásai? Mivel pedig ez való, való az is, hogy a 22-ik számban ítélt Ágya 1213-ban volt krasznai ispán és így a 29-ik (268) sz. esetet szintén ide kellett soroznunk.

A 26-ik (265 sz.) esetben Mike bihari ispán lábánál ítélt a bihari bilochus (*bilocus, bilotus*) Teke (Teka) is. Sőt már előbb a 24-ik (263) sz. esetben is törvényt lát e Teke billagos Mike ispán új udvarbirájával, Pállal együttesen. Ez a Teke billagos megint erős kapocs, a mely a 30—36 (252—258) számú ese-

teket, a harmadik alsorozatot, az előző 1213-ikiekhez csatolja. A 34-ik (256) sz. esetben ugyanis e Teke bilochus és a 37 (269) sz. Pál udvarbiró ítélt. De már az előző 31 (253)-ik számban is meg-találjuk az 1213-ik évnek biztos nyomát: Smaragd szolnoki ispán-ságát. A 30-ik (252) sz. Simont, a 1219-ben meghalt váradi püspö-köt és közbiráját az 1215-ben szintén előkerülő Joachimot említi, tehát szintén ide és nem későbbre teendő.

A 37—40 (269—272) sz. csekély, csak egy levére írt alsorozatot a 37-ik sz.-ban említett Pál bihari udvarbiró és a 40-ik számban ítéltő Teke billagos oly világosan 1213-ikinak tünteti elő, hogy annak bővebb bizonyítása fölösleges.

A 41—46 (164—169) sz. alsorozat kezdő számában a 41-ik sz. esetben Pál bihari udvarbiró mellett Farkas bilochust találjuk ítéltő-társ gyanánt. Mivel későbbi, kétségtelenül 1214-iki levelekben állandóan Cibót (Cybout, Cyboud) fordul elő bihar billagosként, ez esetet Teke és Cibót hivataloskodása közé és szintén 1213-ra kellett tennünk. A következő 42 (165) sz. feljegyzés tudatja velünk, hogy azon Nevetlen, aki 1213 elején bihari udvarbiróként működött, ez év október havában a szomszédos Zarándmegyében kapott hasonló hivatalt. A 44-ik sz. esetben rábukkanunk azon Párra, a bölényvadászok ispánjára, aki a 33-ik sz. eset szerint is 1213-ban viselte ezen ritka hivatalt. Ez esetet és a 45-iket 1213 nov. 8-án (*in octavis Omnium Sanctorum*) írta be a lajstromba a jegyző. A következő esetek tehát mind 1213 nov. 8 és decz. 25 közt mentek végbe.

A 1213-iki esetek utolsó, 47—67 (143—163), alsorozataiban 47 sz. a. az ítélobirák közt elsőül Kozma (hibásan Koma) szolnoki udvarbiró jelentkezik. A lajstrom egyszerűen «comes»-nek írja ugyan, de a per tárgya: másfél márkányi kártételben való részesség, mutatja, hogy csak «curialis comes» lehetett a perben ítéltő biró. Mindjárt utána jönek: Servusdei szabolcsi és Bekény kolosi udvarbirák. 1214-ben már minden a kettő helyett mást találunk. A következő Nevetlen zarándi udvarbirót és Mike bihari ispánt már ismerjük. Az 52 sz. esetben még Smaragd szolnoki

ispán ítélt. Ez pedig, mint láttuk, csakis 1213 végéig viselte e hivatalt. Később 62 (158) és 64 (160) előkerül a nádor is, de már nem Bánk, mert ez 1213 szept. 29 után megbukott, hanem éppen úgy, mint okleveleink is mutatják: Miklós.

A többi esetekben előforduló hivatalnokok és vádlók vagy vádlottak is kétségtelennek teszik e feljegyzéseknek az előbbiekkel való időrendi összefüggését és 1213-iki keletkezését. Így az 53 és 57 sz. esetekben ugyanazon Pál bihari udvarbiró ítélt, aki a 37-ik és egyéb számok szerint is már 1213-ban működött. Az 56 sz. esetben ítéltő Lotárd csak 1213-ban lehetett szabolcsi ispán, mert 1214-ben máj. 7. előbb már mást találunk ez ispáni széken. A 61-ik számban megint előkerülnek nemcsak Kristóf kolosi ispán, hanem Igeben hadnagy, Béda várnagy, Izsák százados is, a kik a 32-ik kétségtelenül 1213-ban írt esetben is pereskednek. Biztos, a dolog természetében levő kulcsot ad kezünkbe az időrendi összefüggés megfejtéséhez a 54-ik sz. foljegyzés is. A 26 sz. 1213-iki följegyzés elmondotta, hogy a tüzesvas-próba lopott jószágok eladását bizonyította rá Sorou falubeli Mácsára. Az 54-ik számban olvashatjuk ez eset folytatását. A szerencsétlen Mácsát ellenfelei vitték vissza Váradról a bíróhoz, hogy mint tolvajt felakasztassák. Azonban útközben Mácsa a bihari egyházba menekült. Már most ellenfelei meg nem ölethették, de eladták őt családostul együtt rabszolgának. És csakugyan el is adták őt, feleségét, 3 fiát és 2 leányát 10 márkatért Absolon nevű úrnak. Absolon pedig e 10 márkat a váradi kanonokok, Czézár bihari százados és más bihari jobbágyok jelenlétében kifizette. Mácsa tüzesvas-próbája (26 sz.), továbbá menekülése, eladatása és a vételár kifizetése közt [54 (150) sz.] legrosszabb esetben is csak pár hónap telhetett el. Tehát a mint a 26 (265) sz. kétségtelenül 1213-ban keletkezett, akként a 54 sz.-t is valamivel később, de 1213-ban jegyezték be.

---

68—111 (68, 69—73, 74—103, 104—107, 108—111, régen 374, 295—299, 300—329, 287—290, 170—173) számok 1214-ből.

E sorozat 68-ik számába maga a káptalani jegyző odaírta az évet. Ennek keltéről tehát nincs kétség. Azonban az ezen számban feljegyzett eset nem istenítéleti tárgy, hanem csak egyszerű adás-vételi szerződés vala s nem is kötelességszerűleg, hanem csak szivességből és emlékezet okáért jegyezték be a jelek szerint külön lapra a lajstromba.

A 68-ik sz. e szerint nincs összefüggésben az 1214-iki istenítéleti esetekkel s ezeknek keltét másunnan kell megállapítanunk.

Nem az első, hanem a 74—103 (régen 300—329) sz. harmincz darabból álló második alsorozatban kapjuk meg a biztos kiinduló pontot. A 100-ik (326) sz. esetben Salamon bácsi ispán ítélt. Ez pedig csak 1214-ben viselte a bácsi ispánságot. Ezt megállapítván, a többi számok halommal öntik azon adatokat, a melyeket az oklevelekkel és az 1213-iki esetekkel egybevethetünk. Így a 89, 95, 103 sz. feljegyzések szerint Miklós volt a nádor, a 73, 86, 87, 97, 102 sz. szerint Mike volt a bihari ispán, a 85, 92, 96, 97 és 101 sz. szerint Pál volt a bihari, a 83 sz. szerint Nevetlen volt a zarándi, a 74 és 81 sz. szerint Topa volt a krasznai udvarbiró. Már pedig okleveleink tanúsága szerint 1214-ben csakugyan Miklós ült a nádori széken (holott 1215-ben már nem) s Mike valóban birta a bihari ispánságot. Pál, Nevetlen és Topa pedig már az 1213-iki 37, 42, 52 sz. esetekben előfordulnak és viselik hivatalaikat, úgy hogy egész természetes, ha 1214-iki esetekben újra, mint ugyanazon hivatalban levőkre bukkanunk. Ellenben más években e folytatónagyszerű hivatalviselés, az akkor gyors változások mellett éppen nem természetes, sőt kimagyarázhatatlan lenne.

Ellenvethetnél valaki, hogy Miklós nádorsága nem döntő bizonyíték, mert 1219—22-ben és 1226-ban újra Miklós nevű

ült a nádori széken. Ámde a 89, 95 és 103 sz. esetekben említett Miklós nádorral egyidejűleg a 97 (323) sz. feljegyzés szerint Simon vala a váradi püspök. Már pedig Simon váradi püspök 1218-ban meghalt<sup>1</sup> s így a vele együtt hivataloskodó Miklós nádor csakis az 1213–14-ben működő Miklós lehet.

Ezen 74–103 sz. álló alsorozat 81 (307)-ik sz. tudtunkra adja azt, hogy az év melyik szakában történtek az itt feljegyzett esetek. E 81 sz. esetet a jegyző «Dominica Respice» után vagyis 1214 jún. 8 után írta be a lajstromba.<sup>2</sup> A 74–103 esetek tehát jún. hónapban vagy legfeljebb máj. 15–jún. 15 időközben történtek.

Az ekként megállapított 74–103 (300–329) alsorozatban rátalálunk Vingyiszló (Viszló, Venczel) szatmári ispánra és Pris vagy Pers szolnoki udvarbiróra (91, 77, 84 sz.). Az, hogy ezek 1214-ben hivataloskodtak, mint látni fogjuk, hasznos útmutatásokat ad.

Igy mindenjárt megmutatja ez az első 64–73 (295–299) sz. alsorozat 1214-iki keltét. Ugyanis a 69. sz. esetben Vingyiszló szatmári ispán, a 70 sz.-ban pedig Nevetlen zarándi udvarbiró ítélt. Mint a 74–103. alsorozatból láttuk, 1214-ben valóban viselték Vingyiszló és Nevetlen e hivatalokat. Nem ráfogás tehát, hanem valóság, mikor e 69–73. sz. sorozatot 1214-ben keltnek és a 74–103 sorozat előzményének tartjuk. A napi keltezés is segítségünkre siet e meghatározásban. Ugyanis ezen 69–73 sz. eseteket a jegyző «Exaudi» vasárnap hetének eltelte után írta be a lajstromba (l. 69, 71 sz.) vagyis 1214 máj. 18 után.

A 71. sz.-ban beírt 1214 máj. 18 és a 81 sz.-ban feljegyzett június 8 közt éppen végbemehetett a 71–81 sz.-ban feljegyzett 10 eset.

Bebizonyítván ekként, hogy a régi 295–329 sz. most 69–

<sup>1</sup> Bunyitay, A váradi püsp. tört. I. 94.

<sup>2</sup> Tudjuk, hogy 2 «Respice» vasárnap van. De ha a másodikat (az 1214-ben aug. 17-re esőt) értette volna a jegyző, akkor ezt világosan megjelölte volna.

103 sz. esetek 1214-ben keletkeztek és időrendileg szorosan egymásután következtek, megkapjuk a váradi lajstrom legnagyobb, összefüggő darabját. 34 esetet írtak le ez évi bejegyzésekből és pedig megszakítás nélkül. Ez pedig más évi eseteknél elő nem fordul.

A 104—107 (287—290) és 108—111 (170—173) sz.-ból álló alsorozatok 1214-iki keltét elárulják a 104, 108, 109, 110 és 111 sz. esetek, a melyeken Pál bihari udvarbíró, hol egyedül, hol Cibót bilochussal együtt ítélt. A 104 és 110 sz. esetben még a poroszló is ugyanaz: Bojt falubeli Aracsi. Ezek mint láttuk 1213 végén léptek hivatalukba s 1214-ben is folytatták hivatalos működésüket. A 107 sz.-ban említett László hivatala is nagyon ráíllik az 1214-ik évre. A bölényvadászok ispánja vala ő a 107 sz. bejegyzés szerint. Már pedig 1213-ban még Pál viselte e hivatalt, 1217-ben pedig e László már főlovászmester, azontúl pedig még nagyobb úr. Ha tehát a 107 sz. esetet 1214-re helyezzük, ez nagyon szépen egyezik László ispán pályafutásával.

A 105 sz. bejegyzésből megállapíthatjuk azt is, hogy ez esetek «Ecce Deus» vasárnap hetének eltelte után vagyis július 26 után történtek. Éppen ezért kellett e 104—107 és 108—111 sz. alsorozatokat a 74—103 sorozat után tennünk, mert az előadottakból látható, hogy a régen 295—329, most 69—103 sz. esetek 1214. május és június hónapjaiban, a régen 287—290, most 104—107 sz. esetek pedig 1214 július hónapjában mentek végbe.

112—151 (112—123, 124—137, 138—147, 148—151, régen 174—185, 273—286, 191—200, 291—294) számok 1215-ből.

Mint látható, e sorozat négy alsorozatból került együvé.

Az első 112—123 (174—185) sz. alsorozat keltét mindenjárt a 112 és 114 sz.-ok eldöntik. A 112 sz. esetet Exurge (Sexagesima) vasárnap hete után, tehát vagy februárban vagy márcz. elején jegyezték be a lajstromba s a leírt perben Sándor ujvári ispán ítélt. A 114 sz. esetben pedig Kristóf volt kolosi, most

szolnoki ispán az ítélobíró. E két útmutatás szerint ez alsorozat nem keletkezhetett 1216-ban, mert Sándor akkor már nem volt ujvári ispán, de nem keletkezhetett 1214-ben sem, mert Kristóf akkor még nem lehetett szolnoki ispán. 1215 febr. 28 utánra vagyis 1215 márcz. hónapra kell tehát helyeznünk ez alsorozatot. Támogatják ezt a 115, 119, 121 és 122 sz.-ú esetek is, a melyekben Pál bihari udvarbiró, Vingyiszló szatmári és Mike bihari ispánok ítélnek. Ezek, mint láttuk, 1214-ben még valóban viselik hivatalaikat. Az 1215 márcz.-ban történt hivataloskodás tehát az 1214-iknek természetes folytatása.

A 124—137 (273—286) sz.-okból álló második alsorozat 1215-iki keltét kétségtelenné teszi a 134 sz. eset, mert ebben Simon erdélyi vajda ítélt, már pedig Simon csak 1215-ben viselte e hivatalt. Nem keletkezhetett ez alsorozat 1214-ben, mert a 125 sz. és jún. végén írt esetben már Demeter fordul elő bihari udvarbiróként Topsa billogossal együtt, már pedig az 1214-ik év egész folyamán, sőt 1215 márcziusában is még Pál viselte a bihari udvarbiróságot. A 135 sz. szerint Salamon a nyitrai ispán-ságot birta. Ámde 1216-ban már Szentgyörgyi Tamás a nyitrai ispán, s ennél fogva e sorozatot 1216-ra sem helyezhetjük. A többi esetekben előforduló hivatalos személyek. ú. m. Mike és Him (Heim) ispánok, Joachim váradi járáskormányzó mind nagyon összeillenek a 1215-iki évvvel. Megjegyzendő még, hogy a 133—136 eseteket mind egyszerre, a «Dominus fortitudo» vasárnap hetének, 1215 júl. 19—25 napjainak eltelté után, aug. 20 előtt jegyezték be a lajstromba.

Fontos még reánk nézve az, hogy e második 124—137 (273—286) sz. s 1215 jan. 15—aug. 15 közt írt alsorozat 127, 128, 136 számaiban új szolnoki udvarbiró, Angyalos (Angelus) tünik szemeink elé. Előző 1214-ik évben, mint láttuk még Pers vagy Pris viselte e hivatalt. Angyalos 1215-iki udvarbiróságának megállapítása, mint minden általátjuk, egy lépéssel tovább segít bennünket.

A harmadik 138—147 (191—200) sz.-ból álló alsorozat

keltét először távolabbi, azután közelebbi jelek mutatják. 1222 előtt kellett iratnia, mert a 142 sz. szerint Reginald vagy Rajnald még váradi prépost vala, holott 1222-ben már erdélyi püspökké választották<sup>1</sup> 1218 előtt kellett iratnia, mert a 144-ik sz. szerint még Simon ült a váradi püspöki széken, már pedig e Simon 1218-ban meghalt. De mégis csak a közelebbi jelek mondanak biztosat. Ezeket pedig a 139-ik és 143-ik sz.-ban találjuk fel. A 139 sz. esetben Sándor ispán mint külön megbizott bíró ítélt szabolcs-megyei ügyben. Szabolcsmegyéhez közel meggyében volt tehát e Sándor ispán és csakugyan 1215-ben még mindig Ujvármegye vagyis a mai Heves és Abauj élén állott. A 143 sz. esetben pedig Angyalos szolnoki udvarbiró ítélezek, már pedig ez csak 1215-ben volt szolnoki udvarbiró.

A 148—51 (291—294) sz. alsorozat 1215 nov. közepén keletkezett. Az évet mutatja a 148 sz., a mely Gyula nádort említi, ez pedig 1215-ben lett nádorrá. A hónapot mutatja a 151 sz., a melyet «Dicit Dominus» vasárnap hetének (nov. 15—21) eltelte után jegyeztek fel a lajstromba.

### 152—164 (régen 232—244) számok 1216-ból.

E sorozat 162 (242) sz. esetében maga a jegyző beírta a lajstromba az évet: 1216-ot. Az eset előadásából meglehet állapítani azon hónapot is, a melyben a bejegyzés történt. A felperes és poroszlója, mint a bejegyzés mondja, «Omnis terra» vasárnap egész hetében várták a vádlottakat, de azok nem jelentek meg. Az «Omnis terra» vasárnap hete 1216-ban jan. 17—23 napjaira esett. Ezután, vagyis jan. 23-a után a vádló és poroszló visszamentek az ítélobiróhoz, Gyula nádorhoz, s előadták, hogy a vádlott és társai nem jelentek meg. A nádor most már levelet küldött a váradi káptalanhoz, hogy a vádlottak meg nem jelenését a lajstromba írja s ekként azok elmarasztalását megörökítse. A nádor felszólítását a káptalan teljesíti s csak ekkor, a per eldöntése után, jegyezteti fel az egész esetet. Tegyük fel a leg-

<sup>1</sup> Theiner I. 34.

rosszabb esetet, azt t. i., hogy a vádló és poroszló Váradról két hét alatt ért a nádorhoz és megint két hétre volt szükségük, hogy Váradra visszatérjenek. Ekkor is jan. 24-től számítva február 21-én már Váradra érkezhettek és így e bejegyzés 1216 febr. végén kelt. Ezzel időrendileg teljesen egybevágnak a 155 és 157 sz. esetek. A 155 sz. esetben az adósok adósságuk első részletének törlesztését igérik virágvasárnapra, márcz. 19-re. Ennek tehát márcz. 19 előtt legalább egy hónappal kellett történnie vagyis febr. 19-én vagy még előbb. A 157 sz. eset szerint az egyik vádlott  $4\frac{3}{4}$  márka kárpolitást köteles kifizetni Szent-György napig, ápr. 24-ig. Hacsak két hónapot veszünk is fizetésre adott időhaladéknak, akkor is ez esetet 1216 febr. 24-én jegyezték be.

Kétségtelen ennél fogva, hogy e sorozatban 1216 februárban bejegyzett esetekkel van dolgunk. Nagyon természetes tehát, hogy e sorozat második száma a 153 sz. szerint a nádor senki más mint Gyula. A kis hivatalnokok nevei szintén ezt mutatják. Fentebb a 125 sz.-ban olvastuk, hogy 1215-ben Demeter volt a bihari udvarbíró és Topsa a billagos. A 159. sz. eset szerint még mindig Topsa ugyan a billagos, de az udvarbíró már János nevű. Ugyancsak ez eset előadásából kiviláglik, hogy e János nem régen udvarbíróskodott, mert a szóban levő per nemcsak előtte, hanem már elődei előtt is folyt. A 158 sz. esetben pedig Tompa szolnoki udvarbíró itél, holott mint láttuk, 1215-ben Angyalos volt a szolnoki udvarbíró.

De van ám a 164 sz.-nál egy nagy bökkenő. Azt olvassuk ebben, hogy «Neuka» a bihari ispán, holott kevessel előbb a 161-iki számban a volt bihari ispán, Mike is előkerül. A két 161 és 164 sz. esetek között pedig nem telhetett le annyi idő, a mennyi egyik ispán lemondása s a másik székfoglalása között okvetetlenül lefolyt. A «Neuka» nevet pedig ferdítésnek, s a «Mika», vagy «Micha» név hibás olvasásának nem tarthatjuk, mint eddigi íróink tették, mert e «Neuka» később 1219—21-ben erdélyi vajda vala s mint ilyent számos, eredetiben fenmaradt, hibátlan közlésű oklevél is «Neuka»-nak írja. Vizsgáljuk azonban meg jól a két

esetet, s akkor nem találunk ellentmondást a lajstrom 161 és 164 sz.-i közt. A 191 sz. ugyanis nem mondja Mikét bihari ispánnak, hanem csak egyszerűen ispánnak, sőt olyasmit mond róla, a mi a tettleg működő ispánnal összeegyeztethetlen volna. A bihari várnépek 5 családot követeltek vissza Farkas és Kelemen uraktól, mert azt állították, hogy ezek szintén kötelesek a bihari várnak szolgálni. Farkas és Kelemen azonban hivatkoztak Mike ispánra, mint olyanra, aki tudja, hogy ez 5 család nem tartozott a bihari várnépek közé. Már most, ha Mike ekkor még mindig bihari ispán lett volna, Farkas és Kelemen érdekelte felet hívtak volna fel tanúul, mert mennél több volt a bihari várnép, annál több volt a bihari ispán jövedelme. Éppen ebből következik tehát, hogy Mike ekkor már nem volt bihari ispán, s ekként reá nézve minden volt, akárkihez tartozik ez öt család, bátran megvallhatta az igazságot. Ha pedig Mike a 161 sz. feljegyzésekor már nem volt bihari ispán, a 164 sz. esetben bátran ítéltetett Neuka, Bihar-megye új ispánja.

165—174 (régen 208—211, 29—34) számok 1217-ből.

Feladatunk legkönnyebb részéhez értünk. E tíz számból álló sorozat, mint látható két helyről került együvé, s a 165—168 (208—211) és 169—174 (29—34) sz. alsorozatból áll.

Mindkét alsorozatot a jegyzőtől beírt 1217 évszám nyitja meg, de a 165 sz.-ban levő valóságos, évkezdő bejegyzés, olyan, a minővel a lajstromnak új s újévet bevezető lapját nyitották meg. Azért aztán felsorolja a jegyző a káptalant legközelebbről érintő korhatározókat: a király, a püspök, a nádor és a bihari ispán és a regestrum vezetőjének, az olvasókanononknak neveit.

Az első alsorozat utolsó számában, a 178-ikban is Neuka bihari ispán ítélt. Világos tehát, hogy ez is az 1217-ik évhez tartozik. Az 167-ik számban Dénes tárnokmester másként kamarás és ujvári ispán udvarbirája ítélt. Ez is teljesen egyezik az okleveles adatokkal. Ezek szerint is Dénes 1217-ben tárnokmester és ujvári ispán vala.

A második alsorozat első számába, a 169-ikibe a jegyző beleírta az évet, 1217 s az utolsóban, a 174-ik sz. esetben az 1218-ban meghalt Simon váradi püspök és Neuka bihari ispán ítélnek. Nyilvánvaló ebből, hogy a 169—174 sz. esetek mind 1217-ben mentek végbe. A 170 sz.-ban említett Sámod fia Benedek később okleveleinkben is emlegetett személy. A 171-ikiben olvasható Izsó ugocsai ispán már a 216-iki, 163-iki sz. esetben is előfordul.

Sajátságos, hogy a második Neuka bihari ispán nevét az 1217-iki esetekben majdnem minden hibásan olvasták. Kétszer «Nimcha»-nak, kétszer «Nuncha»-nak, egyszer «Heuka»-nak olvasták és közölték. De, hogy a Nuncha, Nimcha alakok alatt is Neuka-t értik, azt a 166-iki sz. világosan elárulja. Itt is «Nuncha»-nak írja az első sorokba a nevet, de az alábbiakban már így hivatkozik rá: «praenominatus itaque iudex scilicet Neuca comes». Különben, aki tudja, hogy az «u» és «n» betűk a középkori írásban mennyire hasonlatosak, nem csodálkozik azon, hogy a vigyázatlan másolók a «Neucha» helyett «Nuncha»-t vagy «Nimcha»-t olvastak. Annyi bizonyos, hogy Neuka (Nimcha, Nuncha, Heuka) személynév teljesen különböző a «Mika» vagy «Micha» személynévtől (egyik Lőrincznek, másik Mihálynak kicsinyítője) s így a 1216—17-iki Neuka ispán semmi esetre sem egy az 1213—15-iki Mika vagy Mike ispánnal.

---

175—234 (175—206, 207—213, 214—225, 226—228, 229—234, régen 60—91, 39—45, 1—12, 96—98, 110—115) számok 1219-ből.

A tüzesvaspróba-lajstrom fenmaradt részét túlnyomóan 1219—22-iki esetek teszik ki. De valamint az egymásmellett álló s egymásba folyó szineket sokkal nehezebb kivenni, mint az egymástól távolállókat (pl. a verest és kéket), épp így itt is könnyű azt meghatározni, hogy ez esetek mind az 1219—1222-ik években mentek végbe, de ez egymásmellett álló évek eseteit nehéz

elkülönözni s a valódi évhez csatolni. — E munkában aztán nem is annyira az országos tiszviselők változásai, mint inkább az alsóbbrangú, gyakran változó udvarbirák hivatalviselésének rövid tartamai segítenek bennünket. Mert pl. Barczfa Miklós mind a négy évben viselte a nádorságot, ámde Bihar, Szolnok udvarbirái minden évben változtak.

Attérve már most annak igazolására, hogy a 175—234 sz. esetek 1218-ben történtek, nem az első (175—206 = 60—91) alsorozatban, hanem a harmadikban (214—225 = 1—12) találjuk meg a biztos ismertetőjelet és kiindulópontot. A 214-ik nem is bűnügyi, hanem birtokosztályról szóló esetben felírta a jegyző az évszámot, az utána következő 217 (4) sz. esetben megmondja, hogy ez 1219 jún. 9 («Domine in tua misericordia» vasárnap) után legalább egy héttel, tehát 1219 jún. 16 vagy 17-én történt, a 221 (8) számban pedig világosan mondja, hogy 1219 aug. 28-án bevégződött pert írt be. E számok között fordul elő a 219-ik (6) s ez tudatja velünk, hogy akkoriban, tehát 1219 aug.-ban Tóbiás nevű volt a szolnoki udvarbiró.

Már most tovább indulhatunk. A 175—206 (60—91) alsorozatban levő esetek kétségtelenül ez év első felében jegyeztettek be. A 182 (67) sz. esetet «Exurge Domine» (Sexagesima) vasárnap hetének letelte után írta be a jegyző. E vasárnap pedig csak jan. 25 — febr. 28 napjaira eshetett. Utóbb a 189 (74) sz. esetben az egyezkedő felek a fizetés időpontját jún. 24-re, a 202 (87) sz. esetben pedig június 27-re tüzik ki. A pénzgyűjtésre abban az időben is idő kellett s ennél fogva ez eseteket jóval június 24—27 előtt történteknek kell tekintenünk.

Hogy már most ezen tekintélyes, 31 darabból álló alsorozat csakugyan 1219-ben keletkezett, azt lépésről-lépéstre haladva ekként mutatjuk ki.

A 184 (69) sz. esetben Vilmos fordul elő erdélyi püspök-ként, már pedig e Vilmos 1221-ben meghalt. A 190 (75), 192 (77), 194 (79), 200 (85) és 202 (87) sz. esetek csak oly évben mehettek végbe, mikor Rátót Gyula huzamos ideig viselte az

országbirói tisztet, ámde 1221-ben főként Bánk volt az országbiró. Ennél fogva ez alsorozat 1221 előtt keletkezett.

Csakhogy ez időjelzőktől 1220-ban is keletkezhett volna. Ámde ott vannak a 186 (71) és 188 (73) sz. esetek s ezekben Tóbiás szolnoki udvarbiró ítélt. Ennél fogva ez alsorozatot 1219-re kell tennünk, mert, mint fentebb kimutattuk, Tóbiás 1219-ben viselte hivatalát.

Ehhez járul még a 195 (80) és 203 (88) sz. esetek bizonyosága. Ezekben Bánk ispán és Egyed pázsthoi apát együtt törvényeznek. Az összes jelek szerint Bánk ekkor mint szolnoki ispán ítélt, már pedig ő csakis 1219 elején lehetett szolnoki ispán, mert 1219 végétől 1221-ig állandóan az öreg Kán Gyula birja a szolnoki ispánságot.

A továbbhaladáshoz fontos adatot szolgáltat a 187 (72) sz. eset. E szerint Bihar megyében ez eset történtekor Kölked (Kulqued, Culqued) volt az udvarbiró és Farkas a bilochus. Mivel mind az előző, mind a követő esetekben Tóbiást említik szolnoki udvarbiróként, kétségtelen, hogy ezen 187 (72) sz. eset is 1219 első felében ment végbe, s így Kölked 1219-ben viselte a bihari udvarbirói tisztet. Ugyanezen Kölkedet megtaláljuk ez alsorozat utolsó számában is.

Végeztünk ekként az 1219-ik év első és harmadik alsorozatával.

A második, 207—213 (39—45) sz. alsorozat nem keletkezhetett előbb 1219-nél, mert a 207 (39) sz. esetben említett Neuka csak ez évben lett erdélyi vajdává. De nem keletkezhetett sokkal később sem, mert 1221-ben már nem Neuka, hanem Péter fia Pál az erdélyi vajda. De a döntő bizonyítékot a 212 (44) sz. eset szolgáltatja, mert ebben Tóbiást olvassuk szolnoki udvarbiróként. Tehát itt is 1219-iki esetekkel van dolgunk. A 213 (45) sz. esetből megközelítőleg ez alsorozat napi keltét is meghatározhatjuk. Megigérlik ugyanis ez esetben a vádlottak, hogy a meggyilkolt fiainak vérdíj fejében három részletben 71 márkát fizetnek még pedig a következő időpontokon: július 22-én 24 márkát, szept. 8-án

24-t és nov. 1-én 23-t. Mint látjuk, a második és harmadik részlet kifizetésére mintegy másfél hónapnyi haladékot nyertek. Ennyit kellett kapniok az első részlet kifizetésére, s ha júl. 22-től másfél hónapot visszafelé számítunk 1219 jún. 5-ik napjához jutunk.

A harmadik alsorozatról már fentebb szóltunk.

A negyedik 226—228 (96—98) sz. alsorozat 1219-iki keletkezését bizonyítja az, hogy a 228 (98) sz. esetben Tóbiás szolnoki udvarbiróként fordul elő. Ugyanebben az egyezkedő felek csekélyebb 3 márkányi kárterítés kifizetésül szept. 8-át tüzik ki. Ennyi pénznek előteremtésére kellett legalább egy hét s így e számot 1219 szept. 1-re kell tennünk. Mivel pedig, mint láttuk, a harmadik alsorozat utolsó 221 (8) sz. esetét éppen 1219 aug. 28-án írta be a jegyző, a negyedik alsorozat időrendileg éppen folytatása a harmadiknak.

Az ötödik 229—234 (110—113) sz. alsorozat élén megint oly nevezetes, birtokháborításról szóló eset áll, hogy a jegyző érdemesnek tartotta abban az évszámot külön is, nyilván jelezni s így egyúttal a mi tudomásunkra is hozá. A 229 (110) sz. esetben beírt 1219-ik évszámmal pontosan összevágnak a 232 (113) és 233 (114) sz. esetek, mert ezekben Tóbiás szolnoki és Kölked bihari udvarbirák fordulnak elő. Ez alsorozatot 1219 szept. végére kell helyeznünk, mutatja a 233 (114) sz. eset. Ebben arról tudósít a jegyző bennünket, hogy a vádlott a tüzesvas hordozása után «Da pacem» vasárnap nyújtotta kezét kioldozás és megvizsgálás végett. «Da pacem» vasárnap pedig ez évben szept. 29-re esett.

---

235—279 (235—239, 240—243, 244—253, 254—258, 259—263, 264—279, régen 105—109, 121—124, 50—59, 116—120, 186—190, 13—28) számok 1220-ból.

A mint látjuk ez évre hat alsorozat esik.

Az első (235—239 = 105—109) alsorozatot azért tartjuk 1220-ban keletkezettnek, mert bár a 236 (106) és 239 (109) sz. esetekben Kölked bihari udvarbiró, még pedig 1219-iki bilochusá-

val, Farkassal együtt ítélt, mégis a 238 (108) sz. esetben már nem Tóbiás, hanem Vitális a szolnokmegyei udvarbiró. Ez alsorozat esetei tehát akkor mentek végbe, a mikor Tóbiás már elvesztette tiszttét, de Kölked, a bihari, még bírta s ez volt, a 4-ik alsorozatból is következtetve, 1220 eleje. Pontosan egybevág ezzel a 237 (107) sz. eset, mert e szerint ekkoriban Pál volt a csanád ispán s az oklevelek is éppen ezt bizonyítják.

A második (240—243 = 121—124) alsorozat 240 (121) sz esetében Kölked, a bihari udvarbiró, 241 (122) sz. esetében pedig Benedek bán ítélt. Benedek bánról okleveles adatunk van, hogy 1221-ben alországkiró volt. Mivel már most Kölked 1219-ben kezdte hivatala viselését és 1220-ban végezte, Benedek pedig 1221-ben még benne ült hivatalában csak is 1220-ban törtéhetett meg, hogy mind a ketten egyidőben láttak törvényt, noha más-más sorsú személyek fölött.

A harmadik (244—253 = 50—59) alsorozat nem keletkezhetett 1219-ben, mert ekkor még Sándor volt a szabolcsi ispán, ez alsorozat 247 (53) sz. esetében azonban már István szabolcsi ispán mond ítéletet. De nem keletkezhetett 1221-ben sem, mert ekkor Pok Móricz volt az alnádor, ámde ez alsorozat 248 (54) sz. esetében Füle (Fila) alnádor ítélt, s erről az alább érintett hatodik alsorozat is kétségtelennek teszi, hogy 1220-ban viselte e hivatalát. Mellékbizonyítékul hozzájárul ehhez, hogy a 244 (50) és 245 (51) sz. esetekben Ladány falubeli Csépán Miklós nádor poroszlója, holott 1221-ben már másikat küld a váradi káptalan elé. Azon nem kell megütnünk, hogy a 248 sz. eset szerint Füle, a 249 sz. szerint pedig Petős (Petus) volt az alnádor, mert az aranybullából tudjuk, hogy Barcz fia Miklós nádor néha 2 alnádort is tartott. Így volt az 1220-ban a 248 és 249 sz. esetek idején is, Füle volt Dunántúl, Petős Dunáninnen Barcz fia Miklós alnádora.

A negyedik (254—258 = 186—190) alsorozatot, betűszerint véve a dolgot, tulajdonkép 1219-re kellett volna helyeznünk, mert ekkor volt az 254 (186) sz. esetben ítélt öreg Kán Gyula bán

és szolnoki ispán. Csakhogy szolnoki ispán volt ó 1220-ban is és utolsó hivataláról joggal írhatta őt a jegyző ekkor is (volt) bánnak. Mivel pedig, mikor tettleges bán volt és a Drávántúl tartózkodott, akkor nem ítéltetett személyesen a közép-szolnokmegyei, Nádasd falubeli Tiborcz perében (pedig a 254 sz. esetből az következik), 1220-ra helyeztük át ez alsorozatot. Ekkor mint volt bán és szolnokmegyei ispán minden esetre ráért elmenni Szolnokmegyebe törvényt tenni. A 256 (188) sz. eset szerint Mike volt a bihari ispán s ez az 1220-ik évvel szintén szépen egyezik.

Az ötödik (259—263 = 116—120) alsorozat 259 (116) sz. esetében Atyusz bán, a 260 (117)-ben Farkas bihari udvarbiró, a 261 (118) és 263 (120) sz. eseteiben pedig Mike bihari ispán ítélt. Atyusz éppen 1220-ban lett újra bánná s így Mikével újra egy időben hivataloskodott. Farkas 1220 elején még bilochus vala Bihar megyében, de éppen ez alkalmassá tette őt, hogy ez év közepén az udvarbirói tiszttet rábizzák. A következő alsorozat kétségtelenné teszi, hogy ez csakugyan 1220-ban történt és így a 259—293 (= 116—120) alsorozat is 1220-ra teendő.

A hatodik (274—279 = 13—28) alsorozatról mindenekelőtt megállapítjuk, hogy az az illető évnek október havában kelt. A 274 (23) sz. esetben az egyik vádlott nov. 1-re igéri a fizetést. Világos tehát, hogy ez esetnek valamivel nov. 1 előtt kellett történnie. A 276 (25) sz. esetet a jegyző Szent-Gál napját (okt. 16) magában foglaló hét lefolyása után, tehát legalább is okt. 18-án írta be. A 276 (25) számot megelőző esetek tehát mind október első és esetleg szeptember második felében mentek végbe.

Ha már most ez alsorozat esetei október vagy legfeljebb szeptember hónapban történtek, akkor ez alsorozat nem keletkezhetett 1221 szept., okt.-ben, mert ez alsorozat keletkeztek kor a 272 (21) sz. szerint még Rátót Gyula volt az országbiró, holott 1221 szept., okt. hónapjaiban Bánk viselte az országbirói tiszttet. De nem keletkezhetett ez alsorozat 1219 szept., okt. hónapjaiban sem, mert akkor, mint láttuk, Tóbiás volt a szolnoki és Kölked a bihari udvarbiró, holott ez alsorozat bejegyzésekor a 264 (13)

és 265 (14) sz. bizonyssága szerint Vitális volt a szolnoki és Farkas a bihari udvarbiró. A 270 (19) sz. előforduló Miklós is csak 1220-ban lehetett győri ispán, mert 1221-ben már Pós viselte e tisztet. Ennyi jelből kétségtelen, hogy ez alsorozat eseteit 1220 okt. hónapjában, esetleg szept. második felében jegyezték föl. Hogy a 269 (18) sz. szerint Ladány falubeli Csépán Barcz fia Miklós nádor poroszlója, továbbá, hogy a 266 (15) és 271 (20) sz. szerint Füle (Fila) és Pok Móricz Barczfia Miklós alnádorai, az a fentebbiekkel és az oklevelek adataival pontosan egyezik.

---

280—322 (280—283, 284—289, 290—293, 294—  
309, 310—322, régen 92—95, 99—104, 46—49, 212—  
227, 361—373) számok 1221-ből.

Itt is alsorozatokként haladunk.

Az első (280—283 = 92—95) alsorozat 280—282 sz. esetében Miklós nádor és Móricz alnádor ítélnék. Ezek azonban e hivatalt viselték már 1220-ban is. Döntő tehát e helyütt a 283 (95) sz. eset, mert ebben a Maurianus fordul elő szolnoki udvarbiróként, holott, mint láttuk, 1220-ban még Vitális viselte e hivatalt.

A második alsorozatot (284—289 = 99—104) nem csupán azért tartjuk 1221-ben irottaknak, mert a 289 (104) sz. esetben Móricz alnádor ítélt, s ez okleveleink szerint is 1221-ben volt alnádor, hanem azért is, mert a 285 (100) és 288 (103) sz. esetekben Miklós nádor poroszlója már nem Ladány falubeli Csépán, mint 1220-ban, hanem Csoma vagy Csama. Ezzel nagyon szépen összeillik, hogy a 286 (101) sz. esetben Mike bihari és Illés békési ispánok ítélnék.

A harmadik (290—293 = 46—49) sz. és negyedik (294—309 = 212—227) sz. alsorozatok idejét együttesen állapíthatjuk meg. A harmadik alsorozat 290 (46) sz. esetében Miklós nádor, a 292 és 293 (48, 49) sz. eseteiben pedig Bánk és Benedek ispánok ítélnék. Továbbá a negyedik alsorozat 294 (212) stb. sz. eseteiben

ismét Bánk és Benedek ispánok, a 308 és 309 (226 és 227) sz. eseteiben Miklós nádor az ítélobírák. Barczfa Miklós és Bánk csakis 1221 és 1222-ben viseltek együttesen hivatalt, amaz volt nádor, ez pedig ország bíró. Azonban e tüzesvaspróba-lajstrom jegyzője másutt jegyzi fel Bánknak 1222-iki ítéleteit, s így az 292—293, és 294—309 sz. esetekben foglalt ítéleteket 1221-ben mondotta.

Éppen Bánk hivataloskodása árulja együttal azt is, hogy ez alsorozatok esetei az 1221-ik évnek közepe táján mentek végbe, mert biztos, hogy 1221 elején még Rátót Gyula volt az ország bíró. Ezzel éppen egyezik a 293 (49) sz. esetbe beírt napi kelet, mert «*Respice*» vasárnap hete 1221-ben jún. 20—27 napjait fogalta magában. Ezt megelőzőleg a 290 (46) sz. esetben a felek a fizetés határnapjául júl. 22-t tűzik ki. Ez is bizonyítja, hogy ez alsorozat 1221 jún. havában keletkezett.

Ha figyelmesen vizsgáljuk ez alsorozatok eseteit, kitűnik az is, hogy ez esetek tulajdonkép olyan, Bánk és Benedek kiküldött királyi bírák vezetése alatt Újvár-, Borsod-, Zemplén- és Szabolcsmegye körében a tolvajok ellen tartott gyülések eredményei. Innen van, hogy Bánk és Benedek egyszerre 7 esetben (294, 296, 297, 298, 300, 301 és 302) együttesen ítélnek és ugyanazon poroszlókat, Miskát és Császlót bizzák meg a végrehajtással.

A 303—304, 305, 306 sz. esetben előforduló vádlottakat is egyszerre és egy poroszlóval küldötte Bánk a váradi egyházba az igazság kipuhatalása végett.

Szerfölött nevezetes esetek fordulnak elő az 1221-ik év ötödik (310—322 = 361—373) alsorozatában. Jó szerencse, tehát hogy ezen alsorozat első 310 (361) sz. esetében a jegyző beírta az évszámot, mert, bár a tartalomból is ki tudtuk volna mutatni ez eseteknek az 1221-ik évben történt keletkezését, az még sem volna annyira meggyőző, mint a lajstrom vezetőjének ezen bejegyzése.

Az ezen alsorozatban említett s főméltságban levő személyek, ú. m. Miklós nádor (313—314 sz.), Pál vajda (311 sz.), Kán

Gyula királynéi udvarbiró (312 sz.), Tamás egri püspök (316 sz.), Pósa volt bán (316 sz.), Móricz alnádor (318, 321, 322 sz.) mind pompásan egyeznek az 1221-iki oklevelek személyeivel, sőt jobban mondva csak ezekkel egyeznek.

Csak azt kell még okadatolnunk, miért helyeztük ez eseteket az 1221-ik év vége felé? A 311 sz. eset útmutatása alapján. Ez már Pált említi erdélyi vajdául, holott, okleveleink tanúsága szerint az 1221-ik év jórészében még Neuka viselte e nagyhatalmú tisztséget. Valamint tehát Péter fia Pál az 1221-ik évnek vége felé kapta az erdélyi vajdaságot, akként ez alsorozat is csak 1221 vége felé keletkezett. Így aztán annál élesebben kitűnik, hogy az 1221 végén a várföldek visszavételére kiadott s egyedül e lajstromból ismert rendelet, meg az ennek nyomán keletkezett, nemeseket gyötrő, s ez alsorozatból látható, sok zaklatás mily nagy hatással volt az aranybulla XVII. és egyéb szakaszainak alkotására!

---

323—344 (323—326, 327—330, 331—337, 338—344, régen 35—38, 228—231, 201—207, 245—251) számok 1222-ből.

A mint az oklevelek végére írt tisztviselők sorozatából kitetszik, az 1222-ik év szerzőlött mozgalmas volt hazánkban. Legalább háromszor változtak a főtisztviselők vagy, mint ma mondánák, a kormányférfiak. Bánknak, a 1221-iki országbirónak hivatalai, az oklevelek adatai szerint, így változtak: 1222 elején volt országbiró és fejérvári ispán, 1222 máj. 7 előtt elvesztette hivatalát, 1222 közepén visszakapta s lett országbiró és bodrogi ispán, később 1222 őszén már csupán az ujvári ispánságot birta, de novemberben vagy deczemberben már azt is elveszítette.

Ezen adatok alapján az 1222-ik évre kellett helyezni a 323—344 sz. eseteket.

Az első alsorozat (323—326 = 35—38) 324 sz. esetében ugyanis Bánk «comes de Budrus»-ként fordul elő. A «Budrus»

nevet lehetetlen másra értelmezni, mint Bodrogra s ennél fogva ez alsorozatot nem írhatták máskor, mint 1222 közepe táján, mert csak ekkor volt Bánk bodrogi ispán.

Ugyanez ismertetőjel segít benünket az a második alsorozat (327—330 = 228—231) évének felfedezésében.

Ennek második, 328 sz. esetében Bánk hivatalát «comes de Burg»-nak olvasta az 1552-iki másoló. — Bánknak viselt hivatalait mind jól ismerjük okleveleink adataiból. Ezek közül csakis a Bodrog, régiesen «Budrug» név hasonlít a «Burg» alakhoz. Ha pedig ez eset végbeményekor Bánk az országbíróság mellett a bodrogi ispánságot is bírta, akkor az csakis 1222-ben törtéhetett. Éppen ez esetnek napi keltezése is van. A perdöntő eskü napjául «Factus est» vasárnap volt kitűzve. Ez csakis máj. 24-június 27 napjaira eshetik s nevezetesen 1222-ben jún. 5-ére esett. Mivel a fölperes akkor nem jelent meg, a bíró második időpontot is tűzött ki. Ha e második időpont a rendes szokás szerint az esztenkedd (15 nap) vagy a 14-ik nap vala, akkor e per 1222 jún. 20-án végződött. Ez pedig nagyon szépen egyezik okleveleink abbeli tudósításával, hogy Bánk 1222 közepén viselte a bodrogi ispánságot.

E sorozat 2 utolsó, 329 és 330 száma csupa olyan bűnvádi pereket tár elénk, a melyekkel a vádlók Abaujmegyének Bánk vezetése alatt tartott közgyűlésén állottak elé.

A harmadik 331—337 (= 201—207) alsorozat két első esete szintén ily, Abaujmegyének közgyűlésén emelt vádakról beszél s minden két esetben még a panaszló is ugyanaz, a ki a 329 sz. esetben is előfordul. Világos tehát, hogy e 331—337 (= 201—207) alsorozat, a fentebbi 327—330 (= 228—231) sz. alsorozatnak folytatása és ennél fogva szintén 1222-ben keletkezett.

Látszólag nagyon könnyű a negyedik 338—344 (245—251) sz. alsorozat keltének megállapítása. A 341 (248) sz. eset éles korjelzőket szolgáltat. Tamás egri püspököt és Salamon bánt bizta meg ez esetben a király az igazság kiderítésével. Tamás csak 1223 végéig volt egri püspök, Salamon pedig csak 1222 végén

lett bánná. Hirtelenében tehát arra kell gondolnunk, hogy ez eset 1223-ban történt. Ennek nem mond ellen az előző 340 sz. eset sem, mert Sándor váradi püspök és ennek István nevű oeconomusa (egyszersmind békési főesperes) 1223-ban bátran ítéltettek az előfordult házassági perben. Csakhogy a 339 sz. eset ítélobirája gondolkodásra int bennünket. Ez ítélobiró: «Laurentius iudex curie et comes Nitriensis». E Lőrinczben nem nehéz Atyusz bánnak Lőrincz nevű fiára, a volt főpohárnokra ismernünk s nincs okunk, se jogunk, hogy a váradi tüzesvas-próbalajstrom jegyzőjét tudatlanságról, az 1550-iki másolót pedig pontatlan olvasásról vádoljuk.

Ha pedig Lőrincz a 339 sz. eset végbemenetekor országbiró és nyitrai ispán vala, akkor ez alsorozat még sem keletkezhetett 1223-ban, mert 1222 decz. havától kezdve 1224-ig, tehát az 1223-ik év egész folyamán Batiz vala az országbiró.

Mivel tehát Tamás egri püspök emlegetése nem engedi e sorozat keletkezését 1224-re tennünk, Lőrincz országbirósága nem engedi azt 1223-ra helyeznünk s végül Salamon bán hivatala miatt nem kereshetjük annak keletkezését 1222 előtt, meg kell állapodnunk a 1222-ik évnél, abban kell keresnünk oly hónapot, a melyben Tamás egri püspök, Salamon bán és Lőrincz országbiró együttesen egy időben viselték hivatalaikat. Egy perlevélből bizonyos, hogy Salamon 1222 okt. elején vagy legfeljebb 1222 okt. végén még országbiró volt. Az ó elöléptetése és Batiznak az országbirósága között találunk egyedül időt, az 1222-ik év november (s esetleg október) hónapját, a mikor, a melyben Lőrincz az országbirói hivatalt és nyitrai ispánságot birhatta s ennél fogva ez alsorozatot 1222 nov. havában keletkezettnek tartjuk. Ezzel aztán a többi időjelzők is összevágnak. Abban, hogy Lőrincz 1222 deczemberben már csupán ujvári ispánként fordul elő, s hogy Borsodnak 1222-ben két ispánja vala, t. i. az oklevélből ismert Pósa és a váradi lajstrom 341 sz.-ban előkerülő Demeter, kivált az 1222 év eseményeit tekintve, semmi különös sincs.

345—355 (régen 334—344) számok 1226-ból.

E 11 számból álló töredék nem keletkezhetett 1226 előtt, mert a 348 és 349 sz. esetekben László országkiró és bácsi ispán ítélt. Már pedig László csak 1226-ban kapta az országkirói tiszt mellé a bácsi ispánságot (1225-ben még a nyitrait birta). Csak-hogyan László azután 6 éven keresztül volt országkiró és bácsi ispán egy személyben s így találkathatnónk, hogy az 1226—1231 évek közül ugyan melyikben mentek végbe ez esetek? De a 6 évet felére szállítja le a 355 sz. eset.

E szerint Dezső csanádi püspök jószágigazgatóját megbizta az igazság kiderítésével. Dezső püspök pedig 1228 végén meghalt. E szerint ez esetek csak az 1226—1228 években mehettek végbe. Miért helyezzük mégis 1226-ra e töredék keletkezését, még pedig annak is közepére? Ennek oka e sorozat élén álló 345 sz. esetben rejlik. Ebben «Mica comes de Bichor» lát törvényt a 100 disznó ellopásáért indított pörben. Mike, mint láttuk, 1219—1221 években Barczia Miklós első (vagy második?) nádorsága idején erősen ült Bihar megye ispáni székén, de aztán megbukott s helyét Kán Gyula nádorsága alatt mások foglalták el. Ha tovább vizsgáljuk a bihari ispánok névsorát, látjuk, hogy Apofdia Dénes nádorsága idején Csák Miklós birja a bihari ispánságot, utóbb maga a nádor, Majs kérte el azt a királytól a maga számára. Ebből tehát bátran következtethetjük, hogy Mike csak akkoriban kaphatta meg harmadízben a bihari ispánságot, midőn Barczia Miklós újra viselte a nádori tisztet. Ez pedig volt 1226-ban.

Ugyancsak a 345 sz. körülbelül tájékoztat bennünket e töredék keletkezésének hónapjáról. Az itt leírt per vádlója és panaszlója Pünkösdi után első vasárnap (*Domine in tua*) hetében voltak Váradon. Ez 1226-ban jún. 14—20 napjait foglalta magában. Mivel a vádlottak nem jelentek meg, a vádló és panaszló a hét letelte után Mikéhez mentek s onnan visszatérve, jegyeztették be a lajstromba a marasztaló ítéletet. Ha a bíróhoz való utazás és visszatérés egy-egy napba került, akkor a jegyző ez esetet 1226 jún. 22-én vagy 23-án írta be lajstromunkba.

---

356—371 (régen 345—360) számok 1229-ből.

E sorozat olyan esettel kezdődik, a melyet az országbíró levélben írt parancsolatjára az 1229-ik év elején írt be a lajstromba a jegyző. A birtokcserével végződött per tulajdonkép véget ért már László országbíró és bácsi ispán jelenlétében 1229 első napján: deczember 25-én, vagyis a mi számításunk szerint 1228 decz. 25-én, de a peres felek nem találták elégsgesnek a bíró ítéletét, hanem Váradra is elmentek és ott Szent-László sírjára tett esküvel is megerősítették a birtokcserével köztük létrejött békeséget. Ha az országbíró akkor Esztergomban vagy Székesfehérvárt tartózkodott, akkor bizonyára eltelt egy hét, míg a pörös atyafiak Váradra értek s így ez eset bejegyzése 1229 jan. elejére teendő. Az ügy befejezése oly nevezetes volt a jegyző szemében, hogy célszerűnek tartotta annak évszámát megörökíteni és így kezünkbe adta a kulcsot, a melylyel e sorozat keltének évét és hónapját biztosan meghatározhattuk. Hogy az egész sorozat 1229 első felében keletkezett, azt elárulja a 366 sz. eset is, mert abban az egyezkedő felek a fizetés határnapijául júl. 22-ét tüzik ki.

Az 1229-ik évvel pompásan egyeznek az összes, e sorozatban emlegett személyek hivatalai.

A 356, 357, 358, 362, 366, 367, 368 sz. esetekben László országbíró s egyszersmind bácsi ispán ítélt. Ez, mint láttuk, az 1226—1231 években viselte e tiszteket. A 359 sz. Sándor váradi püspök az élesen látó, «discretissimus» bíró; ez 1232-ben halt el. A 361 sz.-ban említett Heraklius, Sándor püspök «oeconomus»-a már 1226 is előfordult. E mellett János váradi prépost is előkerül, aki csak 1221-ben kaphatta méltóságát, mert addig Rajnáld ült abban. Jeles korhatározó a 369 sz. eset is, mert abban Béla kiskirály a kolosi ispánt, Sebestyént bizta meg a nemesek és várjobbágyok közt fölmerült per intézésével. Béla kiskirály az 1226—1230 években kormányozta Erdélyt és így nagyon értető, hogy 1229-ben a kolosi ispán az ő kiküldöttje.

372—382 (régen 125—135) számok 1234-ből.

E sorozat csakis az 1226—1231 és 1234—35 évekből való lehet, mert legtöbnyire, nevezetesen a 372, 373, 374, 376, 378, 380 sz. esetekben László országbíró s egyszersmind bácsi ispán lát törvényt bennök. Egyéb éles korjelző nincs bennük, mert a 379 sz. esetben említett János váradi prépost, a 381 sz. esetben itélő Bereczk váczi püspök mind az 1226—1231, mind az 1234—35 években bírták méltóságait.

Szerencsére a 376 (129) sz. eset napi kelettel is bír és a 377 (130) sz. eset II. András királyt biróként említi. A 376 sz. esetet szept. 29-én írta be a jegyző. Ebből tehát bizonyos, hogy e sorozat az évnek szept., okt., nov., esetleg decz. hónapjaiban II. András uralkodása alatt keletkezett. Ez az 1231 és 1235-ik éveket kirekeszti, mert 1231 őszén László már nem volt országbíró és 1235-ben is II. Andrásnak 1235 szept. 21-ikén bekövetkezett halála László országbíróságának végét szakasztotta.

Döntő körülmény e sorozat keltének megállapításánál az, hogy utána közvetetlenül 1235-iki esetek következnek még pedig évkezdő kelettel. Mivel ekként az 1235-iki sorozat első számát 1235 január elején, vagy a mi számításunk szerint 1234 decz. 25-én, az előtte levő sorozat utolsó számát pedig, mint bebizonítók, novemberben, decemberben írták, akkor teljességgel nincs semmi ok arra, hogy e sorozatok közt több évi (pl. 1230—1235) különbözetet tételezzünk föl. Inkább az a természetes, hogy e helyütt a lajstromnak 5—6 levele, esetleg 2—3 quaterniójá egybefűzve került az 1550-iki másoló kezébe s így ő azt egyfolytában írta le. Ennélfogva az 372—382 sz. sorozatot 1234 végén keltnék s az 1235-iki sorozat közvetetlen előzőjének tartjuk.

---

383—389 (régen 136—142) számok 1235 elejéről.

E sorozat első számában évkezdő 1235-iki kelet van. A benne fölsorolt főtisztselők: Benedek váradi püspök, Dénes nádor, István bihari ispán okleveleink szerint is mind viselik

hivatalait 1235-ben. Fölösleges volna tehát e sorozat 1235-iki keletkezését bizonyítgatni.

Csak azt jegyezzük meg, hogy a sorozat utolsó, 389 sz. esete nincs ellentében az 1229-iki sorozat 361 (350) sz. esetével. A 361 sz. szerint 1229-ben már Mihály a váradi éneklőkanonok, a 389 sz. esetben azonban még említik azon Valerián éneklőkanonokot, a ki az 54 és 112 sz. szerint 1212—14-ben bírta e javadalmat. Ámde a 389 sz. korántsem mondja, hogy 1235-ben volt éneklőkanonok Valerián, hanem csak azt, hogy éneklőkanonok volt akkor, a mikor ő Agna szolgálót Barsa Herczeg (Hertwig) özvegyének eladtta, pl. 1220-ban.

---

A figyelmes szemlélő észreveheti majd, hogy az ekként rendezett váradi tüzesvas-próbalajstromban az évek haladtával mindenki ább szaporodnak a tüzesvas-próbával semmi összefüggésben sem álló, csupán polgári és vagyoni ügyek (rabszolgák felszabadításai, ajándékozások, birtokcserék stb.). Még pedig hovatovább ér a lajstrom az 1235-ik évhez, annál terjedelmesebben és tüzetesebben vannak az ily ügyek leírva. Ellenben a bűnűgyek, kivált a vaspróbával végződő ügyek fogynak úgy, hogy 1229-ben 15 eset közül csak hatszor rendelik el a tüzesvas-próbát, 1234-ben 11 eset közül csak kétszer, 1235-ben 7 eset közül egyszer sem. — Ekként aztán a tüzesvas-próbalajstrom lassan-lassan átalakul káptalani jegyzőkönyvvé (protocollummá) s megkezdődik az 1231-iki törvény értelmében a káptalanoknak hiteles helyi működése.

A tüzesvas-próbalajstrom volt tehát kiindulópontja azon nevezetes jogi intézménynek, a mely hazánkban a rendezett jogi és vagyoni állapotok megszilárdításán és fenmaradásán oly áldássosan századokon át műköött: a káptalani és konventi hiteles jegyzőkönyvek vezetésének.

---

Tabella  
ostendens testimoniorum fasciculos priori, confuso ordine.

Antiquus numerus	Annus, quo scripta sunt	Novus numerus
1—12	1219	214—225
13—28	1220	264—279
29—34	1217	169—174
35—38	1222	323—326
39—45	1219	207—213
46—49	1221	290—293
50—59	1220	244—253
60—91	1219	175—206
92—95	1221	280—283
96—98	1219	226—228
99—104	1221	284—289
105—109	1220	235—239
110—115	1219	229—234
116—120	1220	259—263
121—124	1220	240—243
125—135	1234	372—382
136—142	1235	383—389
143—163	1213	47—67
164—169	1213	41—46
170—173	1214	108—111
174—185	1215	112—123
186—190	1220	254—258
191—200	1215	138—147
201—207	1222	331—337
208—211	1217	165—168
212—227	1221	294—309
228—231	1222	327—330
232—244	1216	152—164

Antiquus numerus	Annus, quo scripta sunt	Novus numerus
245—251	1222	338—344
252—58	1213	30—36
259—268	1213	20—29
269—272	1213	37—40
273—286	1215	124—137
287—290	1214	104—107
291—294	1215	148—151
295—329	1214	69—103
330—333	1208	1—4
334—344	1226	345—355
345—360	1229	386—371
361—373	1221	310—322
374	1214	68
375—389	1213	5—19

**Tabella**  
ostendens testimoniorum fasciculos ordine chronologico.

Nrus novus	Annus, quo scripta sunt	Nrus antiquus
1—4	1208	330—333
5—19	1213	375—389
20—29	»	259—268
30—36	»	252—258
37—40	»	269—272
41—46	»	164—169
47—67	»	143—163
68	1214	374
69—73	»	295—299
74—103	»	300—329
104—107	»	287—290
108—111	»	170—173

Nrus novus	Annus, quo scripta sunt	Nrus antiquus
112—123	1215	174—185
124—137	»	273—286
138—147	»	191—200
148—151	»	291—294
152—164	1216	232—244
165—168	1217	208—211
169—174	»	29—34
175—206	1219	60—91
207—213	»	39—45
214—225	»	1—12
226—228	»	96—98
229—234	»	110—115
235—239	1220	105—109
240—243	»	121—124
244—253	»	50—59
254—258	»	116—120
259—263	»	186—190
264—279	»	13—28
280—283	1221	92—95
284—289	»	99—104
290—293	»	46—49
294—309	»	212—227
310—322	»	361—373
323—326	1222	35—38
327—330	»	228—231
331—337	»	201—207.
338—344	»	245—251
345—355	1226	334—344
356—371	1229	335—360
372—382	1234	125—135
383—389	1235	136—142

# RITVS

EXPLORANDAE VERI-  
TATIS, QVO HVNGARICA NA-

tio in dirimendis controuersiis ante  
annos trecentos et quadragin-  
ta vsa est, et eius testimonia  
plurima, in Sacrario sum-  
mi templi Varadien.  
reperta.

Colosuarii 1550.



## AD LECTOREM.

ALEXANDER ille Magnus cum a patre adhortaretur, vt, cum et leuitate corporis, et velocitate pedum valeret, Olympiacis ludis stadium curreret, dixisse fertur, se id libenter esse facturum, si Reges certantes videret. Iulius vero Caesar primus Rom. Imperator, cum legeret res gestas illius Alexandri, collachrymauisse, dixisseque ad amicos: is cum hac esset aetate Darium vicit, mihi vero in hanc usque diem nihil est gestum: Et rursus cum iure dicendo Conventus circumiret Gadesque venisset, animadversa apud Herculis templum Alexandri imagine ingemuisse, et quasi pertaesum esse ignauiam suam, quod nihil tum a se memorabile actum esset in aetate, qua Alexander orbem terrarum subegisset. Cum itaque manifestissimum ac certissimum sit exemplis hominum ingenia magis moueri quam verbis, non solum plebeia, verum etiam excellentia, prudentiae plenum, honestum ac etiam vtile consilium esse iudico, quo Reuerendissimus Dominus F. Georgius Episcopus Varadiensis, regni Hungarie et Transsiluaniae Iudex generalis ac Locum tenens etc. exemplum seu ritum explorandae veritatis, quo nostra gens h. e. Hungarica ante annos trecentos et quadraginta Bela IV. Rege Hungariae, in controuersiis dirimendis vsa est vna cum certis eius testimoniis in Sacrario summi templi Waradiensi repertis, ac singulari diligentia collectis, bonaque fide descriptis, suis sumptibus typis excudi et in lucem edi curauit. Nam huius rei cognitio, cum ex ea facile intelligi potest prioribus temporibus quantum fuerit studium quantaue diligentia ipsorum Gubernatorum et Iudicium, ne secundum eos, qui iniustam habuissent causam, iudicaretur, praeterquam quod delectat, eciam monet omnes quidem homines cuiuscunque nationis, imprimis tamen nostrates (turpe est siquidem in re honesta maiorum non sequi studium)

vt in omnibus negotiis publicis et privatis, maxime autem in iudiciis forensibus, iustitiam amplectantur, et contra iniustitiam fugiant et detestentur: Et simul illos vanitatis arguit, imo conuincit, qui, quum nostram patriam nunquam viderint, nescio vnde, aut quorum sermonibus adducti, non dubitarunt etiam suis scriptis veluti Apollinis oraculum inserere, nostram gentem more ferarum et pecorum sine legibus, sine iudiciis, et sine disciplina vitam duxisse et ducere. At hii vel his testimoiiis mendacii conuincuntur: quae satis superque declarant, eciam maiores nostros habuisse suas leges suaque iudicia, et quidem pro ratione gentis aspera et rigida. Nam nulla personarum habita ratione is, de cuius sermone dubitabatur, si res ita ferebat, Waradinum a suo iudice mittebatur: ibique inuocato diuini nominis auxilio, remotisque omnibus incantationibus compellebatur ferrum ignitum et candens manibus suis non attingere tantum, verum etiam gestare: idque ad sermonis sui veritatem explorandam. Nam si ferro illo gestato manus eius adurebantur, falsum dixisse iudicabatur: condemnabaturque; sin minus, verum: et iustificabatur.

Placet autem quibusdam, maiores nostros hoc genus examinis a suis maioribus accepisse. Nam dicitur apud illos Hungaros, quos adhuc Scythia, vetus nostrorum maiorum sedes alit, etiam hodie in tribunali, dum iudicia exercentur in caldario subiecto igne plumbum feruere: et in plumbum illud manus suas illos ingerere, quorum sermo in dubium vocatur: vt hac ratione sermonis exploraretur veritas. Illos itaque, qui amantes fuere veritatis, manus suas ex illo plumbo citra omnem offensionem educere, non secus atque ex aqua tepida: eos vero, qui anteposuissent vanitatem veritati, cum suae manus periculo. Mihi tamen aliunde hic mos explorande veritatis desumptus fuisse videtur: Nimirum ex illo ritu Iudaico, quo mulier ea, quae in suspicionem adulterii venisset, explorabatur. Nam apud Iudeos, si qua mulier in suspicionem iustum adulterii cecidisset, maritus eius accedebat ad iudices ciuitatis suae negotiumque ipsum illis proponebat. Illi vero mittebant eam cum testibus idoneis Ierosolymam ad summum consistorium, in quo septuaginta sedebant senes: Hi

primum terrebant mulierem, ne aquam maledictionis biberet et se mortis periculo exponeret, sed libere confiteretur crimen. Quae, si confitebatur delictum, non compellebatur ad bibendam aquam amaram et maledictam, sed egrediebatur absque liberis, sibique ipsi viuebat: Sin minus, ducebatur ad portam templi orientalem, statuebaturque a Sacerdote coram Domino, vt ab eo, nimirum Sancto et terribili perterreficeret et confiteretur delictum: mox, si sine confessione perseverasset, circumstantibus mulieribus priuabatur omni ornatu, adeo etiam tegumento capit is. Deinde adiurabat eam Sacerdos his verbis: Si non dormiuit vir alienus tecum, et si non polluta es deserto mariti thoro, non tibi nocebunt aquae istae amarissime, et maledictae: Sin autem declinasti a viro tuo atque polluta es et concubuisti cum altero viro, det te Dominus in maledictionem et exemplum cunctorum in medio populi tui, et putrescere faciat femur tuum, et inflari vterum tuum: Ingrediantur aquae istae maledictae in viscera tua, ut intumescat vterus tuus, et putrescat femur tuum: Muliere autem dicente, amen, amen: Sacerdos scribebat verba adiurationis, siue verba Domini in schedam, et mittebat in aquam sanctam, quam ex labro in vas fictile acceperat, delens scripturam ipsam per aquam: et simul sumebat de puluere tabernaculi, et ponebat in illas aquas, in horrorem poculi, vna cum aliis rebus amaris, et porrigebat aquam illam amaram et maledictam mulieri illi ebibendam. Si itaque mulier illa, innocens fuit, aqua illa nihil nocebat, sed potius proderat: Nam a marito cognita concipiebat: et ex infirma valida fiebat: Sin vero nocens, mox ut ebiberat, venter intumescebat, et femur putrescebat, et moriebatur, vt Hebrei volunt, vna cum adultero.

Cum itaque caeremonia Candardis ferri, similis fuerit caeremoniae purgationis Zelotipiae, facile apparet, ritum hunc ex illo fluxisse, et a nostris maioribus ad dirimendas controuersias cum summo timore et diuini nominis reverentia usurpatum esse: efficacemque fuisse iuxta haec testimonia, non minus atque olim illam Zelotipiae purgationem diuinitus in populo Dei institutam.

At si quis obiiciat, hoc medium dirimendarum controuersia-

rum minus licitum fuisse: eo quod, vt Epistola ad Hebr. ca. 6. testatur, ad dirimendas controuersias diuinitus non ignitum ferrum sit institutum et propositum: sed vbi testes deficiunt, iusurandum, in quo Dominus Deus, quem nihil latet, in testimonium adducitur: is, velim, cogitet primum, illo tempore nostram gentem, cum non ita pridem ad Christianismum conuersa fuerat, quaedam eorum, quae voluntatis erant diuinae, ignorare potuisse. Deinde hunc ritum hodie nemini obtrudi, nec hoc consilio eius exemplum proponi, vt quis hunc aut similem ritum extra verbum Dei vel imitetur, vel tentare audeat: Sed, ut hinc partim etiam apud ceteras nationes innotescat, nostram gentem inde ab initio suas habuisse leges, suaque iudicia: et idcirco eam falso traduci, quod nulla sit in ea politia, nulla legum et iudiciorum obseruatio, nulla sontium et maleficiarum legitima vltio: partim, vt cognoscatur, maxime autem a nostrisibus, quales fuerint olim administratores Reipublicae in nostra gente, quantaque cura et sollicitudine cauerint, ne iustum habentes causam causa caderent iniuriaque afficerentur. Nam, etsi verbum caelestis Patris non tam clare sonabat ob iniuriam temporis in auribus illorum atque in nostris hodie sonat: tamen vel ipsa natura duce optime nouerant, citra omnem personarum respectum secundum illos dandum esse iudicium, qui bonam et iustum haberent causam.

Non video igitur cur studium illud non sit laudandum, ac eciā admirandum: cum et hodie, quae est hominum peruersitas, optandum esset, si citra offensionem diuinam fieri possit, vt simile quiddam iudiciis ipsis adhiberetur, quo sontes ab insontibus et causam iustum habentes, ab his, qui iniustum habent, secerni et internosci possint. Nam sic minus esset et foret iniuriarum, minus oppressionum, minus etiam querelarum de iudicibus, iudiciis, de testibus, et sententiis: Non tantum invidiarum, non tantum odiorum, nec insidiarum tantum. Nam, cum omnes fere homines fascinati sint Stoicis opinionibus, mira est paucitas eorum, qui sibi persuasum habeant, non nisi diuina voluntate aut permissione fieri ea, quae fiunt: causasque secundas ab ipso Domino Deo pro sua

voluntate et iudicio gubernari. Non est igitur, lector optime, cur hoc consilium, quo hoc exemplum explorandae veritatis eiusque testimonia edita sunt, naso suspendas adunco. Quamuis non est, quod quenquam id facturum timeam: quum id fieri non possit, nisi ab eo, qui studium falsitatis studio veritatis anteponere, et exempla, quae hominibus instar stimuli ad amplectandam veritatem esse possint, e medio tollere velit. Vale bene et foeliciter: Colosuarii Pridie Idus Maii.

Anno Christi Domini seruatoris nostri

M D L

### TYPOGRAPHVS LECTORI S.

Errata, quae inter imprimendum irrepsérunt, candide lector pro tua prudentia atque eruditione facile emendabis. Haud enim fieri potuit, cum ex antiquo exemplari hoc nostrum depravatissime et interdum sententiis mutilatis descriptum fuerit, quin quaedam leuiuscula committerentur errata. Praecauimus autem studiose, ne a nobis ullum verbum, quod in exemplari scriptum fuit, omitteretur, aut adderetur, aut quicquam immutaretur. Eam ob rem si te quaedam, precipue vero genus stili, offenderint, quoniam, vt te praefatio docet, vetustiora sunt, nobis non imputabis, sed amice pro tuo candore ignoscet et sine aliquo terrore ac fastidio leges alias nostram in excudendo diligentiam abunde conspecturus. Vale.

Sequitur Benedictio Episcopalis, super nouum ferrum ad manifestandum verum Iudicium preparatum.

Oratio.

Benedic domine Pater, omnipotens eterne Deus, per inuocationem sanctissimi nominis tui et per adventum Unigeniti filii tui, Domini nostri Iesu Christi atque per donum Spiritus sancti, ad manifestandum verum iudicium tuum, hoc genus metalli, vt sit sanctificatum et consecratum, vt omni demonum falsitate procul remota, fidelibus tuis veritas veri iudicii tui manifesta fiat, per Dominum nostrum Iesum et. c.

Oratio.

Deus Abraam, Deus Ysak et Deus Iacob, Deus omnium bene viuentium, Deus origo et manifestatio omnis iustitiae, qui solus est iustus iudex, fortis et patiens, dignare exandire nos famulos tuos orantes ad te pro benedictione huius ferri. Vnde rogamus te Domine, iudicem vniuersorum, vt mittere digneris sanctam et veram benedictionem tuam super hoc ferrum, vt sit refrigerium illud portantibus, et habentibus iustitiam et creditibus in tuam iustitiam et fortitudinem. Et sit ignis ardens iniquis et facientibus iniqua, et sperantibus in iniustitia sua et pompa diabolica. Conuerte domine incredulitatem iniistorum per virtutem et benedictionem tuam et per inuocationem sanctae Trinitatis, Patris et Filii et Spiritus sancti. Et mitte in hoc ferrum vim virtutis ac veritatis tue, vt in eo semper, per misericordiam et veritatem tuam, verissima iustitia, que tibi soli cognita est, fidelibus tuis, ad emendationem iniquorum, manifestissime declaretur, de quacunque questione ratio fuerit agitata, et nullam potestatem habeat diabolica virtus veritatem tuam aut occultare aut depravare, sed sit seruis tuis in monumentum fidei, ad credulitatem, diuine maiestatis tue, ad certificationem misericordie ac verissime tuae veritatis, per Dominum.

Tunc aspergatur ferrum aqua benedicta,  
et dicat Episcopus.

Benedictio Dei Patris, et Filii, et Spiritus sancti, descendat  
super hoc ferrum ad discernendum iudicium dei. Amen.

Sequitur benedictio ad locum, vbi ignem ac-  
cendere et consecrare debent.

Benedic Domine per inuocationem sancti nominis tui, hunc  
locum, ad manifestandum verum iudicium, vt omni demonum  
falsitate procul remota, fidelibus tuis, veritas iudicij tui manifesta  
fiat, per Christum dominum nostrum. Amen.

### Benedictio ignis.

Domine sancte Pater, omnipotens aeterne Deus, benedic hunc  
ignem, quem in nomine filii tui, domini nostri Jesu Christi, et  
Spiritus sancti benedicimus et sanctificamus. Qui viuis et regnas.

Sequitur missa iudicij carentis ferri.

### Introitus.

Iustus es Domine et rectum iudicium tuum, fac cum seruo  
tuo secundum misericordiam tuam. *Versiculus.* Beati inmaculati in  
via, qui ambulant in lege Domini. Gloria patri etc.

### Oratio.

Actiones nostras, quesumus domine, et aspirando preueni,  
et adiuuando proseguere, vt cuncta operatio, omnis oratio et a  
te semper incipiat, et per te cepta finiatur, per Dominum. etc.

### Lectio Esaie Prophete.

In diebus illis: Locutus est Esaias Propheta dicens: Querite  
dominum, dum inueniri potest, inuocate eum, dum prope est.  
Derelinquat impius viam suam, et vir iniquus cogitationes suas,  
et reuertatur ad dominum nostrum, quoniam multus est ad igno-  
scendum.

Graduale.

Custodi me Domine, vt pupillam oculi, sub umbra alarum tuarum protege me. *Ver.* De vultu tuo iudicium meum prodeat, oculi tui videant equitatem. Alleluia. Deus iudex iustus, fortis et patiens, numquid irascetur per singulos dies. Alleluia.

Euangelium secundum Marcum.

In illo tempore respiciens Jesus in discipulos suos, ait illis: Habete fidem Dei. Amen dico vobis, quia quicunque dixerit huic monti, tollere, et mittere in mare, et non hesitauerit in corde suo, sed crediderit, quia quodcumque dixerit, fiat, fiet ei. Propterea dico vobis, omnia quecumque orantes petitis, credite, quia accipietis, et fient vobis.

Offertorium.

De profundis clamaui ad te Domine, Domine exaudi vocem meam.

Secreta.

Omnipotens sempiterne Deus, qui non sacrificiorum ambitione placaris, sed studio piae deuotionis intendis, da famulis tuis, fidem rectam, spem inconcussam, et cor mundum, vt fides hec tibi dona conciliet, et humilitas commendet. per etc.

Comunium.

Amen dico vobis, quicquid orantes petitis, credite quia accipietis, et fiet vobis.

Tunc communicet sacerdos criminatum seu accusatum his verbis.

Corpus domini nostri Iesu Christi sit tibi hodie ad probationem veri iudicii. Amen.

Oratio post communionem.

Fideles tuos Deus perpetua dona confirmet, et vota nostra,  
que preueniendo aspiras, etiam adiuvando prosequere. per Domini-  
num. etc.

*Perata missa pergit sacerdos, cum cruce, et aqua  
benedicta, et plebe ad locum, ubi probatio fieri  
debet. Imprimis dicantur Septem Psalmi poenitentia-  
les, cum letania, in qua intersetur hi duo  
versiculi.*

Vt iusticie non dominetur iniquitas, sed subdetur nunc et  
semper falsitas veritati tuae. *Responsorium.* Te Rogamus audi nos. Vt  
verum iudicium hodie nobis manifestare digneris. R. Te rog. Agnus  
dei. Christe audi nos. Christe exaudi nos. Kyrie eleison x. k.

Postea dicantur orationes ad ferrum.

Benedic domine Sancte pater, per inuocationem sanctissimi  
nominis tui et per aduentum vnigeniti filii tui domini nostri  
Iesu Christi, atque per donum Spiritus sancti ad manifestandum  
uerum iudicium tuum hoc genus metalli, vt sit sanctificatum et  
consecratum ad manifestandum verum iudicium tuum, vt omni  
daemonum falsitate procul remota fidelibus tuis veritas veri iudicij  
tui manifesta fiat, per eum qui venturus est iudicare viuos et  
mortuos, et seculum per ignem. Amen.

Alia oratio.

Deux iudex iustus, qui autor pacis es, et iudicas aequitatem,  
Te suppliciter exoramus, vt hoc ferrum ignitum, ad iustum exami-  
nationem cuiuslibet dubietatis faciendam, benedicere et sanctifi-  
care digneris. Ita, vt si innocens sit homo iste de praenominata  
causa, vnde purgatio querenda est, hoc ferrum ignitum cum manu  
acceperit, illeesus appareat, et si culpabilis sit, iustissima sit ad hoc  
virtus tua, vt in eo veritas declaretur, quatenus iustitiae non  
dominetur iniquitas, sed subdatur semper falsitas veritati. per  
Christum.

Alia oratio.

Omnipotens Deus, te suppliciter rogamus pro huius negotiis examinatione, quam modo inter nos ventilamus, vt iusticie non dominetur iniquitas, sed subdetur semper falsitas veritati, et si hanc praesentem examinationem aliquis per aliquod maleficium aut per herbas tegere et impedire voluerit, tua sancta dextera, iustissime iudex, euacuare digneris per Dominum nostrum.

Tunc aspergatur ferrum aqua benedicta.

Benedictio Dei, Patris, et Filii, et Spiritus sancti, descendat super hoc ferrum ad manifestandum verum iudicium, Amen.

Oratio.

Omnipotens sempiterne Deus, qui tua iudicia, incommutabili dispositione, iustus ubique iudex discernis, tu clemens in hoc tuo iudicio, ad inuocationem sancti tui nominis, quod a te fidelium intentio deplorat, tua iustissima examinatione declara, per Dominum.

Alia oratio.

Deus iudex iustus, fortis et patiens, qui sedes super thronum, et iudicas aequitatem, quoniam iustus es et rectum iudicium tuum, Deus, qui Susannam de falso crimine liberasti, et tres pueros Sydrak, Misach et Abdenago de camino ignis ardantis per sanctum angelum tuum illesos eduxisti, quique per aduentum Unigeniti tui filii, domini nostri Iesu Christi, mundum saluasti, et per eius passionem humanum genus redemisti, Deus, pacis amator et auctor, qui respicis terram et facis eam tremere, respice, quesumus, ad fidem et preces supplicum tuorum, qui querimonee suae causas ad tui iudicij examinationem deferunt, et super hoc ferrum igne candens, ad dissoluendas eorum lites, gratiam tuae benedictionis infunde, vt per illius ministerium et iustitia patefacta clarescat, et iniquitas victa succumbat. Tuam ergo omnipotentiam Domine supplices deprecamur et mente devota fideliter imploramus, vt sicut olim supra memorati pueri de succensa fornace illaesii tua sunt dextera liberati, ita quicunque innocens de hoc crimine, vnde

nunc iudicium agitur, in hoc ferrum igne candens manum miserit, sanam inde atque illaesam, tua adiutus invicta potencia, reducat, nec habeat ignis virtutem laedendi in eius corpore, quem de consensu huius facinoris conscientia non accusat in mente. Ita etiam dominator Domine, quicunque culpabilis, incrassante diabolo, cor habens induratum, maiestatem tuam tentare, et male sibi conscius, hoc ferrum ad tui iudicii examinationem paratum manu sua attingere praesumpserit, aut per aliqua maleficia, vel herbas diabolicas se tueri, et crimen suum celare, fidemque credentium illudere tentauerit, tua Domine, quae sumus, inuicta veritas, per virtutem sancte crucis tue, quam apponimus, hoc totum euacuet, et manifesto vstitutionis signo occulti facinoris crimen detegat, vt reus hic per poenitentiam correctus in futuri iudicii tui examine a culpa inueniatur penitus absolutus, per Dominum etc.

*Postea communicet eum sacerdos  
his verbis.*

Interdico tibi o homo, coram omnibus astantibus, per Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, et per tremendum diem iudicii, per ministerium baptismatis et per venerationem omnium sanctorum, vt si de hac re culpabilis es, aut fecisti, aut sciusti, aut baiulasti, aut consensisti, aut propter actam culpam denominatam sciens factoribus iuvisti, vt ecclesiam non introeas, Cristiane societati non miscearis, si reatum nolueris confiteri admissum, antequam iudicio examineris publico.

*Tunc interrogetur sceleratus  
a sacerdote his  
verbis.*

Frater, es iustus ab hoc crimine, de quo accusaris? Respon. Iustus sum. Interrogetur, Mundus? R. Mundus sum.

*Tandem accusatus accipiat  
ferrum ignitum, hec verba  
sequentia dicendo.*

Per illud corpus Domini nostri Jesu Christi,  
quod hodie sumpsi, non confidens in ullum  
maleficium, nec in virtutibus herbarum  
accipio hoc ferrum.

Finis.

Impressum Colosuarini per  
G. H. Anno salutis  
humanae. 1550.

TESTIMONIA REGESTRI VARADINENSI  
ORDINE CHRONOLOGICO.



## Annus 1208.<sup>1</sup>

1—4. (330—333.)

Numerus 1. (prius 330.)

Venatores bubalorum de villa Ypu,<sup>2</sup> citaverunt filios Gunter scilicet: Ananiam, Azarium et Missaelem, ante regem Andream, dicentes, quod terra nomine Deudas,<sup>3</sup> iuris eorum esset, et illi violenter occupassent; Rex autem commisit causam eorum Nicolao, comiti scilicet curiali et Posoniensi discutiendam. Ante quem praedicti venatores se recognoscentes, confessi sunt, se praefatos fratres de terra illa iniuste impetiisse. Iudex itaque dato pristaldo nomine Topazio, de villa Satar,<sup>4</sup> praedictam terram metari fecit

<sup>1</sup> Monitum. Notae compendiariae editionis principis in hac editione chronologice digesta dissolutae mendaque aperta emendata sunt, nominibus propriis tamen intacte relictis. Sed et ubi errata corremus, lectiones editionis principis inter caereras observationes exhibemus.

In explicationibus nominum locorum has regulas p[re]ae oculis habuimus. Litera *s* in regestro saepe, litera autem *sh* fere semper significat sonum, quod nunc litera *cs* notamus. Consonans *n* tempore currente in nominibus locorum in consonantem *l*, consonans autem *k* (*c*), *ch* vel *h* ante alios consonantes in consonantem *j* mutatus est. Litera *u* orthographia aevi regestri Varadinensis sonos etiam *o*, *ö*, et *ü* notabat. Porro, quamvis nomina locorum in editione principe sat integre exhibentur, nonnunquam tamen loco literae *z* errore scribae aut typi litera *b*, loco literae *t* litera *c* et *e* contrario, loco syllabe *nu*, syllaba *mi* occurruunt correctioneque cauta indigent.

<sup>2</sup> Hodie Ipp, pagus in comitatu Szilág alias Kraszna. Vide inferius numerum 60.

<sup>3</sup> Hodie Dédács, praediun pago Lecsmér adiunctum in comitatu Szilág alias Kraszna.

<sup>4</sup> Hodierna orthographia Csatár.

et iam dictis fratribus confirmari. De terra autem eadem habet Iacob, filius Opsa, ius unius funiculi ad dimidium aratrum.<sup>1</sup> Ut autem executio huius causae sciatur a posteris, idem iudex eodem pristaldo misso et litteris, coram Mert, decurione illorum venatorum, Capitulo Waradinensi fecit seriem huius causae praedicto ordine contestari.

Nr. 2. (331.)

Simon de villa Siptul,<sup>2</sup> impetiit Medeum, Forcasium et Ludugerum, de villa Botcu,<sup>3</sup> dicens, quod duas pedisequas eius, scilicet Mariam et Daragam, et octo boves aratores et triginta oves et unum equum violenter ei abstulissent. Tumpaica curialis comes preconum regis, ablata decem marcis appretians, misit illos per pristaldum nomine Duntia de villa Chegyen<sup>4</sup> ad iudicium ferri candardis Waradinum; ubi taliter convenerunt, quod Medea, Forcasius et Ludugerus darent Simoni marcam et fertonem, et iidem iudici satisfacerent, partem autem pristaldi Simon persolveret.

Nr. 3. (332.)

Cupes de villa Neueg,<sup>5</sup> impetiit convillanum suum, dominum Buhus de tribus fertonibus, iudice Apa comite,<sup>2</sup> pristaldo Peta de

<sup>1</sup> Funiculus significat ius ususfructus agri communis cuiusdam pagi, aratrum vero significat modum huius agri, iugera 80—120 complectentem. Iacobus ergo dimidii agri iure fruebatur. (Azaz, a falu közös földéből ót illető használati jog félekényi nagyságú földre terjedt ki. Egy eke föld 80—120 holdat tett ki. (Tagányi: A földközösségg története Magyarországon.)

<sup>2</sup> Hodie, Septely praedium territorio oppidi Bihar-M.-Kereszes adiectum.

<sup>3</sup> Rectius Boctu. Hoc nomen serius Bohtu, Boht prounitiabatur, nunc vero Bojt dicitur, est que pagus in comitatu Bihar, haud procul a Septely situs. Vide inferius nr. 104, 110.

<sup>4</sup> Hodierna orthographia Czégény, olim fuit pagus circa hodiernum oppidum Balmaz-Ujváros in archidiaconatu Szabolcsensi. Vide: Csánki: Magyarország történelmi földrajza a Hunyadyak korában. I. p. 606. Inferius nr. 13, 92, 96.

<sup>5</sup> Hodie Nyüved, pagus in comitatu Bihar, ab oppido Bihar septentrionem versus.

praedicta villa. Buhus autem cum ferrum portare deberet, posuit Corpus Domini de ore in manum, et reus est ob hoc iudicatus.

Nr. 4. (333.)

Antoneu, ioubagio de Nouo Castro, impetiit Laurentium et Stephanum de Pou pro violentia et dampno septem marcarum, iudice Petro curiali comite reginae, pristaldo Acy, de villa Vsa. Homo itaque Anthoneu, portato ferro, combustus est.

**Annus 1213.**

(5—19. 20—29. 30—36. 37—40. 41—46. 47—67. (= 375—389.  
259—268. 252—258. 629—272. 164—169. 143—163.)

Nr. 5. (375).

Abram de villa Kaba,<sup>1</sup> impetiit convillanos suos, scilicet Chekam et Modu, de furto, iudice Smaragdo, comite de Zounuc, pristaldo Som. Sed Cheka et Modu, portato ferro, iustificati sunt.

Nr. 6 (376).

Echy de villa Moyzun impetiit convillanos suos, scilicet Gyndus et Suncud de furto coram Zakeo, curiali comite de Doboka,<sup>2</sup> et idem matrem eorundem de beneficio, coram Ioanne Archidiacono, qui missi Varadinum per pristaldum unum nomine Adam, portato ferro, iustificati sunt. Matrem vero eorum praefatus Echy subterfugit, dicens se falso illam impetiisse de beneficio.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Olim pagus nunc vero praedium nomine Kis-Kaba ab oppido Kis-Ujszállás meridiem versus in comitatu Szolnok, serius Külső-Szolnok.

<sup>2</sup> Vide infra nr. 7.

<sup>3</sup> Hic igitur duo casus breviter coniunguntur.

## Nr. 7 (377).

Erricus de villa Moyzun, impetit dominum Sumhug, de furto, iudice Zakeo praedicto,<sup>1</sup> pristaldo Christophoro. Sumhug mundatus est.

## Nr. 8. (378).

Vs Hodnogy impetit Maraz, Stephanum, Albertum, Petrum, et Vz, de violentia, dicens se per eos septem plagis vulneratum, et quinquaginta marcas valens sibi esse ablatum. Quos Katapanus Agriensis episcopus ex mandato regis Andreae discutiens, ad candardentis ferri iudicium, per pristaldum nomine Leus, de villa Scenues, misit Waradinum, ubi taliter convenerunt: quod praenominati adversarii darent Vs Hodnogii coram Capitulo Waradinensi in Dominica Reminiscere<sup>2</sup> decem et septem marcas, et iidem iudici et pristaldo satisfacerent, et si haec non facerent, portarent regale iudicium.

## Nr. 9. (379.)

Buhus ioubagio castri Zathmar impetit ioubagionem<sup>3</sup> de genere Cupulon,<sup>4</sup> scilicet: Crachinum de villa Malca, pro furto. Quos Banc, comes Palatinus et Posoniensis, discutiens ad Praudam per pristaldum nomine Luger<sup>5</sup> misit Waradinum; ubi Crachinus portato ferro iustificatus est.

## Nr. 10. (380.)

Philippus de villa Vulchoi impetit ioubagionem Stephani, filii Moruc, scilicet: dominum Tochi de tribus marcis. Quos

<sup>1</sup> Superius nr. 6.

<sup>2</sup> Idest die 10-a Martii.

<sup>3</sup> Hic aut e registro aut ex editione principe quaedam nomina personalia exciderunt, nam vir e genere Cupulon, seu hodierna orthographia: Kaplyon simpliciter ioubagio (subditus) appellari haud potuit. V. test. sequens, ubi «iobagio Stephani filii Moruc scilicet dominus Tochi» legitur.

<sup>4</sup> Hodierna orthographia Kaplyon significatque genus, ex quo familiae Károlyi, Sztáray, Vetésy etc. ortae sunt.

<sup>5</sup> Infra nr. 16.

Christophorus curialis<sup>1</sup> comes de Clus, discutiens ad praudam per pristaldum, nomine Chepanum, misit Waradinum, ubi homo Philippi, nomine Geus, portato ferro pro domino suo, iustificatus est.

Nr. 11. (381.)

Mox, ioubagio Cosume, impetuit hominem Bartholomei, scilicet: dominum Sorlout pro uno equo, duas marcas valente, ut pristaldus dixit, quos Bosou, vice curialis comes de Zobolcz, discutiens ad praudam per pristaldum, nomine Micu, misit Waradinum. Ubi dominus Mox combustus est. Amen.

Nr. 12. (382.)

Sicu de villa Berceu,<sup>2</sup> impetiit convillanam suam nomine Benedictam, uxorem Vendeg, pro beneficio, iudice Benjamin vice-archidiacono, pristaldo Perta. Benedicta combusta est.

Nr. 13. ( . )

Solomun de villa Achya impetiit convillanum suum, nomine Vendeg, de duabus marcis argenti et dimidia, iudice Beken, curiali comite,<sup>3</sup> pristaldo Ela.<sup>4</sup> Solomun, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 14. (384)

Chekez, curialis comes Misca comitis, impetiiit ioubagiones Iordani, filii Ilarii, scilicet: Tecum, Dedemerum et Sumpou de duodecim marcis, singulos de quatuor. Quos Iordanus discutiens

<sup>1</sup> Haec vox errore calami hic adscripta est, nam, uti ex test. nr. 32 (254) et 56 (157) patet. Christophorus reipsa comes Kolosiensis fuit, minime vero vicarius comitis Kolosiensis (curialis comes). Erratum eiusmodi manifestum infra in test. nr. 87 (313) quoque comperimus.

<sup>2</sup> Recete Berten nunc Birtiny pagus in comitatu Bihar ab oppido Élesd orientem versus.

<sup>3</sup> Secundum test. nr. 49 (145) erat curialis comes Kolosiensis.

<sup>4</sup> V. infra nr. 32.

ad praudam, per pristaldum, nomine Fyod, misit Waradinum. Ubi Tecus convenit dare adversario suo marcam unam, et idem iudici satisfacere, ita quod partem pristaldi Chekez persolveret. Dedemer autem mundatus est. Dominus vero Sumpou combustus est.

Nr. 15. (385.)

Kaluz, ioubagio Iohannis filii Absalonis<sup>1</sup>, impetiit Zamam, vitricum Absalonis, dicens: quod uxorem suam et ancillam suam et vestes uxores sue vi abstulisset, iudice Banco comite Palatino, pristaldo Leger.<sup>2</sup> Cum autem ventum esset Waradinum, talis facta est inter illos conventio: quod Zama in festo Sancti Georgii<sup>3</sup> redderet adversario suo uxorem suam in fide Ade, filii Pata,<sup>4</sup> quod nihil mali inferretur mulieri illi, redderet et ancillam suam et tres vestes, et insuper unam marcam, idem etiam satisfaceret pristaldo, iudici vero Kaluz.

Nr. 16. (386.)

Honod impetiit servum Karoli, nomine Petrum, de villa Hot<sup>5</sup> pro furto, iudice Nuethlen curiali comite de Bichor et Marco biloto, pristaldo vero Stephano. Honod renuntiavit actioni, cum ventum esset Waradinum, dicens, quod falsa opinione ducta illum impetierat.

Nr. 17. (387.)

Seraphin de villa Kourongy<sup>6</sup> impetiit Farsiu, filium Petu convillani sui, de quatuor ovibus iudice Iula, filio Vate<sup>7</sup> domino

<sup>1</sup> Vide infra nr. 356, 365.

<sup>2</sup> Supra nr. 9.

<sup>3</sup> Idest d. 24-a m. Aprilis.

<sup>4</sup> V. Kubinyi: Árp. okl. I. 13. Infra nr. 110. Fratrem eius v. nr. 68 et 101.

<sup>5</sup> Hodie Hat pronunciatur, estque praedium in comitatu Bihar ab oppido Komádi occidentem versus. V. infra nr. 108, 353.

<sup>6</sup> Rectius Kourougi, hodierna orthographia Körögy, eratque olim pagus in vicinitate oppidi Szilág-Somlyó inter meridiem et orientem situs. V. Hazai Okmánytár (Cod. Patrius) VI. 90, 93.

<sup>7</sup> V. infra nr. 161 et 229.

eorum; pristaldo Dica. Taliter convenerunt: quod iudici, pristaldo, et loco simul satisfacerent, et domino ovium illarum etiam simul satisfacerent.

Nr. 18. (388.)

Agya<sup>1</sup> iobagio Cesari, filii Legi, impetiit Dominum Engues<sup>2</sup> de Kalatha<sup>3</sup> pro furto. Quos Nuethlen, curialis comes de Bichor discutiens ad praudam per pristaldum nomine Lucum,<sup>4</sup> de villa Lomb,<sup>5</sup> misit Varadinum. Ubi Engues iustificatus est.

Nr. 19. (389.)

Quid,<sup>6</sup> filius Olibrii comitis, duxit in causam fratrem suum Herbortum, dicens: quod non deberet ipse Herbortus esse participes cuiusdam predii nomine Neuegy,<sup>7</sup> cum illud praedium pecunia matris sua, scilicet novercae Herborti, sit emptum et ab eadem in morte sua, coram patre suo Olibrio et fratribus patris sui, necnon aliis cognatis eius, sibi soli, utpote unico matris sua, fuerit relictum, et adduxit in testimonium Bos comitem, fratrem videlicet patris sui aliquosque cognatos et notos et Micam comitem Bichoriensem. Quibus testimonium unanimiter sibi perhibentibus, Banco, comes Palatinus, posuit super iuramentum Bos comitis,

<sup>1</sup> Infra in test. nr. 388: Hagya.

<sup>2</sup> Infra in test. nr. 388: Henguch.

<sup>3</sup> Nomen Kalata hic non distinctum pagum, sed regionem, oppidum Bánffy-Hunyad ambientem olimque comiti Biharensi subditam significat. Infra enim in test. nr. 388 praecise designatur habitatio accusati, eratque villa Heym (Himfalva).

<sup>4</sup> Infra in test. nr. 20 Lucas, in test. nr. 388 Luxa.

<sup>5</sup> Pagus nomine Lomb olim prope Kolosvár exstitit. Sed fuit etiam alter pagus eodem nomine Lomb vocatus ab oppido Debreczen occidentem versus inter pagos Macs et Szepes situs (in comitatu olim Bihar, nunc Hajdú) V. Fejér. Cod. Dip. V/3. 131.

<sup>6</sup> Hoc nomen proprium hodie verisimiliter Kügy pronuntiandum venit, estque hodie prope fluvium Berettyó praedium Kügy vocatum, pago Nyüved, de quo hoc in testimonio sermo erit, adjunctum.

<sup>7</sup> Nyüved pagus iuxta fluvium Berettyó in com. Bihar. Supra nr. 3.

dato pristaldo nomine Gyopol, filio Nicus. Qui Bos, cum Waradini paratus esset iurare, praenominatus Quid cum fratre suo, Herborto, taliter convenit, quod ipse portionem suam in praedio Fegynernuch, quae hereditario iure ipsum contingit, fratri suo Herborto relinqueret, et ita praedium Fegyuernuch<sup>1</sup> a modo ipsius Herborti foret sine partice; ita tamen, quod, si quis de iam dicto praedio quicquam requireret, ipse Quid datam à se partem tueri<sup>2</sup> non teneretur. Praeterea idem Quid dimidium sue portionis in terra Baluc,<sup>3</sup> versus Nesmer,<sup>4</sup> retento sibi iure molendini, dedit etiam Herbordo<sup>5</sup> et ita pro his omnibus saepe iam dictis Quid recepit solus consensu et pace fratris sui praedium Neueg totaliter. Amen.

#### Nr. 20. (259.)

Bothsa, curialis comes sancti Protomartyris, impetiit duos ioubagiones Laurentii, scilicet: Paulum et Kemam de bobus furtim ablatis, et ostensa praesumptione, scilicet: carnibus in domibus illorum copiose inventis, Nuetlen, curialis comes de Bichor, sine talione, ut pristaldus dixit, nomine Lucas,<sup>6</sup> misit Waradinum, ubi Paulus iustificatus est, Kema vero confugit ad ecclesiam.

#### Nr. 21. (260.)

Rahina impetiit convillanum suum, Zamam de villa Huruat<sup>7</sup> pro furtivo dolabro, iudicibus Gabriele biloto, et Sebe curiali comite de Carasna, pristaldo Cuca. Waradini Rahina subterfugit iudicium ferri carentis, dicens se iniuste Zaman impetiisse.

<sup>1</sup> Fegyvernek pagus ab oppido Szentjobb meridiem versus in com. Bihar.

<sup>2</sup> In editione principe: «tuere».

<sup>3</sup> Bályog pagus iuxta fluvium Berettyó in com. Bihar.

<sup>4</sup> Lecsmér pagus iuxta fluvium Berettyó in com. Szilágy alias Kraszna.

<sup>5</sup> In editione principe erronee: Bertoldo.

<sup>6</sup> Supra nr. 18.

<sup>7</sup> Horváth pagus ab oppido Kraszna meridiem versus.

## Nr. 22. (264.)

Golsa de villa Ban<sup>1</sup> impetiit convillanum suum, Sedun de combustione domus et dampno sex marcarum, iudice Agya comite de Carasna, pristaldo Luca, de villa Kouachi. Sedun itaque, portato ferro, Waradini iustificatus est.

## Nr. 23. (262.)

Georgius de villa Buht, coadiuvante eum Simone sacerdote de villa Sancti Martini impetiit Micoum de villa Catar de vio-lento raptu filiae suae Margaretha, et hoc ipsum illa astruxit; Micou vero dixit illam uxorem suam legitime ductam esse, et habere nuntium<sup>2</sup> mediatorem, nomine Desc. Qui cum fateretur, se fuisse mediatorem et adduxisset super hoc et ipse quosdam testes, Oltuman, archidiaconus de Zathmar, per pristaldum, nomine Echireh, misit Waradinum, ut Desc portaret ferrum. Ubi taliter convene-runt, quod praedicta mulier redderetur a patre suo domino Micou in uxorem, Desc satisfaceret iudici, Georgius pristaldo.

## Nr. 24. (263.)

Dema, de villa Solumus,<sup>3</sup> impetiit Vrbanum de villa Gyonta<sup>4</sup> de furto, iudicibus Paulo curiali comite de Bichor et Teca biloto, pristaldo Honos.<sup>5</sup> Vrbanus itaque Waradini combustus est.

## Nr. 25. (264.)

Clemens comes, filius Haben, impetiit quosdam castrenses scilicet: Odun, Thomam, Thomum, et Ecust pro duabus marcis iudice Codaba, centurione illorum, pristaldo Comad. Praenominati itaque castrenses Waradini iustificati sunt.

<sup>1</sup> Bán (Alsó- és Felső-) ab oppido Kraszna meridiem versus in com. Szilágy alias Kraszna. Infra nr. 59.

<sup>2</sup> In editione pr. nunctium.

<sup>3</sup> Solymos pagus septemtrionem versus a Belényes in com. Bihar.

<sup>4</sup> Gyanta pagus iuxta Crisium Nigrum in com. Bihar.

<sup>5</sup> Infra nr. 26 (Hoils) et 54.

## Nr. 26. (265.)

Kalad de villa Gest<sup>1</sup> cepit aliquot oves suas apud Betum de villa Scecul<sup>2</sup> dicens, triginta et unum oves se amisisse per furtum; Beta autem dixit se emisse a Masa<sup>3</sup> de villa Sorou. Quos Mica, comes Bicoriensis, et Teca bilotus, discutiens per pristaldum nomine Hoils<sup>4</sup> miserunt Waradinum, ubi Masa, portato ferro, combustus est.

## Nr. 27. (266.)

Simon, filius Zela, frater Sebastiani comitis, impetit libertinos Ina et Iouanc, filiorum Ioannis, scilicet: Budam, Checham, Checlen, Pousam, Dan et Dubam de furto, et ipsos dominos eorum, fautores et protectores esse furum. Banc itaque Palatinus comes misit eos Waradinum, ut pro Ina et Johanc quattuor de genere ipsorum, quos Simon eligeret, iurarent ibi, quod ipsi nescirent Iuan et Johanc consocios furum et defensores esse. Ipsi autem ad locum non venerunt, sed excusatorem mittentes, dixerunt, se esse in exercitu et ideo Waradinum non potuisse venire; praedicti vero libertini nec ipsi comparuerunt, nec excusatorem absentiae miserunt. Quod cum praefatus iudex rescivisset, missis litteris suis per pristaldum suum, nomine Laurentium de villa Libeci<sup>5</sup>, mandavit illos libertinos pro condemnatis describi; et factum est ita.

## Nr. 28. (267.)

Zounuc impetit Gallum et Valentimum de decem marcis, udice Simiragdo, comite, pristaldo Chikou. Gallus itaque combustus est, Valentinus autem iustificatus.

<sup>1</sup> Geszt pagus in com. Bihar. Infra 239.

<sup>2</sup> Székelytelek pagus in com. Bihar.

<sup>3</sup> Infra nr. 54 et 370 (hic erronee Mathka).

<sup>4</sup> Supra nr. 24; inferius nr. 54.

<sup>5</sup> Infra nr. 200, 274 et 309.

## Nr. 29. (268.)

Dirsig de villa Dirsig<sup>1</sup> impetiit Georgium, filium Ponota, item Gyulam et Forcos, filios Casta, de violentia, iudice Agya, comite de Carasna, pristaldo Lenpe. Homo itaque Dirsig, portato ferro, Waradini iustificatus est.

## Nr. 30. (252.)

Domina Paulia, uxor Petrus, cum requisivisset a fratre suo, Custodia sacerdote, ancillam suam Marguetam, et ille non redderet eam, dicens, illam esse suam, Joachin<sup>2</sup> iudex ex pracepto Simonis, Waradiensis episcopi posuit eos ad iudicium ferri carentis. Qui praesente Saph, pristaldo eorum, taliter convenerunt; quod domina Paulia daret fratri suo, Custodiae sacerdoti marcam unam. Ille autem daret illi ancillam, nomine Huldhol, pro Margueta; quia Marguetam dederat marito et non potuit eam separare de iure a viro suo et dare sorori suea.

## Nr. 31. (253.)

Gyobou, Gabrian, Buda, Tencus, Niclo, ioubagiones castri Zounuc impetierunt quendam nomine Angelus de villa Gyou,<sup>3</sup> filium Dursi, fratrem Martini et Mice, dicentes, quod eorum esset contribulis, et castri Zounuc ioubagio. Ille autem contendebat, se filium Latini hospitis esse et absolute liberum et defendebat eum Petrus, convillanus eius. Tunc Poul, curialis comes de Zounuc, ex pracepto domini sui Smaragdi comitis eos discutiens ad praudam per pristaldum, nomine Georgium de villa Babud<sup>4</sup> misit

<sup>1</sup> Dersek pagus olim in vicinitate pagorum Kémer et Bályog in com. Kraszna nunc Szilág.

<sup>2</sup> Inferius nr. 112 et 137.

<sup>3</sup> Infra nr. 136 et 152.

<sup>4</sup> Serius Bábodtelke. Olim iuxta fluviolum Kraszna penes Dershida inter meridiem et occid. situs in com. Szilág alias Közép-Szolnok. Saeculo XVI. pago N.-Dersida adiungebatur, unde Dersida a valachis nunc quoque Babucza nominatur. Infra nr. 136.

Waradinum. Ubi cum esset praedictus Angelus portare ferrum paratus, quidam, nomine Lengeii, ut ipse dixit, de villa Zumtou<sup>1</sup> ex parte praenominatorum ioubagionum se ad hoc missum asserens, iudicio ferri candardis renunciavit, dicens, praefatos ioubagiones per ipsum mandasse, quod supradictum Angelum de coniobagionatu iniuste impetiissent.

32. (254.)

Castrenses de Clus de centuriunatu Agad, scilicet: Sunad, Vardou, Apa et alii, coadiuvantibus eos ioubagionibus eiusdem castri, scilicet Egeben, principe exercitus.<sup>2</sup> Isac centurione, Beda varnogy, Bela et Vadasa impetierunt quosdam ioubagiones Nicus, filii Nicus, scilicet: Vedam et fratrem eius Hyscem, dicentes, eos suos esse concives. Illi autem dixerunt, se esse liberos omnino et adduxerunt defensorem libertatis eorum videlicet: Stephanum de villa Natztha. Christophorus itaque, comes de Clus,<sup>3</sup> per pristaldum, nomine Ela,<sup>4</sup> de villa Zupur<sup>5</sup> misit eos ad candardis ferrum Waradinum, quo Nicus et ioubagiones eius cum defensore libertatis eorum et pristaldo venerunt stare iudicio. Adversarii autem eorum non comparuerunt, nec per aliquem excusationem miserunt. Nicus itaque ad iudicem reversus, iustitiam sibi de adversariis fieri postulavit. Quos, iniustum impetitionem suam confitentes, iudex praefatus per iamdictum pristaldum mittens Waradinum iniustitiam suam conventui fecit protestari. Venientes enim Bela, Vadasa et Vardou, pro semet ipsis et pro coadiutoribus suis, ut ipsi dixerunt, confessi sunt, praenominatos ioubagiones Nicus non esse tuos concives, sed iniuste illos esse impetitos.

<sup>1</sup> Tasnád-Szántó.

<sup>2</sup> Infra nr. 61 «Hodnog».

<sup>3</sup> Supra nr. 10, infra nr. 61.

<sup>4</sup> Supra nr. 13.

<sup>5</sup> Szopor pagus a Mező-Ór orientem versus in com. Kolos.

## Nr. 33. (255.)

Paul, comes venatorum,<sup>1</sup> impetiit Feheram de villa Solumus pro beneficio, iudice Nicolao, vicearchidiacono de Zatmar, pristaldo Joanne. Fehera itaque, portato ferro, Waradini iustificata est.

## Nr. 34. (256.)

Buchud de villa Janust<sup>2</sup> impetiit Mecam de villa Genta<sup>3</sup> pro furto, Paulo curiali comite de Bichor et Teca biloto iudicibus, pristaldo, nomine Vosos de villa Janust. Meca itaque, portato ferro, Waradini iustificata est

## Nr. 35. (257.)

Mahtel impetiit dominam Genuruch de beneficio, iudice Nicolao, comite Transilvani episcopi, ex pracepto domini sui, pristaldo Mada. Mathel<sup>4</sup> vero renunciavit Waradini iudicio carentis ferri.

## Nr. 36. (258.)

Bosur,<sup>5</sup> archipraeco Bekesiensis, de villa Ica, dum poneret rationem ex consuetudine sui officii de bobus regiis, dixit, se a Joanne, praecone de villa Sceveij<sup>6</sup> quatuor boves nondum accepisse. Ille autem dixit, se ei, scilicet Bosur dedisse, iudice Damiano curiali comite de Bekes. Bosur itaque iudicio ferri carentis convictus est.

<sup>1</sup> Infra nr. 44.

<sup>2</sup> Nunc pagus Jánosda in com. Bihar. Infra nr. 41, 181.

<sup>3</sup> Gyanta pagus penes fluvium Crisium Nigrum in com. Bihar.

<sup>4</sup> Sic in editione principe.

<sup>5</sup> Infra nr. 98 et 210.

<sup>6</sup> Serius a. 1322: «Zeve» villa prope Türkevi. Bunyitay: A váradi püspökség története. II. 426.

## Nr. 37. (269.)

Andreas de villa Vitan impetiit Georgium, ioubagionem Ypoliti, de villa Hlap,<sup>1</sup> dicens: quod, cum Georgius prius ioubagio ipsius fuerat, duodecim marcas pro causa eius, scilicet: Georgii<sup>2</sup> expenderit. Quos Paul, curialis comes de Bichor, ad iudicium ferri candardis per pristaldum, nomine Gyugea,<sup>3</sup> misit Waradinum: ubi taliter convenerunt; quod Ypolitus daret Andreae pro ioubagine suo tres fertones, et capitulo quatuor pondera, et dimidium, et idem Ypolitus pro eodem Georgio iudici satisfaceret, pristaldo autem Andreas teneretur.

## Nr. 38. (270.)

Joannes de villa Vansud<sup>4</sup> impetiit Andream convillanum suum et Tumen, de villa Guizar,<sup>5</sup> et Georgium de villa Viloc,<sup>6</sup> servum Samsonis, de combustione domorum suarum et matris suae cum sex capitibus hominum, iudice Mice, comite Bichoriensi, pristaldo nomine Don de villa Gurba.<sup>7</sup> Georgius itaque, portato ferro, Waradini iustificatus est; Andreas vero et Tumen sentientes se combustos esse, confugerunt ad ecclesiam.

## Nr. 39. (271.)

Mortun de villa Dyuna accusavit convillanum suum, Petrum, de furto, iudice Heym, comite de Borsoha,<sup>8</sup> pristaldo Milosth, filio Albei. Petrus itaque Waradini, portato ferro, iustificatus est.

<sup>1</sup> Haláp nunc praedium ab oppido Vámos-Pércs occidentem versus. Dominum suum vide infra nr. 123.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: Georgius.

<sup>3</sup> Infra 85.

<sup>4</sup> Váncsod pagus in com. Bihar ab Berettyó-Ujfalú orientem versus.

<sup>5</sup> Guszár nunc praedium iuxta Váncsod.

<sup>6</sup> Ujlak nunc praedium ibidem.

<sup>7</sup> Gurba pagus a Boros-Jenő septentrionem et occidentem versus (olim in com. Zaránd nunc Arad).

<sup>8</sup> Infra nr. 72, 117 et 133.

## Nr. 40. (272.)

Quidol de villa Gyan<sup>1</sup> impetiit Tumpam convillanum suum de furto, iudicibus Mica comite de Bichor, et Teka biloto, pristaldo Halalus de villa Sceuleus.<sup>2</sup> Tumpa itaque Waradini iustificatus est.

## Nr. 41. (164.)

Cum Ereu, villicus de Jánust,<sup>3</sup> impetiisset quendam de villa Vosian,<sup>4</sup> nomine Zotmoz, pro porcis furto sublatis, tres marcas valentibus, et invenisset carues porcinas in domo Zothmoz in praesentia convillanorum Zotmoz; sed Zotmoz, constitutus ante Paulum, curialem comitem de Bichor et Forcos bilotum, negasset carnes inventas fuisse in domo sua, convillani autem eius contestarentur, carnes illas inventas fuisse, praenominati iudices per pristaldos, scilicet: Fitan et Percustu, miserunt dominum Zotmoz Waradinum, ubi dominus Zotmoz combustus est.

## Nr. 42. (165.)

Paulus opilio, vice comes in villa Apa,<sup>5</sup> impetiit dominum Tengurd de villa Pisuqui,<sup>6</sup> ioubagionem Jacincti, de furto, iudice Nueclem, curiali comite de Zaránd, pristaldo Juan de villa Gyoroc.<sup>7</sup> Dominus Tengurd iustificatus est.

<sup>1</sup> Nescitur, an trium Gyán (Köte-, Mező- és Vizes-) quis? V. infra nr. 97, 142, 161.

<sup>2</sup> Pecze-Szóllós in com. Bihar.

<sup>3</sup> Nunc Jánosda pagus in com. Bihar. Supra nr. 34. Infra nr. 181.

<sup>4</sup> Nunc Vasand in com. Bihar, a priori haud procul.

<sup>5</sup> Apa, nunc Apatelek a Boros-Jenő meridiem versus olim in com. Zaránd nunc Arad.

<sup>6</sup> Piski pagus olim in regione pagi Sikula

<sup>7</sup> Olim pagus pleniori nomine: Hosszú-Gyarak iuxta oppidum Boros-Jenő.

## Nr. 43. (166.)

Butha de Beruchyon<sup>1</sup> impetit dominum Cochi de villa Degust<sup>2</sup> pro decem marcis, iudice Teku, abate de Beruchyo, pristaldo Tarca. Qui Varadini taliter convenerunt, quod Cochi daret suo adversario quinque marcas et idem teneretur pristaldo, Buthta autem satisfaceret iudici.

## Nr. 44. (167.)

Opoy de villa Gourou,<sup>3</sup> viso<sup>4</sup> quodam gladio apud Andream, venatorem bubali de villa sancti Martini, impetit eum de furto, iudice Paulo, comite venatorum bubalinorum,<sup>5</sup> pristaldo Stephano de villa Vrisu. Andreas itaque venit Varadinum in octavis omnium Sanctorum,<sup>6</sup> in termino scilicet, quem pristaldus dixit, se utriusque parti praefixisse, Opoi autem non comparuit.

## Nr. 45. (168.)

Discilou de villa Borici<sup>7</sup> impetit Glatillum, cocum regis de villa Susa,<sup>8</sup> de equizuhada.<sup>9</sup> Qui cum negaret, se esse venditorem illius equi, praefatus Discilou adduxit, ut mos est,<sup>10</sup> fideiussorem aduersarii sui, quo se fideiussorem perhibente,<sup>11</sup> Glatillo vero con-

<sup>1</sup> Postea Szentjog, hodie Szentjobb in com. Bihar. Infra nr. 183.

<sup>2</sup> Infra nr. 46.

<sup>3</sup> Gyuró, olim pagus nunc particula agri iuxta pagum Szakácsi in com. Szilág, alias Kőzép-Szolnok.

<sup>4</sup> In editione principe erronee: vilso.

<sup>5</sup> Supra nr. 33.

<sup>6</sup> Idest 8. Novembr.

<sup>7</sup> Verisimiliter pagum Barcz, nunc Barcza vocatum in comitatue Borsodiensi situm significat.

<sup>8</sup> Pagus «Sasa» etiam serius memoratur in ipso comitatu Borsodiensi. V. Századok. 1868. p. 81.

<sup>9</sup> Recte: equi zuhada. Zuhada seu alias Zuoda est vox slavica significatque expeditoriā cautionem.

<sup>10</sup> In editione principe erronee: ut Mosen.

<sup>11</sup> In editione principe erronee: prohibente.

stanter negante, Martinus, bilotus de Borsod, per pristaldum, nomine Kelepc, misit Varadinum. Quo Discilou primitius actor et alias Discilou, scilicet fideiussor, et pristaldus in octauis omnium Sanctorum,<sup>1</sup> quas pristaldus dixit, se utriusque parti pro termino assignasse, venerunt, Glatillus vero non comparuit.

Nr. 46. (169.)

Fehersa de villa Degust<sup>2</sup> conuictus est de una marca et dimidia contra villanos Petur, iudice Gregorio de Scili, et pristaldo Zousa.

Nr. 47. (143.)

Liter de villa Hotuon<sup>3</sup> impetiit Dorum de villa Dobur de conscientia perditionis equi sui, valentis marcam et dimidiad, perdi in bello, iudice Coma,<sup>4</sup> comite de Zounuk, pristaldo Ilegven, de villa Vrsei.<sup>5</sup> Liter itaque, portato ferro, Varadini combustus est.

Nr. 48. (144.)

Sunc de villa Kiral<sup>6</sup> impetit Geruasium, conuillanum suum, de duabus marcis et dimidia, iudice Seruodei,<sup>7</sup> curiali comite de Zobolch, pristaldo Martino de villa Lopecur.<sup>8</sup> Sunc et Geruasius, Varadini taliter conuenerunt, quod Geruasius daret aduersario suo marcam et fertonem et idem Pristaldo satisfaceret, partem autem iudicis Sunc teneretur persoluere.

<sup>1</sup> Idest d. 8. m. Novembris.

<sup>2</sup> Supra nr. 43.

<sup>3</sup> Ér-Hatvan olim in com. Közép-Szolnok nunc Szilágy.

<sup>4</sup> Rectius Cosma, eratque reipsa vicarius (comes curialis) tantum, nam munus comitis Szolnokiensis tunc Smaragdus sustinuit.

<sup>5</sup> Versimiliter significat pagum Versény, qui olim in circuitu pagi Désháza ab oppido Szilágy-Cséh meridiem versus adiacebat.

<sup>6</sup> Királytelek olim pagus nunc praedium in comitatu Szabolcs.

<sup>7</sup> Nominativus huius nominis est: Servusdei.

<sup>8</sup> Hodie pagus Napkor in com. Szabolcs.

## Nr. 49. (145.)

Bechy impetiit de villa Zuat<sup>1</sup> castrenses pro duabus marcis, iudice Beken, curiali comite de Clus, pristaldo Petro. Praedictae autem partes Varadini taliter conuenerunt, quod castrenses darent Bechy triginta et quatuor pondera et iidem<sup>2</sup> pristaldo satisfacerent,<sup>3</sup> pro parte autem iudicis Bechy teneretur.

## Nr. 50. (146.)

Hegun de villa Sorloud<sup>4</sup> impetiit omnes villanos de Tuluold, dicens, quod, dum quosdam violentos,<sup>5</sup> fugiens ad eos confugisset, ipsi omnes ostia sua claudentes, eum violentis spoliandum exclusissent, et illis, spoliato ipso, recendentibus, valens tres marcas eis commisisset, iudice Nuechlen, curiali comite de Zaránd, pristaldo Benedicto. Hegun itaque cum, portato Varadini ferro, solvi deberet, canonici manum eius non inspexerunt, quia sigillum non sanum invenerunt.

## Nr. 51. (147.)

Universi castrenses de Cornust impetierunt villanos de Sob<sup>6</sup> pro concivibus suis coram Mica, Bichoriensi comite. Illi autem dixerunt, se iobagiones esse a generatione, qui scilicet: liberi Sancti Regis dicuntur, et semper<sup>7</sup> hoc asseruerunt, se alias etiam iustificatos esse contra universos castrenses de centurionatu Sapuri ante Siculam, curialem comitem de Bichor, praecerto item Micę comitis et auctoritate in eadem causa functum et habere pristal-

<sup>1</sup> Nunc Szovát in com. Kolos.

<sup>2</sup> In ed. principe: idem.

<sup>3</sup> In ed. principe: satisfaceret.

<sup>4</sup> Olim pagus prope oppidum Pálülése (nunc distorto nomine Paulis nuncupatum in com. Arad) haud procul a metis comitatus Zarand, iam pridem comitatui Aradiensi adiecti. Tabularium regnicolare Dipl. 36349.

<sup>5</sup> In editione principe: quosdam violentos, quod dum.

<sup>6</sup> Inferius «Sos» scribitur significatque pagum Sas, pleniori nomine Mező-Sas in com. Bihar. Cornust v. infra nr. 383.

<sup>7</sup> Rectius verisimiliter: insuper.

dum, nomine Vodassam de villa Nec,<sup>1</sup> qui cum iussi exhibere eundem pristaldum tribuissent,<sup>2</sup> cives de Cornust non ausi sunt ei vitium falsitatis opponere. Quibus supradictus iudex condemnatis ipsos et item villanos de Sos per Gilianum, filium Bocion<sup>3</sup> contubernarium suum Varadinum transmisit, ubi praefatus Gilianus ex parte Micę Comitis se transmissum esse dicens, coram praedictis partibus et pristaldo praemissam causam eo ordine ac tenore, quo scriptum est, enarravit et praesentibus literis fecit aeternari.

Nr. 52. (148)

Bulsuh, dux exercitus de castro Zounuc, et, ut ipse dixit, alii iobagiones eiusdem castri, item Bucicud, et, ut ipse dixit, alii castrenses impetierunt Felicianum et fratrem eius Thomam atque Georgium, nepotem eorundem, dicentes, quod essent castrenses de Zounuk, iudice Smaragdo comite eiusdem castri, a rege Andrea delegato, pristaldo Andrea de villa Karil.<sup>4</sup> Georgius itaque pro se et cognatis suis praenominatis, portato ferro Waradini, cum solvi deberet, non est permisus absolvi a Bulsu et Bucicud, quorum uterque vice et in persona adversariorum suorum se stare dicentes, resignaverunt, praedictos Felicianum, Thomam et Georgium esse omnino liberos, ut illi de se asserebant.

Nr. 53. (149.)

Buciur de villa Puklusteluc<sup>5</sup> impetiit convillanos suos, Lekam et Isoum, de latrocinio, iudice Paulo, curiali comite de Bichor et Ciboud biloto, pristaldo Vica. Leca itaque et Isou, portato ferro, Varadini iustificati sunt.

<sup>1</sup> Nyék pagus prope Berettyó-Szentimárton. Infra nr. 109, 157.

<sup>2</sup> Rectius verisimiliter: fuissent.

<sup>3</sup> Infra nr. 274, 317.

<sup>4</sup> Si possessiones iudicis Smaragdi pae oculis habemus, haud vane concludimus, nomen «Karil» erronee scriptum esse pro «Karol» et significat pagum Károly (Kis-Károly) a pago Szeghalom occidentem versus adiacentem in com. Békés (nunc praedium).

<sup>5</sup> Poklostelek pagus a Szentjobb orientem versus in com. Bihar.

## Nr. 54. (150.)

Cum Masa de villa Sorou iudicio carentis ferri convictus esset Varadini de furto<sup>1</sup> et in Bichor,<sup>2</sup> ut Pristaldus asseruit, confugisset<sup>3</sup> ad ecclesiam, adversarii eius, Kaled<sup>4</sup> et Beta, et pristaldus ipsius Honos,<sup>5</sup> praesente Cesario centurione, vendiderunt prae-fatum Masam<sup>6</sup> et uxorem eius Foelicitatem et filios ipsius, Thomam, Tanals et Gyonon, et filias<sup>7</sup> scilicet: Magnet<sup>8</sup> et Ilega, pro decem marcis Absoloni, filio Hurt,<sup>9</sup> qui persolvit illas decem marcas praesentibus nobis canoniciis Varadiensibus, scilicet: Valeriano cantore, Michaële custode, Gerardo decano, Petro, Sidrac et aliis, et idem scientibus Cesario centurione et aliis ioubagionibus castri Bichoriensis.

## Nr. 55. (151.)

Paul de villa Urhud impetiit conuillanam suam, nomine Vyes, uxorem Forcos, de beneficio, iudice Pousa archidiacono de Bichor, pristaldo Valentino. Illa venit Varadinum cum pristaldo, Paul non comparuit in termino, quem pristaldus dixit, se utriue parti assignasse.

## Nr. 56. (152.)

Martinus de villa Vtholm<sup>10</sup> impetit conuillanos suos, Tyvand, Georgium, Fulcum et Briccium, filios Vrbani, de latrocinio, iudice Lothardo, comite de Zobolch, pristaldo Matthia de Tumsansuna.<sup>11</sup> Tyvand, Fulcus et Georgius iustificati sunt; Brictius combustus est.

<sup>1</sup> V. causam supra nr. 26. descriptam.

<sup>2</sup> Bihar oppidum.

<sup>3</sup> In editione principe: confugisse.

<sup>4</sup> Supra Kalad.

<sup>5</sup> Supra nr. 24 et 26 (Hoils).

<sup>6</sup> Infra nr. 370. erronee Mathka.

<sup>7</sup> In editione principe: filiam.

<sup>8</sup> Infra nr. 370. Maged.

<sup>9</sup> Infra nr. 370 (359) Hurtu.

<sup>10</sup> Infra nr. 298.

<sup>11</sup> Recte Tûr-Sámsona, hodie pagus Sámson a Debreczen inter septemtrionem et orientem situs.

## Nr. 57. (153.)

Ellu, filius Joannis comitis, impetiit Cunsudu, seruum Adriani, de villa Silu,<sup>1</sup> sororis eius, uxoris Vid, de furto, iudice Paulo, curiali comite de Bichor, pristaldo Boncy. Cunsudu, portato ferro, cum solui deberet, Ellu subterfugit, dicens, se illum falso impetiisse de furto.

## Nr. 58. (154.)

Vxor Vid,<sup>2</sup> mortuo marito, cum esset sine haerede manumisit quandam ancillam suam nomine Deraga, ut quamdiu ipsa viveret, illa de ea non discederet, sed ei seruiret. Si autem dominae suae superuiveret, ubicunque vellet, manendi haberet libertatem, filiumque ipsius nomine Cunsudu, cum fratre suo Adriano in idem consentiente, manumisit ac tali libertate donauit, ut ubicumque vellet, manendi fas haberet; si tamen in villa Salu<sup>3</sup> ei placeret habitare, nonnisi apud ipsam et fratrem suum Adrianum maneret. Filiam quoque eiusdem mulieris, nomine Kesam, taliter liberauit, ut quam ipsa, tam omnis generatio ab eadem successura, libera foret omnino. Omnia vero aliarum rerum, quaecunque habet eadem domina vel habitura est, supradictum fratrem suum Adrianum haeredem constituit, ita tamen, quod ipsa, dum vixerit, eis utatur.

## Nr. 59. (155.)

Zoloc de villa Rechel<sup>4</sup> impetiit Marcum, Juan, et Marcellum de villa Botocun,<sup>5</sup> dicens, quod cum ipse nec conuictus sit in lite, nec etiam quisquam litigauerit cum eo, ipsi cum pristaldo ignoto accepissent quatuor boves eius, quibus rem negantibus,

<sup>1</sup> Hoc nomen est personale uxoris Vid, non autem nomen alicuius pagi.

<sup>2</sup> Vide nr. priorem.

<sup>3</sup> Serius Sálhida pagus circa Henczida (Henczhida) in com. Bihar secus fluviolum Berettyó.

<sup>4</sup> Recte Kechel idest Keczel a Kraszna orientem versus.

<sup>5</sup> Nunc Badacsony prope oppidum Szilágy-Somlyó.

Tupa, curialis comes de Karasna, per pristaldum, nomine Golosa de villa Bani,<sup>1</sup> misit Varadinum, ubi Zoloc, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 60. (156.)

Perman de villa Ip<sup>2</sup> impetit Stephanum et Egidium, iobagiones Buncu, de villa Coznis<sup>3</sup> dicens, quod a seruo suo<sup>4</sup> nomine Rugas clanculo accepissent<sup>5</sup> pecuniam suam, valentem octo marcas, et hoc ipsum dicebat seruus ille, arbitris abbate de Libinii et Ders filio Derseo et Pogu villico et Dezuan et Buncu, et Luzen de villa Nog,<sup>6</sup> Bolu et Joachim, villico de Ipu et aliis multis, pristaldo Methel. Stephanus autem et Egidius, portato ferro, iustificati sunt.

Nr. 61 (157.)

Beda, varnog, Igeben, hodnog,<sup>8</sup> Isac, centurio et Vodasa de castro Clus coram iudice Chistophoro comite,<sup>9</sup> pristaldo Fabiano, impetierunt Bansam de villa Naduduor, et fratres eius scilicet: Comam, Isoum et Elexium, dicentes eos extorres. Qui cum missi iurare Varadinum, parati essent iurare, praenominati aduersarii confessi sunt, eos terram habere ad tria aratra, nec adiurauerunt eos.

Nr. 62. (158.)

Ioubagiones Orodinensis castri, scilicet Basu, hodnogio, Nuhu, Bayr, Belche, Kelemin centuriones et omnes alii iobagiones cum castrenibus impetierunt Geruasium de genere Chenad pro terra castri nomine Beseneu, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Gonga de genere Hudus. Unus de castrenibus, portato ferro pro terra iam dicta, iustificatus est.

<sup>1</sup> Bán nunc Alsó- és Felső-Bán in com. Szilág (prius Kraszna). Supra nr. 22, infra 74.

<sup>2</sup> Ipp in com. Kraszna. Supra nr. 1.

<sup>3</sup> Nunc Alsó-, Felső-Kaznacs in com. Szilág, olim Kraszna.

<sup>4</sup> In editione principe erronee: servus suus.

<sup>5</sup> In editione principe: accepisset.

<sup>6</sup> Nunc Szilág-Nagyfalu.

<sup>8</sup> Supra nr. 32.

<sup>9</sup> Supra nr. 10, 32.

## Nr. 63. (159.)

Bota de villa Pazturd iudicio carentis ferri probavit, quod villani de Bonia, scilicet: Zotmaz, Chegun Paul, et omnes alii iuvissent violentum quendam invasorem et spoliatorem servientis sui, ad illos confugientis.

## Nr. 64. (160.)

Joachin de Lazdi<sup>1</sup> impetiit Kevam de villa Seusci, quae est apud Kanar,<sup>2</sup> de furto, iudice Nicolao comite Palatino, pristaldo Atmario de villa Boc. Keva Varadini iustificatus est, portato ferro.

## Nr. 65. (161.)

Ereus de villa Kamaras impetiit convillanos suos, scilicet: Tupam et Mauritium, de una marca et fertone, iudice Chepa villico eorum, pristaldo Fican. Mauritius, portato pro se et pro Tumpa ferro, combustus est.

## Nr. 66. (162.)

Vutuk de villa Inka manumisit quendam servum suum, nomine Figmoz, cum omni generatione sua, quae ab illo esset successura, ita, ut, ubicunque vellet, manendi fas haberet. Postmodum autem praefatus Figmoz duxit uxorem liberam, cuius pater scilicet: Juan et frater scilicet: Leustah, impetierunt iam dictum Vutuk de violento raptu puellae et dominum Figmoz de indigno connubio coram Petro comite, scilicet: iudice a rege delegato. Vutuk autem respondit, se iam dictum Figmoz manumisisse prius et sic illum uxorem liberam legitime accepisse. Sed cum praenominati adversarii non essent hac transitoria assertione contenti, supradictus iudex per pristaldum, nomine Levam, utramque partem Capitulo Varadiensi fecit exhiberi, et prefatum Figmoz per attestationem Vltuk, domini sui, titulo manumissionis liberum cum omni successione prolis sua assignari.

<sup>1</sup> Infra nr. 104, 166.

<sup>2</sup> Verisimiliter pagus Konyár in com. Bihar.

## Nr. 67. (163.)

Vetea impetit Solomonem, Kekam, Potur et Isoum de occisione filii sui Eccy, iudice Albeo, vicearchidiacono, pristaldo Adriano. Salomon, Keka, Potur et lsou, portato ferro, iustificati sunt.

## Annus 1214.

(68. 69—73. 74—103. 104—107. 108—111. = 374. 295—299.  
300—329. 287—290. 170—173.)

## Nr. 68. (374.)

Anno incarnationis domini M. CC. XIII., regnante gloriosissimo rege Andrea, Simone Waradiensi episcopo existente, Jacou filius Pata,<sup>1</sup> emit a Bodun comite, filio Eustachi, tertiam partem terrae Solomun, portionem scilicet ipsius Bodun comitis, loco sessionis et parte nemoris, ad eandem portionem pertinente, distinctis, agro autem ab una tertia quidem parte data, sed indistincta a parte Petus, filii Chuley, ad quem videlicet pertinent duae partes eiusdem terrae. Idem autem ab eodem emit super eandem terram duos libertinos, scilicet Crachinum et fratrem ejus Bucham; praenominatus autem Bodun comes testatus est, se vendidisse illa et accepisse pretium eorum totaliter, videlicet viginti et septem marcas.

## Nr. 69. (295.)

Furman accusatus de furto non venit Varadinum, de quo tales litteras misit iudex suus.

«Ego Venceslaus Dei gratia sum comes Zothmariensis. Tobol, filius Peta, litigavit in praesentia mea cum Furman, filio Ber, biloti Hodosdiensis, asserendo ipsum esse furem. Iudicio inter eos constituto, misi<sup>2</sup> eos ad locum Waradinensem per pristaldum Petrum, filium Marc. Tobol cum pristaldo suo ivit et fuit in

<sup>1</sup> Infra nr. 101. Conf. supra nr. 15. et infra nr. 110.

<sup>2</sup> In editione principe: misit.

termino Waradini praefixo, sed Furman, contrarius suus non ivit illuc.»

Istis litteris nos istud adiicimus,<sup>1</sup> quod praenominatus Furman in septimana *Exaudi Domine*<sup>2</sup> non comparuit Waradini, sed Tobol et pristaldus fuerunt.

#### Nr. 70. (296.)

Forcos centurio impetit Pousam, filium Matthiae de villa Soluhan<sup>3</sup> de tribus marcis, dimidia minus, violenter ablatis, iudice Nuetlen, curiali comite de Zarand, pristaldo Jacob, filio Forcos. Qui Waradini taliter convenerunt, quod Pousa daret praefato actori unam marcam et dimidiā, idemque iudici satisfaceret et pristaldo.

#### Nr. 71. (297.)

Nenecy de villa Sum<sup>4</sup> impetit convillanum suum, scilicet: Volutcu de furto, iudicibus Mocud et Johanca, pristaldo Horogus, filio Suda. Nenecy itaque et Horogus fuerunt Waradini per totam, septimanam *Exaudi*.<sup>5</sup> Volutcu vero venit in die veneris in eadem septimana, dicens, quod in sequenti septimana esset terminus ipsius.

#### Nr. 72. (298.)

Kelian de villa Beseneud<sup>6</sup> impetit Budam, Petrum, Vendec, Borozlou, Poucam et Buntam de villa Vosian<sup>7</sup> praedio Simoni s

<sup>1</sup> In editione principe: addicimus.

<sup>2</sup> Idest Dominica VI-ta post Pascha, cuius hebdomada a. 1214 dies 11—18 mensis Maii comprehendebat.

<sup>3</sup> Rectius Solan: a. 1234 Salan, a. 1299 Arky-Chalan (v. Wenzel: VI. §47. X. 332.) nostra orthographia Csalán, olim villa prope Simánd, quae postea, mutato nomine, Székudvar vocatur in com. olim Zaránd nunc Arad.

<sup>4</sup> Som pagus olim in vicinitate Pósa et Somogy-Uzsopa in com. a Magno Varadino meridiem versus, sed fuit et est hodie quoque pagus in com. Bereg prope pagum Kászony.

<sup>5</sup> Idest diebus 11—18 mensis Maïi.

<sup>6</sup> Nunc Besenyőd in com. Szabolcs.

<sup>7</sup> Nunc Kis- et Nagy-Varsány in com. Szabolcs.

item Pousam de villa Numen,<sup>1</sup> praedio Sebus,<sup>2</sup> de pecunia violenter allata, iudicibus Heymu<sup>3</sup> comite, a rege dato, et Alexandro, pristaldis Minos et Dazlou. Waradini autem talis inter eos facta est conventio, quod Keliano darent aduersarii sui quinque marcas, et iudici iidem satisfacerent, pristaldo autem Heim comitis<sup>4</sup> Kelian teneretur.

Nr. 73. (299.)

Forcos, ioubagio Laurentii, de villa Cups<sup>5</sup> impetit convilanum suum, Pousam, libertinum eiusdem Laurentii, de combustione domus et damno trium marcarum, iudice praefato Laurentio, pristaldo Gregorio de predicta villa. Pousa, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 74. (300.)

Castrenses de Carasna de villa Ban<sup>6</sup> scilicet: Damang, Duh, Nusata, et omnes alii de eadem villa, coadiuvante eos Tumpa centurione, ut pristaldus astruxit, impetierunt quendam, scilicet: Iecur, filium Redea, Sol et Boutun, filios Sacicu, Syteci filium Babuci, dicentes, quod concives essent eorum. Illi autem dixerunt, se esse liberos et genere Ruthenos, et adduxerunt defensorem libertatis suaem, nomine Chedur, genere Ruthenum, ioubagionem Barnabae, qui dicens illos cognatos suos esse, tenuit libertatem eorum, iudice Tupa, curiali comite de Carasna, pristaldo Donca, de villa Bogus.<sup>7</sup> Chedur itaque, portato ferro, iustificatus est. Probavit illos liberos esse.

<sup>1</sup> Nunc Namény in com. Szatmár.

<sup>2</sup> Sebes I. de genere Hont-Pázmány.

<sup>3</sup> Supra nr. 39 Infra nr. 117, 133.

<sup>4</sup> In editione principe: comiti.

<sup>5</sup> Pagus Kups = Kupch = Köpcs a Debreczen septentr. et orientem versus in vicinitate pagorum Hatház et Sámson situs. Confer. Wenzel. Árp. okm. XII. 664. Zichy I. 523.

<sup>6</sup> Hodie Alsó-Felső-Bán in com. Kraszna. Conf. supra nr. 22, 59.

<sup>7</sup> Nunc Szilágy-Bagos.

## Nr. 75. (301.)

Roda de praedio Beken impetiit convillanum suum, Vrcund de una marca et dimidia, iudice domina Eufemia,<sup>1</sup> pristaldo Toca.<sup>2</sup> Vrcund, portato ferro, combustus est.

## Nr. 76. (302.)

Micicu de villa Bogus,<sup>3</sup> cum diceret se fideiussorem Rufdonis in venditione equi, qui furto sublatuſ esse dicebatur domini Rufdonis, Dursa esse dixit maleficium, iudice Compolto archidiacono de Carazna, pristaldo Buda, de villa Bogus. Micicu, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 77. (303.)

Petrus et Bosu de Alba, ut pristaldus dixit, impetierunt quendam de villa Mon,<sup>4</sup> nomine Vluen, viginti et quinque marcis violenter ablatis, et plaga gladii, iudice Pris, curiali comite de Zounuc, pristaldo Forcos de villa Tuka, Pangracii serviens. Petrus et Bosu combustus est.

## Nr. 78. (304.)

Cum Voiouoda, comes de Doboka, pervideret<sup>5</sup> exercitum suum, quidam ex ioubagionibus eiusdem castri, nomine Hereust, stetit in ordine ioubagionum naturalium, qui scilicet: ioubagiones Sancti Regis nuncupari solent. Tunc accesserunt quidam de ioubagionibus Sancti Regis videlicet Vanoy et Bocya et reiecerunt illum de ordine suo dicentes, quod ipse non esset de ordine et gradu ioubagionum Sancti Regis, et haec idem dixerunt Keuerug, hodunogio et Kereu ioubagiones. Praenominatus itaque comes discutiens

<sup>1</sup> Infra nr. 79, 97 et 174.

<sup>2</sup> Infra in nr. 79. (alias 305.) Tika.

<sup>3</sup> Nunc Szilágy-Bagos.

<sup>4</sup> Nagy-Mon és Nyir-Mon in com. Szilágy alias Közép-Szolnok. Infra nr. 170.

<sup>5</sup> In editione principe erronee: praevidetur.

eos per pristaldum, nomine Bocy de villa Boscu, misit Waradinum ad examen ferri carentis, ubi praefati Vanoy et Bocya se recognoscentes coram pristaldo et Theodoro, qui dixit se vice Keuerug hudunogionis et Kereu ioubagionis venisse, coram capitulo Wardiensi confessi sunt, iam dictum Hereust iniuste de ordine ioubagionum Sancti Regis expulisse.

Nr. 79. (305.)

Vrcund, portato ferro, contra dominum Rodam, combustus est, iudice domina Eufemia et pristaldo Tica.<sup>1</sup>

Nr. 80. (306.)

Miros de villa Dereg impetiit conuillanos suos, scilicet: Elam, Poznanum et Enderem, item de villa Vndou Martinum et de villa Fodot Sumb et Scegam. Impetiit autem de duabus marcis et dimidia, iudice Basu, curiali comite de Clus, pristaldo Loka. Miros, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 81. (307.)

Pomel de villa Pechely<sup>2</sup> impetiit, ut pristaldus dixit, conuillanos suos, scilicet: Domum, et Tumpam<sup>3</sup> et idem de villa Saicu Basam pro latrocinio, iudicibus Tupa, curiali comite, et Ruben biloto de Crazna, pristaldo Andrea. Basa et Domus iustificati sunt, ferro portato. Tumpa vero non venit in septimana, qua ferrum portare debuit; sed venit postea in Dominica die *Respice*,<sup>4</sup> dicens, iustificatum ante iudices se, et ideo non venisse.

<sup>1</sup> Hic igitur eadem causa, quae supra nr. 75 (301) litteris mandata est, terum refertur.

<sup>2</sup> Nunc Pecsely in com Kraszna.

<sup>3</sup> Conf. nr. 74 (alias 300).

<sup>4</sup> Idest 8. die nr. Junii.

## Nr. 82. (308.)

Pousa de villa Nadal impetiit conuillanum suum, scilicet: dominum Forcos pro dampno quinque marcarum, iudice Boc comite, domino eorum, pristaldo Matu. Inter quos talis facta est conuentio, quod Forcos daret dimidiā marcam Pousae et in tertia parte satisfaceret iudici et pristaldo.

## Nr. 83. (309.)

Vxor Laurentii de villa Dolman, impetiit quosdam de villa Colosa,<sup>1</sup> scilicet: Naluc, Cecam, et Vid de furto, iudice Neuetlen curiali comite de Zaránd, pristaldo Teca de villa Scigueti.<sup>2</sup> Vid, portato ferro, iustificatus est. Naluc et Ceca manus non sunt inspectae, quia sigilla eorum fracta sunt inuenta.

## Nr. 84. (310.)

Virhar de villa Fansol,<sup>3</sup> ioubagio Barnabae,<sup>4</sup> impetiit dominum Bozc de villa Ziloch<sup>5</sup> pro furto, iudice Pers, curiali comite de Zounuc, pristaldo Sceråka. Bozc, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 85. (311.)

Deus, filius Sancti, de villa inferioris Quer<sup>6</sup> impetiit conuillanum suum, Johannem, ioubagionem Hus,<sup>7</sup> pro furto, iudice Paulo, curiali comite de Bichor, pristaldo Gyuge.<sup>8</sup> Joannes, portato ferro, incombustum habuit manum, sed sigillum fractum.

<sup>1</sup> Nunc Kalácsa prope Beél in com. Bihar, olim in com. Zaránd.

<sup>2</sup> Szigeti prope Bélfenyér in com. Bihar.

<sup>3</sup> Fancsal nunc praedium in com. Bihar inter Albis et Asszonyvására.

<sup>4</sup> Infra nr. 52.

<sup>5</sup> Zilah oppidum in com. Szilágy, alias Kőzép-Szolnok.

<sup>6</sup> Nunc Nagy-Kér in com. Bihar.

<sup>7</sup> Infra nr. 388.

<sup>8</sup> Supra nr. 37.

## Nr. 86. (312.)

Michaël de villa Musou impetiit Gyunam de villa Euse pro furto, iudice Mica comite de Bichor, pristaldo Micusa, de villa Gyoroc.<sup>1</sup> Dominus Gynna (sic) combustus est.

## Nr. 87. (313.)

Joannes, filius Turdis comitis, impetiit ioubagiones<sup>2</sup> ecclesie de Clus, scilicet Scelam et Pousam et servum, scilicet Posu de praedio Her pro latrocinio, iudice Mica curiali<sup>3</sup> de Bichor, pristaldo Joanne. Sela itaque et Posu iustificati sunt, Pousa combustus est.

## Nr. 88. (314.)

Vadu de custodibus<sup>4</sup> silvae Beregu impetiit convillanum suum, Vulcanum,<sup>5</sup> pro occisione filiae suae per potionem, iudice Mescu comite de Beregu, pristaldo Andrea. Vulcanus iustificatus est.

## Nr. 89. (315.)

Martinus archidiaconus impetiit Beluen et Matthiam de villa Ioubag<sup>6</sup> et item Gekam de villa Zor et Kelemen de villa Segu<sup>7</sup> pro occisione filii sui. Quos Nicolaus comes Palatinus per pristaldum nomine Gougar misit Waradinum ad candardis ferri iudicium, ubi Kelemen, portato ferro, iustificatus est. Belue vero

<sup>1</sup> Mező- vel Erdő-Gyarak in com. Bihar.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: inubagiones.

<sup>3</sup> Recte Mica comite Confer nr. 10.

<sup>4</sup> Editio pr. erronee: otodibus.

<sup>5</sup> Habitavit in pago Ardó, plenius Szőlősvég-Ardó. Ardó enim significat villam custodis silvae (Erdővő, Erdő, Ardó).

<sup>6</sup> Jobbág olim pagus com. Temes prope Csák (Csákoval) nunc Obád.

<sup>7</sup> Olim in com. Arad in vicinitate praediorum nunc Basarága et Sziond nuncupatorum (a Pécska septentrionem versus) fuit Szor = Zor terra (Cod. Patr. I. 13). Inde haud procul, a municipio Arad septentrionem versus adiacebat pagus Ség.

et Matthias taliter convenerunt, quod darent adversario suo viginti et quinque marcas et iidem iudici satisfacerent et pristaldo, et, si compotes sui existerent, jejunarent pro homicidio. Item Geka convenit dare adversario suo quatuor marculas, et satisfacere iudici et pristaldo.

Nr. 90. (316.)

Bolosoi de villa Bulkan,<sup>1</sup> coadiuvante patruo suo, scilicet: Kyna et aliis cognatis suis, videlicet Elur, Bot, Benedicto et Georgio, impetierunt quosdam de alio Balkan, scilicet Poth, Vilman, Detreh, Laurentium, Mazam et Thomam de occidente patris sui, scilicet Zude, iudice Michaële, curiali comite de Zobols, pristaldo Mathaeo de villa Bozt. Poth combustus est, reliqui iustificati.

Nr. 91. (317.)

Gyuna de villa Dabra<sup>2</sup> coepit duos boves suos apud Vosos de villa Torsa,<sup>3</sup> praedio Angyolus, dicens illos furto sibi sublatos. Ille respondit, se emisse a quodam convillano suo, nomine Sogyon. Qui cum negaret, Vosos impetuit alium convillanum suum, Sump-tam nomine, de fideiussione, qui cum et ipse negaret, Vingizlou comes de Zothmar, per Pristaldum nomine Chentu, misit Waradinum, ubi Vosos, portato ferro, combustus est.

Nr. 92. (318.)

Achus et Butha de villa Cheusci<sup>4</sup> impetierunt Gabum, Nicolaum, Tecum, Petrum et alium Petrum de Humuroc<sup>5</sup> pro latrocincio, iudice Paulo, curiali comite de Bichor, et biloto Cibout, pristaldo Martino de Curmusd.<sup>6</sup> Waradini autem praedicti impeti-

<sup>1</sup> Nunc Balkány in com. Szabolcs.

<sup>2</sup> Nunc Dobra in com. Szatmár.

<sup>3</sup> Ér-Tarcsa, nunc pagus com. Bihar.

<sup>4</sup> Csősz, olim pagus prope Körösszeg-Apáti in com. Bihar.

<sup>5</sup> Nunc Magyar-Homorog ibidem.

<sup>6</sup> Nunc Körmösd praedium a Berek-Bösziormény septentr. occidentem versus.

tores subterfugerunt iudicium ferri carentis, dicentes, se falso petiisse illos de latrocinio.

Nr. 93. (319.)

Mogus et Scegu de villa Vduori,<sup>1</sup> coadiuvantibus convillanis eorum, impetierunt Janum, convillanum suum de furto, iudice Martino comite, pristaldo Vois. Janus, cum solvi deberet, confugit ad ecclesiam, dicens se combustum.

Nr. 94. (320.)

Paulus de villa Zuna<sup>2</sup> impetiit convillanum suum, nomine Scemam de beneficio, iudice Farcasio archidiacono de Zounuc, pristaldo Stephano. Waradini Paulus absolvit illam, spondens se satisfacere iudici. Illa vero satisfaceret pristaldo et Capitulo.

Nr. 95. (321.)

Uxor Teleguen et filius eius, Cumpert, impetierunt duos servos Olodarii, videlicet Sal et Bodun, et duos ioubagiones Joannis, scilicet Sudam et Volcu, et totidem servientes Beli, scilicet Joannem et Petrum, pro latrocinio, iudice Nicolao comite Palatino, pristaldo Philippo et illi quidem sex Waradini, portato ferro, iustificati sunt; sed vraeter illos praenominati accusatores impetierunt Albeum, ioubagionem Johannis et deminum Sceuezeu ioubagionem abbatis de Heuiuz.<sup>3</sup> Quorum Albeus, sentiens se esse combustum, confugit ad ecclesiam. Sceuezeu vero combustus est.

Nr. 96. (322.)

Adam filius Bolosoy de villa Ieneu,<sup>4</sup> impetiit convillanum suum, nomine Paulum, dicens, quod unum servum suum, nomine

<sup>1</sup> Udvari prope pagum Szerep olim in com. Szabolcs, hodie Bihar. Infra nr. 168, 239, 286, 366.

<sup>2</sup> Nunc Szuna praedium penes pagum Peér in com. Szilágy, alias Közép-Szolnok.

<sup>3</sup> Nunc Tapolcza in com. Borsod ab oppido Miskolcz meridiem versus.

<sup>4</sup> Nunc Bihar-Kis-Jenő a Varadino orientem versus.

Votam et alteram ancillam suam scilicet: Scencam, sororem eiusdem, vi ab eo abstulisset. Paulus respondit, se emisse ab eo, non vi abstulisse illos, et adduci testes. Quos Paulus, curialis comes de Bichor, discutiens per pristaldum, nomine Ducam, misit Waradinum ad iudicium ferri carentis. Interea convenerunt cum scientia iudicis, a quo etiam Waradinum transmissi contestati sunt coram capitulo et pristaldo, se ita convenisse, quod Adam satisfaceret iudici, Paulus vero pristaldo, et idem Paulus daret Adae unam marcam et dimidiam.

Nr. 97. (323.)

Fili ioubagionum Sancti Regis de villa Gyan,<sup>1</sup> scilicet: Ychu, Vnicus et Matthias et filii ioubagionum, descensum comiti persolventium, de alia Gyan,<sup>2</sup> scilicet: Dionis, Forcos, Johachin, Wruz, Endus, Fuc, Sypeu, Ysou et alii, et item de tertia Gyan,<sup>3</sup> castrenses scilicet: Sama, Meckad, Obud, Medue, Ficed, Cibrian, Kidol et alii,<sup>4</sup> coadiuvantibus castri Bichoriensis ioubagionibus, scilicet Luca, principe exercitus,<sup>5</sup> Forcasio, filio Symoud, Vros filio Sicou, Bibo filio Pasche,<sup>6</sup> et Tegek<sup>6</sup> centurionibus, Petro quoque maiore praecunum,<sup>7</sup> impetierunt clericum, nomine Magnum, de eadem villa, filium Galdu, dicentes ipsum extorrem, nec habere aliquod ius fundi, nec agri. Ille autem respondit, se habere separatum ius fundi et ius agri ad tria aratra et super hoc se iustificatum esse etiam alias, iudice Moch comite Palatino et Bichoriensi, et pristaldo nomine Tupa filio Pauli<sup>8</sup> de villa Gurbey.<sup>9</sup> Quod cum adversarii negarent, Paulus, curialis comes de Bichor, ex pracepto do-

<sup>1</sup>, <sup>2</sup>, <sup>3</sup> Nunc pagi Köte-Gyán, Mező-Gyán et Vizes-Gyán in com. Bihar. V. Supra 24, 40 infra 142, 161.

<sup>4</sup> In editione principe: aliis.

<sup>5</sup> V. infra nr. 161, 165.

<sup>6</sup> V. infra nr. 165.

<sup>7</sup> In editione principe erronee: praeconio.

<sup>8</sup> V. infra nr. 116.

<sup>9</sup> Pagus olim prope Püspök-Ladány existens V. Anjoukori Okm. V. 515.

mini sui, Micę comitis, hujus cause iudex constitutus, iussit Magno praenominatum pristaldum huius cause adducere. Qui dato termino adductus et inquisitus, perhibuit testimonium iuxta omnia, quae Magnus asserebat. Tunc adversarii obiecerunt ei vitium falsitatis, dicentes ipsum falsum esse pristaldum. Paulus itaque iudex eorum praecepit assessores iudicis, cuius se pristaldum asserebat, adducere. Dato igitur termino, adduxit Joancam comitem, filium Johannis comitis, Clementem cum fratre suo Saul, de genere episcopi Budlu, item alium Clementem de genere Borsa, Germen de villa Sisol de parochia Sumugiensi,<sup>1</sup> Salomonem de ponte Cepan,<sup>2</sup> et Fira, curiales comites dominae Eufemiae,<sup>3</sup> Nicolaum filium Wgra, Pos de villa Vndoch<sup>4</sup> et alios. Ex his itaque omnibus electi sunt secundum optionem adversantium Johanca, filius Johannis comitis, et Salomon, ut illi cum praenominato pristaldo in monasterio Vgra<sup>5</sup> iurantes, pristaldum veracem esse comprobarent. Ad praedictam autem ecclesiam venientes, pristaldo et testibus iurare volentibus, adversarii eorum noluerunt eos adiurare. Supradictus ergo iudex, serie totius cause domino suo, Micę comiti, recitata, et auctoritate ipsius firmiore<sup>6</sup> accepta, saepe iam memoratos homines de villa Gyan iudicali sententia condemnavit, et praefatum Magnum in possessione terrae suae confirmavit, dato pristaldo nomine Dyonisio filio Ompud, de provincia Zaránd, de villa Vosian.<sup>7</sup> Ipse quoque praefatus iudex cum eisdem adversariis

<sup>1</sup> Csicsaly olim pagus, nunc praedium in com. Somogy ab oppido Karád septemtrionem versus.

<sup>2</sup> Olim pagus Csépán inter oppidum Bihar et pagum Nagy-Szántó adiacebat. Memoriam eius retinet quaedam particula agri.

<sup>3</sup> V. supra nr. 75, 79, infra nr. 174.

<sup>4</sup> Hodie Andacs praedium ab oppido Nagy-Szalonta septemtrionem et orientem versus.

<sup>5</sup> Pagus Ugra iuxta fluvium Crisium velocem, olim Monostoros-Ugra nuncupatus.

<sup>6</sup> In editione principe erronee: firmiorum.

<sup>7</sup> Aut pagus Gyula-Varsánd, aut pagus Fazekas-Varsánd in com. Arad, olim Zaránd.

Waradinum deveniens coram ipsis Simone episcopo, totoque<sup>1</sup> Capitulo totam executionem hujus causae, exaratam superius, ore-tenuis fuit contestatus.

Nr. 98. (324.)

Galaldu et Fitoc de villa Tuluoy, item Ega de villa Guar et Mogus de villa Panad<sup>2</sup> et Hozuga de villa Yka, et Teka de villa sancti Georgii<sup>3</sup> ut pristaldus dixit, nam solus Teka de illis fuit Waradini in executione huius causae, impetierunt dominum Bogui<sup>4</sup> de villa Yka, pro homicidio, iudice Paulo comite de Békés et pristaldo Pochiu de villa Zucur. Boguir itaque, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 99. (325.)

Teulegyn, Trebus et Vosos, cum occisus esset quidam cognatus eorum, scilicet Somoc, impetierunt<sup>5</sup> quosdam scilicet: Man et Budam de occisione illius; sed et Pudu et Banalc suspecti<sup>6</sup> habiti sunt, quod et ipsi consciit occisionis extiterint. Rachael<sup>7</sup> sic igitur comes de Kuckelluu<sup>8</sup> per pristaldum, nomine Moncu, misit Waradinum, ubi Pudu et Banalc, portato ferro, iustificati sunt.

Nr. 100. (326.)

Alexander, filius Theodori de Tomoi,<sup>9</sup> impetiit Paulum, fratrem Heim, de destructione trium praediorum, id est dampno

<sup>1</sup> In editione principe erronee: totique.

<sup>2</sup> Nunc Pányád particula agri, a pago Vésztő occidentem versus in com. Békés.

<sup>3</sup> Olim pagus prope Füzesgyarmat in com. Békés, alio nomine etiam Teked nuncupatus.

<sup>4</sup> Supra nr. 36 Bosur infra Boguir nr. 210. Bochyur.

<sup>5</sup> In editione principe erronee: impetiit.

<sup>6</sup> In editione principe erronee: suspectui.

<sup>7</sup> Recte: Raphael.

<sup>8</sup> Idest comes castri a fluvio praeterlabente Küküllővár vocati.

<sup>9</sup> Nunc praedium a Tisza-Abád meridiem et orientem versus.

sexaginta marcarum, iudice Salomone, comite de Bachu, ex pracepto regis Andreeae, pristaldo Timodeu de Zala. Homo itaque Alexandri,<sup>1</sup> portato ferro, iustificatus est.

Nr. 101. (327.)

Jacou, filius Pata,<sup>2</sup> impetit Chekam, ioubagionem Andreeae, de absconsione cujusdam fugitivae ancillae suae cum quinque marcis, et pro Cheka stetit dominus suus, Andreas. Dampno itaque octo marcis appretiato, Paulus, curialis comes de Bichor, misit Varadinum, dato pristaldo, nomine Amando, ubi homo Iacou, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 102. (328.)

Paul de villa Sciguetij,<sup>3</sup> portato ferro, iustificatus, probavit se duos equos, in vadio acceptos, servo Mica comitis, scilicet Scemel, cum conscientia Ereu procuratoris tradidisse, iudice Mica comite, pristaldo Keue.

Nr. 103. (329.)

Ioubagiones de Zobozlo, scilicet: Igeben, dux exercitus, Bede,<sup>4</sup> Bela, Vodosa, Isaac centuriones, item Cicolou, varnogio et Peter archipreco impetierunt Cotlobam et Cepanum de violenta occupatione terrae castri. Cotloba autem respondit, se terram eandem pro aliquo forefacto prius amisisse et adepta venia, cum rex reddi sua per Cepanum Palatinum comitem praecepisset, nullus ei, in eam terram redintranti, contradixisset. Nicolaus itaque Palatinus comes, iudex eorum, praecepit ei adducere pristaldum restitutionis; et ille adduxit Azariam, de villa Nechemér,<sup>5</sup>

<sup>1</sup> In editione principe erronee: Alexander.

<sup>2</sup> Conf. supra nr. 15, 68 et infra nr. 110.

<sup>3</sup> Nunc Szigeti praedium prope Bélfenyér vel praedium Szigeti penes Pap-Tamási in com. Bihar.

<sup>4</sup> Alibi Beda V. supra nr. 32.

<sup>5</sup> Lecsmér in' com. Szilág alias Kraszna. Azariam hunc V. supra in nr. 1.

cui testimonium de restitutione perhibenti<sup>1</sup> supradicti aduersarii contradicere non audentes, condempnati sunt. Iudex itaque terram, de qua scilicet agebatur, praedictis Cotlobę et Cepano fecit confirmare, dato pristaldo, nomine Farcasio de villa Loc, Qui terra illa confirmata legitime, cum centurione Ysaac nomine, qui se a sociis suis centurionibus transmissum esse perhibuit, rem gestam Waradiensi Capitulo contestatus, praesentibus litteris fecit aeternari.

Nr. 104. (287.)

Aegidius de villa Lazd<sup>2</sup> impetiit pelliparium ecclesiae de Igged,<sup>3</sup> nomine Kana de villa Sashad pro furto, iudice Paulo, curiali comite de Bichor, pristaldo Orochi de villa Boctu.<sup>4</sup> Kana, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 105. (288.)

Somzou, Sama, Chegur de villa Gyagya<sup>5</sup> impetierunt quos-dam de villa Orobag, scilicet: Cogy, Scemam, Ballum, Vros, Votam et de villa Tuca<sup>6</sup> Vsam, pro damno decem marcarum, arbitris Georgio, Jano, Ambrosio, Guthmar, Johachin, pristaldo autem Bata.<sup>7</sup> In septimana *Ecce Deus*:<sup>8</sup> Cogy, Scema, Balu, Vros, Vota et Vsa non venerunt; sed dominus eorum misit excusatorem pro eis dicens, quod<sup>9</sup> ipse in praedicto termino debuit esse apud Palatinum, et ideo ioubagiones sui prae-nominati sine ipso venire Waradinum non potuissent.

<sup>1</sup> In editione principe: perhibendi.

<sup>2</sup> Supra 64. infra 166.

<sup>3</sup> Monasterium Egged vel Egyed a Diószeg septentrionem versus in com. Bihar.

<sup>4</sup> Nunc pagus Bojt in com. Bihar. Conf. supra nr. 2, infra 110, 286.

<sup>5</sup> Nunc Dada iuxta Ticiam in com. Szabolcs.

<sup>6</sup> Nunc praedium prope Polgár in com. Szabolcs.

<sup>7</sup> Infra nr. 106.

<sup>8</sup> Idest diebus 20—27 m. Julii a. 1214.

<sup>9</sup> In editione principe: et quod.

## Nr. 106. (289.)

Beche de villa Tarian<sup>1</sup> impetiti praedictos Balum et Scemam, de dampno unius et dimidiae marcae coram eisdem arbitris, et eodem existente pristaldo,<sup>2</sup> et eodem termino, sed, ut praedictum est, Balu et Scema non venerunt.

## Nr. 107. (290.)

Volura litigavit cum Petro, dicens, quod Petrus debebat ei marcam unam argenti et cum repeteret illam, Petrus negasset, se in aliquo ei teneri, insuper et vituperasset eum, et gladium super ipsum evaginasset. Quos Joachin, vicarius iudex Ladislai, comitis venatorum bubalinorum, discutiens per pristaldum, nomine Stephanum, misit Waradinum, ubi taliter pacificati sunt, quod Volura dimisit Petro totum quicquid requirebat, et idem ipse dabit Petro unum fertonem. Petrus autem satisfaceret iudici et pristaldo et ambo semper essent in pace.

## Nr. 108. (170.)

Petrus et Bahan de villa Hot<sup>3</sup> impetierunt Gyrcum convillanum suum de furto, iudicibus Paulo, curiali comite de Bichor et Cybout biloto, pristaldo Hyvad de villa Iraz.<sup>4</sup> Dominus itaque Gyurc (sic) combustus est.

## Nr. 109. (171.)

Cata de villa Nec<sup>5</sup> egit cum Tecu et Bartholomeo et Butha iudice Paulo, curiali comite de Bichor, pristaldo Buda. Cata itaque combustus est.

<sup>1</sup> Nunc Tisza-Tarján in com. Borsod.

<sup>2</sup> Supra nr. 105.

<sup>3</sup> Nunc praedium Hat a pago Komádi occidentem versus in com. Bihar. Supra nr. 16.

<sup>4</sup> Nunc praedium Iráz ibidem. Infra nr. 135, 159.

<sup>5</sup> Pagos, Nyék nuncupatos habuit olim com. Bihar tres. De quo hic sermo? erui haud potest. Supra nr. 51. Infra 157.

## Nr. 110. (172.)

Adam, filius Pote,<sup>1</sup> impetiit Iacum et Modam de villa Kerecu<sup>2</sup> pro furto,<sup>3</sup> iudicibus Paulo, curiali comite de Bichor, et Cydout (sic) biloto, pristaldo Orochy de villa Boct.<sup>4</sup> Iacus et Modan iustificati sunt.

## Nr. 111. (173.)

Kereu de villa Ponoz,<sup>5</sup> impetus de furto, portato ferro, iustificatus est, iudice Paulo, curiali comite de Bichor, pristaldo Laurentio de Bichor.<sup>6</sup>

## Annus 1215.

(112—123, 124—137, 138—147, 148—151 = 174—185, 273—286,  
191—200, 291—294.)

## Nr. 112. (174.)

Valerianus cantor, Michaël custos, Gerardus decanus, Joachin,<sup>7</sup> et Moust archidiaconus Varadiensis, et omnes alii universis, quibus literae praesentes exhibentur, salutem in Domino. Venit ad nos in septimana *Exurge*<sup>8</sup> quidam pristaldus, ut ipse dixit de se, nomine Bolosoy, de villa Bobona,<sup>9</sup> cum quibusdam villanis de Yku, scilicet: Roma, Syca, Sumoz et Olodaro et dixit, quod universi villani de

<sup>1</sup> Idest Patafia Ádám. Conf. Kubinyi. Árp. okl. I. 13. Supra 15.

<sup>2</sup> Nunc pagus Nagy-Kereki in com. Bihar. Conf supra nr. 68, 101, infra 236 In vicinitate est praedium Ádám quod fors huius Adam, filii Pata, domicilium fuit ab eoque nomen accepit.

<sup>3</sup> In editione principe erronee: furto.

<sup>4</sup> Nunc Bojt in com. Bihar prope Nagy-Kereki supra nr. 2. 104 286.

<sup>5</sup> Postea Pázmány-Pána, ab oppido Berek-Böszörök orientem versus.

<sup>6</sup> Infra nr. 115.

<sup>7</sup> Supra nr. 30, infra nr. 137.

<sup>8</sup> Idest diebus 22—28. m. Febr.

<sup>9</sup> Pagus Tisza-Bábolna in com. Borsod.

Horz et de Erdev et de Zehtu et de Bala et de Quer<sup>1</sup> et de Zaka<sup>2</sup> et de Barca,<sup>3</sup> coadiuvantibus Novi Castri ioubagionibus, scilicet: Jordano, praefecto castri, et Poson archiprecone, impetiissent prae-nominatos quattuor villanos de Iku et item Laurencium, Cyubam, Forcos et Somotam, quod essent quidem ioubagiones, sed de castrensisbus exempti. Illi autem dixerunt naturales ioubagiones esse, qui scilicet liberi Sancti Regis nuncupantur, coadiuvantibus eos, ut idem pristaldus dixit, ioubagionibus castri, scilicet: Forcos, principe exercitus, Soma, Vidard, Joanne, Zolos, Leustach, Jacobo archiprecone. Quos Michaël, curialis comes de Henes (sic), ex praecepto domini sui, Alexandri comitis de Novo Castro, ut pristaldus dixit, discutiens misit Varadinum, ubi praedictus pristaldus, et item Roma, Syca, Sumoz et Olodar et quidam ioubagio castri, nomine Georgius missus, ut ipse dixit, a Forcos, principe exercitus et coadiutoribus suis, fuerunt in termino, scilicet: hebdomada *Exurge*. Adversarii vero eorum non comparuerunt et supradictus pristaldus dixit, quod iudex praefatus scilicet: Michaël, pro convicta et condemnata parte haberí mandasset eam partem, quae non veniret; sed hoc nos nescimus.

#### Nr. 113. (175.)

Thomas de villa Vislu<sup>4</sup> impetiit convillanum suum, nomine Mert, de furto, iudicibus Louchiad, bilito, et Menger et Mer, praefectis villae, pristaldis Dirs et Sroub. Mert iustificatus est, portato ferro.

#### 114. (176.)

Paulus de villa Rahas,<sup>5</sup> filius Petri, impetiit Paulum, filium Sceresun, de alia Kahas furto, iudice Christophoro comite de

<sup>1</sup> Nunc pagi Nagy- et Kis-Kér prope Abauj-Szántó.

<sup>2</sup> Nunc praedium Szaka iuxta fluvium Hernád in vicinia pagi Nádasd.

<sup>3</sup> Pagus Bárca a municipio Kassa ad meridiem.

<sup>4</sup> Nunc pagus Visoly in com. Abauj.

<sup>5</sup> Recete sicut linea sequens ostendit: Kahas, idest Kávás, nunc Ér-Kávás in comitatu Szilág alias Kőzép-Szolnok.

Zounuch, pristaldo Voad de villa Kers. Paulus, filius Sceresun, combustus est.

Nr. 115. (177.)

Guda de villa Zudurou<sup>1</sup> impetitiit Zot et Benum de villa Chaba pro damno octo marcarum violenter illato, iudice Paulo, curiali comite de Bichor, pristaldo Laurentio de eadem Bichor.<sup>2</sup> Guda itaque combustus est.

Nr. 116. (178.)

Ioannes et Mischa, filii Buchiku, et Tupa filius Pauli<sup>3</sup> citoae-  
runt filios Hylary, scilicet: Isou, et nepotem eius, scilicet Isaac,  
ante Simonem, bilotum de Bikes, pro furto. Qui, cum ad septem  
terminos non venissent, praedictus iudex nunciauit Palatino comiti.  
Ille autem iussit eos proclamari per fora comprouincialia sub ea  
interminatione, quod si non<sup>4</sup> venirent, vel ad iudicium biloti, vel  
ad iudicium ferri candardis Varadinum, pro furibus publicis et  
conuictis haberentur. Illi itaque venerunt ad bilotum, bilotus autem  
per pristaldum, nomine Gabrielem, misit ad candens ferrum Varad-  
inum, sed in termino, quem pristaldus dixit utriusque parti pree-  
fixisse, Varadini non comparuerunt.<sup>5</sup>

Nr. 117. (179.)

Nicolaus, filius Angelus, impetitiit Iuam, filium Ioannis, de  
decem marcis et uno capite hominis violenter ablatis. Quos Heimu<sup>5</sup>  
comes, iudex a rege Andrea delegatus, discutiens per pristaldum,  
nomine Cheger, misit Varadinum. Ubi homo Nicolai, portato ferro,  
iustificatus est.

<sup>1</sup> Nunc Ér-Szodoró in com. Szilág alias Kőzép-Szolnok.

<sup>2</sup> Supra nr. 111.

<sup>3</sup> Supra nr. 97.

<sup>4</sup> In editione principe erronee: quod non.

<sup>5</sup> Supra nr. 39, 72 Infra nr. 133.

## Nr. 118. (180.)

Ceca de villa Curnad impetiit ioubagionem Petri, nomine Geus et servum eiusdem, nomine Tomam, pro furto, iudice Ecce comite de Clus, et bilotis Cherceg et Petro, pristaldo Vizozlou. Geus et Thomas, portato ferro, iustificati sunt.

## Nr. 119. (181.)

Salta de villa Sadan<sup>1</sup> impetiit Mogum de villa Pagit<sup>2</sup> pro furto, iudice Vencezlao comite de Zothmar, pristaldo Pousa de villa Ticud.<sup>3</sup> Mogus in termino, quem pristaldus dixit utrius parti praefixisse, Varadini non comparuit.

## Nr. 120. (182.)

Ogyuz et Tumulot, iobagiones castri Zounuc, impetierunt quosdam de villa Kezuga<sup>4</sup> Joab, Moc, Meduen et Forcos, et de villa Peresnek<sup>5</sup> Tibam et item iobagiones Petri, scilicet: Kesam et Micou de damno decem marcarum, facto per violentiam, iudice Mica, comite Bicoriensi a rege delegato, pristaldo Jano, de villa Cheydreh.<sup>6</sup> Homo Ogyuz et Tumulot, nomine Cherpha, portato ferro, combustus est.

## Nr. 121. (183.)

Endre, hodnogio,<sup>7</sup> Petrus et Sebrec centuriones, item Vendeg et Zenast iobagiones castri de Zotmar impetierunt Voyzloum,

<sup>1</sup> Nunc Zsadány a municipio Szatmár meridiem et occidentem versus.

<sup>2</sup> Nunc Pátyod in propinquitate Csenger com. Szatmár.

<sup>3</sup> Nunc Tyukod ibidem.

<sup>4</sup> Lectio erronea pro Rezuga, quod nomen pagum Reszege significat, a Nagy-Károly meridiem et occidentem versus situm.

<sup>5</sup> Mox Peleznek, postea Peneznek et inde nomen hodiernum Penészlek. in vicinitate pagi prius memorai Reszege.

<sup>6</sup> Serius Hedruh, penes municipium Szatmár. V. Fejér. Cod. Dip. VIII/5 110.

<sup>7</sup> Infra nr. 287. erronee: Andrea Chod Nogione.

Ioubot, Potonam, Bodam, Bartoleum, Latum de villa Guernezt,<sup>1</sup> dicentes, quod ioubagiones essent de castrenibus exempti. Ipsi vero dixerunt se esse ioubagiones naturales, qui scilicet: ioubagiones sancti Regis dici solent. Quos Vingyozlou, comes de Zothmar, discutiens per pristaldum nomine Kazmer de villa Petus misit Varadinum ad candardis ferri iudicium. Quo cum venissent, Vendeg, ex parte coadversariorum suorum se missum esse asserens, ex parte illorum et sua subterfugit candardis ferri iudicium, dicens, adversarios praenominatos naturales iobagiones esse, scilicet: iobagiones sancti Regis, et se cum sociis suis iniuste illos impetiisse.

#### Nr. 122. (184.)

Bacina de villa Mogos Mortu<sup>2</sup> impetiit uxorem Simonis de villa Apa<sup>3</sup> dicens, quod quidam servus Martini Comitis, nomine Vota, filium suum occidisset, ipsa praesente et consentiente in mortem filii illius. Mica, Bichoriensis comes discutiens, per pristaldum, nomine Prena, misit Varadinum, ubi praefata mulier, portato ferro, iustificata est.

#### Nr. 123. (185.)

Ypolitus de villa Halap<sup>4</sup> impetiit uxorem Vogis, de eadem de damno trium marcarum, iudice Kelem comite, pristaldo Petro de eadem villa. Mulier, portato ferro, iustificata est.

<sup>1</sup> Gernyez vocatus est olim unus vel alter locorum, nunc Terem nuncupatorum in comitatutque Szatmar adiacentium, vel potius pars quaedam horum pagorum (Csánki o. c. I. 487). Adeoque haec villa Gernyez aut in territorio pagi Mező-Terem aut praedii Puszta-Terem extitit.

<sup>2</sup> Magas-Mart olim pagus prope Aranyos-Medgyes in com. Szatmár. Nunc Patóháza.

<sup>3</sup> Apa pagus in com. Szatmár ab oppido Aranyos-Medgyes meridiem et orientem versus.

<sup>4</sup> Supra nr. 37.

## Nr. 124. (273.)

Stephanus de villa Terepes<sup>1</sup> impetit convillanam suam, nomine Deduham, et filiam suam, scilicet: Penam et filium suum, Pousam, de maleficio, iudicibus Abel, archidiacono de Herdeud,<sup>2</sup> et Job comite assessore, pristaldo Toma de Herdeud. Deduha et Pena et Pousa, portato ferro, iustificatae sunt.<sup>3</sup>

## Nr. 125. (274.)

Paulo, filio Hecy, furtim bos est sublatus, quem, dum investigasset, invenit in domo Unicę de villa Dusunic,<sup>4</sup> praedio monasterii sancti Joannis Baptiste.<sup>5</sup> Qui Unica citatus ad iudicem cum convillanis suis, absolvit convillanos suos, et statuit quendam, nomine Egiud de villa Jztharyi,<sup>6</sup> praedio Michaëlis, dicens, quod ille cognatus suus esset et ipse declinans in domum suam ex consuetudine consanguinitatis adduxisset illuc bovem illum. Quod cum ille negaret, Demetrius, curialis comes de Bichor et Tupsa bilotus, per pristaldum, nomine Cozmam, miserunt ad ferrum iudiciale Waradinum. Ubi Egyud, portato ferro, combustus est.

## Nr. 126. (275.)

Boynuc de villa Vosvaryi<sup>7</sup> impetit generum suum, nomine Tecus, de villa Catar,<sup>8</sup> pro occisione uxoris suaे, sororis scilicet eius, iudicibus Hisce, curiali comite de Zathmar, et Gabriele, vicearchidiacono, pristaldo Forcos de villa Gylian.<sup>9</sup> Tecus, portato erro, combustus est.

<sup>1</sup> Nunc Tőke-Terebes in com. Szatmár.

<sup>2</sup> Erdőd in com. Szatmár.

<sup>3</sup> In editione principe erronee: iustificata est.

<sup>4</sup> Nunc in territorio pagi Nagy-Kereki est Duzsnokere.

<sup>5</sup> Infra nr. 364, 387. Monasterium Szentjános in ripa Crisii Velocis n com. Bihar.

<sup>6</sup> Nunc Esztár iuxta fluvium Berettyó.

<sup>7</sup> Nunc Batiz-Vasvári in com. Szatmár.

<sup>8</sup> Nunc Tatárfalva iuxta fluvium Szamos ibidem.

<sup>9</sup> Postea Gelyényes et adhuc serius Pálfalva in propinquitate municipii Szatmár. Conf. Sztáray okltár 24.

## Nr. 127. (276.)

Sama, castrensis de Zounuc, de villa Sugu<sup>1</sup> impetiit Pousam, filium Pauli, de villa Zolos,<sup>2</sup> dicens, quod<sup>3</sup> suus esset concivis, et, ut ipse Sama et pristaldus suus, Absalon, dixerunt, iuverunt ipsum Samam in hoc ioubagiones castri Zounuc; sed solus Sama fuit in executione<sup>4</sup> huius causae Waradini Ille autem dixit se esse liberum et Teutonicum genere. Quos Angelus, curialis comes de Zounuc, per praedictum pristaldum misit Waradinum. Ubi praefatus Sama subterfugit carentis ferri iudicium, dicens, quod falso impetiisset Pousam pro suo concive.

## Nr. 128. (277.)

Varou de villa Petri,<sup>5</sup> dum quidam mercatores salis de provincia Zala cepissent bovem apud eum pro furtivo et tributarii reginae causam mercatorum illorum tenendam suscepissent, iudice Angelo, curiali comite de Zounuc, pristaldo Rogero, Varou missus a praefato iudice Waradinum, venit cum suo pristaldo, adversarii eius non venerunt.

## Nr. 129. (278.)

Vitalis de villa Vedu<sup>6</sup> impetiit Saulem de villa Fegierunc<sup>7</sup> pro furto, iudice Mica comite, pristaldo Zovizlou de villa Tulka.<sup>8</sup> Saul combustus est.

<sup>1</sup> Nunc Csög, a Tasnád septentrionem et orientem versus in com. Szilágy, alias Kőzép-Szolnok.

<sup>2</sup> Nunc Szalacs in com. Bihar.

<sup>3</sup> In editione principe: illum, quod.

<sup>4</sup> In editione principe: executionem.

<sup>5</sup> Nunc Molnos-Petri in com. Bihar, qui olim unacum oppido Margitta pertinebat ad comitatum Szolnok.

<sup>6</sup> Nunc praedium Véd a Székelyhid orientem versus in com. Bihar.

<sup>7</sup> Recte Fegiernuc nunc Fegyvernek a Szentjobb meridiem versus.

<sup>8</sup> Nunc quoque Tulka a Nagy-Szalonta orientem versus.

## Nr. 130. (279.)

Forcos de villa Tavarnuc impetit convillanum suum, Suka, pro furto, iudice Iseph tavarnicorum curiali comite, pristaldo Petus de villa Chemey. Suka, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 131. (280.)

Tomas, Buga et Sumug impetierunt Sygvert, Scemus et Votam de duabus marcis et uno fertone, iudice Martino, filio Tumpę comitis, pristaldo Bratus. Scemus et Vota, portato ferro, pro se et Sigvert iustificati sunt.

## Nr. 132. (281.)

Vilmos et Temes de villa Burs,<sup>1</sup> impetierunt convillanos suos, Scicum et Fitam, pro quatuor marcis, iudice curiali comite episcopi Waradiensis, pristaldo Dekeu. Scicus et Fita iustificati sunt.

## Nr. 133. (282.)

Ioubagiones Petri, filii Pou, scilicet: Bulsu, Echi, Scemera, Loctu, Cheka, Suluc, Michaël, cum missi essent pro latrocinio a Heym,<sup>2</sup> iudice eorum, Varadinum ad iudicium ferri cendentis per pristaldum, nomine Catonem, dato termino in septimana: *Dominus fortitudo*<sup>3</sup> non venerunt; sed Petrus, dominus illorum, tulit literas ex parte Heym<sup>4</sup> iudicis eorum, in quibus iubebatur pristaldo, quod differet causam illam ad festum Sancti Regis,<sup>5</sup> ad regem.

<sup>1</sup> Nunc Bors, in com. Bihar a Varadino occidentem versus.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: Aheym. Supra nr. 39, 72, 117.

<sup>3</sup> Idest diebus 19—26 m. Julii.

<sup>4</sup> In editione principe erronee: Aheym,

<sup>5</sup> Idest ad diem 20 m. Augusti.

## Nr. 134. (283.)

Demetrius de villa Nazalas<sup>1</sup> impetiti Joancam de villa Simonis<sup>2</sup> et Urbanum de villa Ebés,<sup>3</sup> dicens, quod cum glotem suam, mortuo marito suo, recepissent, etiam pecuniam suam, triginta marcas valentem, ei abstulissent. Quos Simeon voevoda per pristaldum, nomine Andream, de villa Chengua<sup>4</sup> ad iudicium ferri cendentis misit Waradinum. Ubi taliter convenerunt, quod Joanca et Urbanus de tribus, quas acceperant, redderent<sup>5</sup> Demetrio unam pedisequam, nomine Jahacecu et servum nomine Muncam, gloti autem suae traderent pedisequam, nomine Ticuram, et iidem pristaldo satisfa-  
cerent,<sup>6</sup> iudici autem Demetrius teneretur. Pro dotalitiis vero glotis Demetrii nullus a modo cum Demetrio agere posset, sed esset omnino absolutus, et, si aliquis requireret, Joanca, frater glotis sua, et Urbanus, maritus eius, tenerentur Demetrium expedire. Praeterea Demetrius dederat gloti sua equatiam,<sup>7</sup> quae furto sublata est illi, quam, si Urbanus invenerit, Demetrius tenetur ex condicto eum iuvare in requirendo, si Urbanus requisiverit.

## Nr. 135. (284.)

Noverunt universi, quod Antonius de villa Zupur,<sup>8</sup> cum esset citatus Waradinum ad cendentis ferri iudicium, dato termino in

<sup>1</sup> Noszaly, pagus penes Czege in com. Szolnok-Doboka alias Doboka.

<sup>2</sup> Simontelke, pagus ab oppido Besztercze versus meridiem in com. Besztercze-Naszód, olim vero in com. Doboka.

<sup>3</sup> Etiam Ebestelke vocitatus, adiacebatque olim in comitatu Torda iuxta fluvium Maros penes pagum Gernyeszeg (nunc in com. Maros-Torda) confer: Teleki cs. oklevéltára. I. 351—52.

<sup>4</sup> Nunc Csongva, pagus in com. Alsó-Fehér, prope Maros-Ujvár.

<sup>5</sup> In editione principe erronee: acceperat, redderet.

<sup>6</sup> In editione principe erronee: satisfaceret.

<sup>7</sup> In editione principe: aequatiam.

<sup>8</sup> Hodie absque dubio Szopor pronuntiandum. Plures huius nominis pagi existunt, sed, quia hunc casum statim causa ab incolis comitatus Szolnok (magis stricte Közép-Szolnok) agitata excipit, hic quoque pagum Szopor in com. Közép-Szolnok iuxta fluvium Kraszna adiacentem intelligi oportet. V. infra nr. 140.

septimana *Dominus fortitudo*,<sup>1</sup> Salamone comite de Nitra, iudice a rege delegato, pristaldo Nicolao, Antonius non venit, Heme vero, et Gyoma, adversarii eius, et pristaldus venerunt.

Nr. 136. (285.)

Georgius de villa Babud<sup>2</sup> veniens cum pristaldo suo, nomine Cubuchi, dixit, se litigasse coram Angelo, curiali comite de Zounuc, pro violenta ablatione servi sui cum Somu de villa Gyou,<sup>3</sup> qui Somu veniens in sexta feria eiusdem septimane,<sup>4</sup> dixit, non stare se iudicio praefati iudicis in causa ista, eo quod alias esset iudex et pristaldus cōrum.

Nr. 137. (286.)

Egyud et Smaragdus comites miserunt contubernarium suum, Andream a Zomlun,<sup>5</sup> impetierunt Laurentium de villa Latinorum Waradinensium<sup>6</sup> pro occisione servorum eorum, iudice Joachin, Aeconomō,<sup>7</sup> pristaldo Fulco clerico. Sed cum Laurentius paratus esset portate<sup>8</sup> candens ferrum, Andreas renunciavit iudicio ferri cādētis, dicens illum esse innocentem.

Nr. 138. (191.)

Nicolaus de villa Ghony impetīt convillanos suos, scilicet Michaēlem, Texen, Burat et Mecom de occisione filii sui, quos

<sup>1</sup> Idest diebus 19—26 m. Julii a. 1215.

<sup>2</sup> Postea Bābodtelke prope N.-Dersida, in com. Kōzép-Szolnok nunc Szilágy. Supra nr. 31.

<sup>3</sup> Supra nr. 31, Infra nr. 152.

<sup>4</sup> Idest die 24 m. Julii, a. 1215.

<sup>5</sup> Infra nr. 154. Zomlun forsā praedium hodiernum Bozsód. Huius nomen erat olim Zomlin fuitque vicinum pago Csökmő, bono comitis Smaragdi. Confer Anjoukori Okm. IV. 39.

<sup>6</sup> Nunc pars municipii Nagy-Várad, Olaszi nuncupata.

<sup>7</sup> Supra nr. 30, 112.

<sup>8</sup> In editione principe erronee: portate.

Martinus comes per pristaldum, nomine Scaden, misit Varadinum ad examen ferri cudentis. Ubi praenominati rei de homicidio sunt conucti.

Nr. 139. (192.)

Texa, Ysmaëlita de Nyr,<sup>1</sup> impetiit villanos Cegan<sup>2</sup> pro marcis duodecim, Alexandro comite, iudice a rege delegato, qui per pristaldum, nomine Stephanum, Varadinum missi, taliter conuenerunt, quod praedicti villani darent aduersario suo quinque marcas, fertone minus, iidem iudici satisfacerent: ius autem pristaldi Texa persolueret.

Nr. 140. (193.)

Kusun de villa Zupur<sup>3</sup> cum convillana sua, matre scilicet Seden, quam de veneficio impetierat, taliter conuenit, quod ipse nihil acciperet, et iudici scilicet Thomae, vicearchidiacono, tertiam partem persolueret, pristaldo autem suo communiter cum illa satisfacerent. Reliquas partes iudicis et pristaldi, praefatae mulieri reliquit persoluendas.

Nr. 141. (194.)

Uniuersi iouagationes Bichorienses impetierunt ante Micam, comitem eorum, uniuersos castrenses de Bichor, dicentes, quod ipsi castrenses bis accepissent ab eis debita iudicia, in quibus ipsi iouagationes castrensis tenebantur. Supradictus itaque iudex, dato pristaldo, nomine Laurentio de villa Quesereu,<sup>4</sup> ad iudicium ferri cudentis misit Varadinum, ubi taliter conuenerunt, quod praedicti castrenses darent praefatis iouagationibus quinquaginta et tres boues, iudici autem et pristaldo utraque pars simul satisfaceret.

<sup>1</sup> Nomen Ismaelitarum de Nyir retinet hodie usque oppidum Hajdú-Böszörök. Infra nr. 209 et 326.

<sup>2</sup> Czégény olim pagus in vicinitate Balmaz-Ujváros, ergo prope Hajdú-Böszörök. Csánki. Magy. t. földrajza. I. 606. V. supra. nr. 2. infra nr. 296.

<sup>3</sup> Nunc Szopor (Alsó- et Felső-) in com. Szilág. alias Kőzép-Szolnok. V. supra nr. 135.

<sup>4</sup> Ér-Keserű in com. Bihar.

## Nr. 142. (195.)

Bandu de villa Gyan,<sup>1</sup> portato Varadini ferro pro fractione dentis et dampno quadraginta ponderum argenti, iustificatus est<sup>2</sup> contra Guta, Boyciud et dominum Kekeu, iudice Ragnaldo, prae-posito Varadiensi, et pristaldo, nomine Georgio.

## Nr. 143. (196.)

Stephanus de villa Perlu<sup>3</sup> impetuiit Simonem, filium Fecu, pro furto, iudice curiali comite de Zounuc, nomine Angelo, pri-staldo Moys. Praedictus Simon, portato Varadini ferro, com-bustus est.

## Nr. 144. (197.)

Choucad, uxor Tekudini, servi Fabiani, conquesta est Simoni Varadiensi episcopo dicens, quod, cum ipsa sit libera, dominus suus Fabianus velit eam redigere in servitutem. At ille dixit, eam suam esse ancillam. Illa vero dixit tutorem sue libertatis, nomine Gunuzt. Praenominatus itaque iudex posuit eos ad iudicium ferri candardis, dans eis pristaldum nomine Farcasium. Sed interea praedicta Choucad, se ipsam recognoscens, confessa est, se esse ancillam Fabiani, ut ipse asserebat. Fabianus vero, ipsam quidem retinuit sibi in ancillam, sed filias eius dimisit esse liberas, cum omni generatione, quae ab illis est successura, ut quam ipsae, tam omnis earum progenies utriusque, ubi voluerint, manendi habeant libertatem.

## Nr. 145. (198.)

Sabud et Kereu impetierunt Tivan de occisione nurus sua, sororis ipsorum, iudice Gabriele archidiacono, Farcasio pristaldo.

<sup>1</sup> E tribus (Köte-Mező-Vizes) Gyán, quis? non constat Supra nr. 40 97, Infra nr. 161.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: iutificatus.

<sup>3</sup> Nunc nomine ex Germano in Hungarum verso Gyöngy olim in com. Szolnok, nunc Szatmár.

Qui cum Varadinum advenissent, taliter convenerunt, quod Tivandu daret adversariis suis duas marcas, et idem pristaldo satisfaceret, pro parte autem iudicis adversarii sui tenerentur.

Nr. 146. (199.)

Zada impetiit Tecam pro tribus bobus et quindecim cubitis pannorum, pro tunica et pallio, iudice Gereone, pristaldo Vosos. Praedictus Zada, portato ferro Varadini, combustus est.

Nr. 147. (200.)

Hertueg de villa Hertueg impetiit Gregorium de eadem villa, dicens, quod fratrem suum interfecisset, iudice<sup>1</sup> Joachin, biloto, pristaldo, Ibrachin. Illi autem Varadini taliter convenerunt, quod tam ipsi, quam omnis posteritas eorum in hac causa pacem haberent. Gregorius autem daret adversario suo, nomine Hertueg, tres marcas, fertone minus, et idem pristaldo satisfaceret, iudici autem dominus Hertueg teneretur.

Nr. 148. (291.)

Misca, Johannes, Buctu et Abraam, filii Bucanis<sup>2</sup> de Boiano,<sup>3</sup> impetierunt Joannem filium Opoy de Rabay,<sup>4</sup> et Bichorienses de alio Boiano, scilicet: Chemem et Temem et omnes castrenses de eadem villa dicentes, quod nullum haberent consortium cum eis de arundineto et insulis et paludibus et locis piscationis. Illi e contra dixerunt, se in omnibus praedictis usibus ex aequo esse consortes. Gyula igitur Palatinus comes, discutiens eos per pristaldum nomine Gyuro, filium Moysa de villa Heldus,<sup>5</sup> misit ad

<sup>1</sup> In editione principe erronee: iudicae.

<sup>2</sup> Infra rectius Buctonis.

<sup>3</sup> Recte Boyno, hodie Nagy-Bajom in com. Bihar.

<sup>4</sup> Hodie Nagy- et Kis-Ribé pagus et praedium in com. Bihar. Infra nr. 199.

<sup>5</sup> A. 1221. occurrit «Moysa de Zeldes pristaldus Nicolai Palatini». Hazai Okm. VI. 16. Unde liquet in nomine Heldus primam literam recte Z esse legendam et Heldus pagum olim Zeldes notare.

examen ferri carentis Waradinum, ubi taliter conuenerunt, quod Johannes et Bichorienses de Boiano aequalem haberent proprietatem et consortium generale de arundineto, in arundinibus et locis piscationum cum filiis Buctonis de alio Boiano. Sed de insulis tantum duae, scilicet: insulae Myscae et Fecel, quae vide-licet in interiori parte sunt arundineti, praedicti Joannis esset et Bichoriensium; aliae vero insulae, quae in exteriori parte arundineti sunt, filiis Buctonis attinerent. In permittendis<sup>1</sup> autem extraneis ad percipiendum aliquem usum de arundineto sic commune ius et aequale haberent, ut neutra praedictarum villarum plures, de aliis villis, sine consensu reliquae, ad sumendum aliquid de arundineto permittendi fas haberet. De villa<sup>2</sup> autem talis facta est compositio, quod quaecunque via arundinetum<sup>3</sup> esset filiorum Buctonis, eidem Joanni<sup>4</sup> quoque et conuillanis eius Bichoriensis<sup>5</sup> sine contradictione teneretur.

Nr. 149. (292.)

Varou de villa Bud<sup>6</sup> impetiit convillanum suum, Emericum, pro una marca et dimidia, iudice Leustachio, domino eorum, pristaldo Michaële. Waradini taliter conuenerunt, quod Varou satisfaceret iudici, Emericus vero teneretur pristaldo, et daret aduersario suo quindecim pondera.

Nr. 150. (293.)

Barabas<sup>7</sup> impetiit ioubagionem Agya comitis, nomine Thomam, dicens, quod filium suum, nomine Sub, qui fuit apud Barabam in servitute pro pecunia, ipse Thomas furtim fugere ab eo

<sup>1</sup> In editione principe erronee: praemittendis.

<sup>2</sup> Fors rectius: via.

<sup>3</sup> Fors: per arundinetum.

<sup>4</sup> In editione principe erronee: Joannis.

<sup>5</sup> Fors: necnon castrenibus castri Bichoriensis.

<sup>6</sup> Bod, pagus comitatus Heves iuxta rivum Tarna.

<sup>7</sup> V. supra nr. 84. infra nr. 152.

fecisset. Quod cum Tomas negaret, praefatus Agya discutiens per pristaldum, nomine Comam, misit Waradinum ad cendentis ferri iudicium. Ubi iam dictus Barrabas accepit unam marcam et fertonem a Thoma, et absoluit Thomam a causa sua, et filium eius a servitute.

Nr. 151. (294.)

Quidam nomine Luc cum pristaldo suo, nomine Santo, veniens in septimana *Dicit Dominus*<sup>1</sup> dixit, se esse missum a iudice eorum, scilicet: Bodum filio Bodum ad portandum ferrum pro tribus marcis contra quendam, nomine Christianum, sed Christianus in praedicta septimana Waradini non comparuit.

### Annus 1216.

(152—164. = 232—244.)

Nr. 152. (232.)

Petrus de villa Gyon<sup>2</sup> impetit convillanum suum, dominum Segym, de occisione cognati sui per violentiam, iudicibus Barraba comite,<sup>3</sup> magistro Fila,<sup>4</sup> pristaldo Omodoi. Scegyun, portato ferro Varadini, iustificatus est.

Nr. 153. (233.)

Mouric de villa Barc impetit quendam nomine Becum sine manibus de dampno quinque marcarum, iudice Gyula comite Palatino, pristaldo Bertolom. Homo Mouricini, portato ferro, iustificatus est.

<sup>1</sup> Idest diebus 15—21 m. Novembris.

<sup>2</sup> Supra nr. 31. et 136.

<sup>3</sup> Supra nr. 84.

<sup>4</sup> Conf. Fejér. Cod. Dip. V/3. 141.

## Nr. 154. (234.)

Agya et Dionysius comites impetierunt ioubagiones Privarti, qui sunt in villa Vodozt,<sup>1</sup> scilicet: Us, Pascham, Leustachium, Petrum, Chekam, Scendu, Paulum, Bedur, Schechni, Rodum et Sthanum, dicentes, quod furati essent pecuniam matris ipsorum. Quibus rem negantibus, Smaragdus comes ex p[re]aecepto regis Andreae discutiens per pristaldum, nomine Andream, de villa Zumlun,<sup>2</sup> misit Varadinum. Ubi praedicti comites canderis ferri subterfugerunt iudicium, dicentes, adversarios suos iustos esse, et quod ipsi ignoranter eos impetiissent de furto. Privartus autem et ioubagiones eius, pro bono pacis et intuitu cognationis, dimiserunt Agye et Dionysio comitibus debitum talionis, in quantum ad ipsos attinet.

## Nr. 155. (235.)

Michael, Paulus et Zoulat dixerunt, se teneri Agye et Dionysio comitibus in triginta marcis argenti, et debere decem persolvere in die Ramispalmarum,<sup>3</sup> et alias decem in festo Ascensionis,<sup>4</sup> tertio decem in festo Joannis Baptistae.<sup>5</sup>

## Nr. 156. (236.)

Cusid, uxor Dominici, de villa Sancte Crucis,<sup>6</sup> portato ferro contra Ananiam, convillanum suum, ostendit se non esse beneficam, iudice Paldus vicearchidiacono de Zounuk, pristaldo Laurentio, de villa Detreh.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Hodie Pelbártida in com. Bihar. Conf. Zichy cs. okmt. I. 45.

<sup>2</sup> Supra nr. 137.

<sup>3</sup> Die 19 m. Martii.

<sup>4</sup> Die 4 m. Maji.

<sup>5</sup> Die 24. m. Junii.

<sup>6</sup> Keresztür in com. antiquo Közép-Szolnok nunc Szilág.

<sup>7</sup> Nunc Detrehem in com. Szilág alias Kraszna a Nagyfalu meridiem versus.

## Nr. 157. (237.)

Boncia de villa Firu impetiit generum suum, Somham, et matrem eiusdem, scilicet: Rugam, et fratrem Rugae scilicet: Moncau, de suffocatione sororis sua, videlicet ipsius Bontiae, iudice Mica comite. Pristaldo Bartholomaeo de villa Nyec.<sup>1</sup> Qui Varadini taliter convenerunt, quod Somha haberetur<sup>2</sup> pro homicida, et Ruba persolveret quinque marcas, fertone minus, usque festum Sancti Georgii,<sup>3</sup> et idem satsfaceret<sup>4</sup> pristaldo, partem vero iudicis Boncia persolveret.

## Nr. 158. (238.)

Muncu de villa Beruei,<sup>5</sup> impetiit convillanum suum, scilicet: Vidam, de consensu et participatione atque proditione rei furtivae, iudice villico ipsorum, scilicet: Vulchi, pristaldo Lotomas de eadem villa; alium quoque de villa Margneta,<sup>6</sup> nomine Vulchim, impetiit idem Munc de furto, pristaldo Herrico, iudice Tumpa curiali comite de Zounuc. Varadini autem, portato ferro, et Vida et Munc<sup>7</sup> iustificati sunt.

## Nr. 159. (239.)

Simoun de villa Semec,<sup>8</sup> ut ipse dixit de se, pristaldus Ioannis, comitis curialis de Bichor, ut item de se dixit, contestatus est ex parte praefati comitis et Tupsa, biloti Bichoriensis, quod Varou, filius Korochi de villa Iraz,<sup>9</sup> citatus a convillano suo nomine Hyued,<sup>10</sup> et item a Iacobo, Alberto, Teodoro, Forcost,

<sup>1</sup> Supra nr. 51, 109.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: habetur.

<sup>3</sup> Die 24 m. Aprilis.

<sup>4</sup> In editione principe erronee: satsfaceret.

<sup>5</sup> Nunc Börvely in com Szatmár.

<sup>6</sup> Nunc Margitta in com. Bihar, sed pertinebat olim ad com. Szolnok.

<sup>7</sup> Fors rectius: Vulchi.

<sup>8</sup> Postea pagus Csömek prope Bihar-Ilye.

<sup>9</sup> Nunc praedium in com. Bihar. Supra nr. 108, infra 235.

<sup>10</sup> Supra 168.

Pentek, Guntu, Kemedu, Uruz, Chikou quod<sup>1</sup> de villa Sari pro furto septies, ante praefatos iudices et ante praedecessores Ioannis comitis non venisset; proclamatus etiam per fora et provinciam, ut veniret ad judicium. Ioannes itaque curialis comes, et Tupsa bilotus ipsum furti reum condemnassent.

Nr. 160. (240.)

Andreas, filius Scerben, dicens se habere votum eundi Ierosolimam et nunquam inde reverti, absoluit uxorem suam, dans ei nubendi licentiam alii marito, et dans ei duo capita hominum. Uxor autem sua contestata est per fratrem suum Stephanum, absoluisse maritum suum a coniugio suo, et ab omni dote omniq[ue] debito, in quo maritus eius ei tenebatur, asserens, se contentam esse duobus illis capitibus hominum, quos maritus suus ei contulit.

Nr. 161. (241.)

Tunc et Legyn, castrenses Bichorienses, de villa Gyan,<sup>2</sup> coadiuvantibus Luca, principe exercitus,<sup>3</sup> et Matthia centurione impetierunt libertinos Forcos et Kelemen, scilicet: Iseput, Bulsu-hut, Chimont, Sathat, Meduet, Ilobarut, hos omnes cum filiis suis, item Belat, Egidut, Tadeusut pro concivibus suis. Kelemen autem et Forcos dixerunt, eosdem suos esse libertinos, et accepto iudice a domino rege Andrea, Smaragdo comite, et pristaldo Iula, filio Vacae,<sup>4</sup> inter multos adduxerunt Micam comitem in testimonium. Cuius testimonio, cum praefatus iudex esset contentus, ex praecepto regis posuit super iuramentum ipsius Micae comitis, ut scilicet: ipso super sepulchrum sancti Ladislai regis iurante, praenominati libertini praenominatis Kelemen et Forcos redde-rentur. Cumque Mica comes staret ad sanctum sepulchrum iura-

<sup>1</sup> Recte: Chicouquod.

<sup>2</sup> Supra 40, 97, 142.

<sup>3</sup> Supra 97, infra nr. 165.

<sup>4</sup> Supra 17. infra 229.

turus, praedicti castrenses reconciliati sunt cum Kelemen et Forcos, ita scilicet: quod ipsi reddiderunt praenominatos libertinos praefatis Kelemen et Forcos, sed in puritate promissa. Compromiserunt enim Kelemen et Forcos, quod receptos libertinos suos in inferiorem conditionis ordinem non deprimerent, sed in eodem statu, scilicet: libertinorum retinerent, generaliter de ipsis quoque castrenibus alia ablata non requirent.

Nr. 162. (242.)

Universus Varadinensis ecclesiae conventus universis, praesentes literas inspecturis, salutem in Domino. Anno Domini Mille-simo Ducentesimo decimo sexto, in septimana *Omnis Terra*<sup>1</sup> Farcasius, filius Gyama, veniens cum Martino de villa Guerdei,<sup>2</sup> pristaldo Gyula comitis Palatini ad iudicium ferri candardis contra Martinum de villa Zobolsu,<sup>3</sup> raptorem scilicet filiae sua, et contra coadiutores illius stetit per totam septimanam illam, sed nullus de adversariis suis comparuit praeter quendam, nomine Scegium, qui se nobis et postea iudici coadiutorem praefati Martini fuisse confessus, exoculatus est. Memoratus itaque Forcasius ad praefatum iudicem reversus, renuntiavit cum pristaldo suo adversarios suos ad iudicium ferri non venisse. Iudex igitur condemnavit illos, nam per eundem prisdaldum suum et Farcasium tales nobis remisit literas.

Gyula, Dei gratia comes Palatinus, cuncto capitulo Varadinensis ecclesiae salutem et dilectionem. Notificamus vobis, quod adversarii Forcos, quorum nomina haec sunt: Mortun, Zabolchi, cum servientibus eorum, Moruc, Ioanus, Niclous, Stephan et frater eius, Ioud et servus suus Scimad, Gyomolth, Fyod, Petka, et unus germanus eorum Bena, Gyurg, Mogud, Abel, Olbereth et serviens suus Chyma, Matthaeus, Cecur, Scenter, Abram, Vece,

<sup>1</sup> Idest diebus 17—24 m. Januarii.

<sup>2</sup> Gerde pagus in com. Baranya a Quinqueecclesiis occidentem et meridiem versus, anno 1270 aequre Gueredey scriptus. Csánki o. c. II. 485.

<sup>3</sup> Szabolcs, in com. Baranya, sed e duabus uter? incertum.

Tolvoy, Buc, Scumud in praesentia nostra remanserunt, et ferrum levare in locum Waradinum misimus, quos termino praefixo pristaldus noster dixit, non venisse: quod si verum est, et vos scitis, quod praedicti homines ibi non fuerint, iam dicti Farcasii causam literis assignate, et omnes praenominatos remansisse.

Nos autem, sicut praediximus, huius rei testes sumus, quod praenominati homines, in praedicta septimana, *Omnis terra Waradini* non comparuerunt, praeter iam dictum Scegium.

#### Nr. 163. (243.)

Paul de villa Beltuc<sup>1</sup> impetiit omnes Flandrenses de Batar,<sup>2</sup> pro occisione fratris sui Benedicti. Quod, cum praedicti Flandrenses non diffiterentur, sed dicent, se illum in latrocinio occidisse, Esau comes de Hugosa,<sup>3</sup> ex praecepto regis discutiens, per pristaldum, nomine Martinum, misit Varadinum ad candardis ferri iudicium, ubi Paul, portato ferro, iustificatus est.

#### Nr. 164. (244.)

Pousa requisivit duos servos uxoris suaे, filiae Hudus comitis, scilicet: Futan et filium eius, Lucam, coram Neuka comite Bichoriensi a canoniceis de Sancto Protomartyre. Illi autem dixerunt, eosdem servos donatos esse ab uxore ipsius pro remedio animae prioris mariti sui, scilicet: Boc. Praefatus itaque iudex posuit super iuramentum uxoris Pousae, quod scilicet ipsa iuraret cum duobus filiis suis in ecclesia Sancti Protomartyris et illos servos positos in eadem ecclesia auderet educere de ecclesia. Assignato itaque termino, praefata mulier cum filiis suis non venit, neque procuratorem causae suaे misit. Praememoratus itaque iudex condempnavit eam et maritum eius, Pousam et per pristaldum, nomine Samam, de villa Bursa,<sup>4</sup> nobis contestari et praesenti pagina fecit aeternari.

<sup>1</sup> Nyir-Béltek aut Erdőd-Béltek, ille in com. Szabolcs, hic in com. Szatmár.

<sup>2</sup> Nunc Batár in com. Ugocsa.

<sup>3</sup> Infra 171.

<sup>4</sup> Borsa pagus in com. Kolozs.

## Annus 1217.

(165—168. 169—174. = 208—211. 29—34.)

### Nr. 165. (208.)

Anno ab incarnatione Domini Millesimo ducentesimo XVII. regnante victoriosissimo rege, Andrea, Simone Varadinensi episcopo existente, Gyula comite Paletino<sup>1</sup> Nimcha<sup>2</sup> comite Bichoriensi, Anniano lectore et notario, Bichorienses de centurionatu Sceculaz, et horum praecipue Tenkeu de villa Ebey impetierunt quendam liberum hominem, nomine Deum, dicentes, quod eorum esset concius. Deus autem dixit, se liberum esse omnino. Nimcha<sup>2</sup> itaque, comes Bichoriensis, ex praecepto regis eos discutiens, interrogavit responsa ioubagionum Bichoriensium scilicet: Luce hodnogionis,<sup>3</sup> Petri, Bibae,<sup>4</sup> Tegegu, et aliorum. Qui cum prae-fatum Deum et ipsi castrensem esse dixissent, posuit hoc super iuramentum eorum, quibus iurare non audentibus, castrenses condemnauit et praedictum Deum liberum esse denuntiauit, atque per Joancham comitem, pristaldum regis, praesentibus praeonomi-nati castri ioubagionibus, libertatem eius nobis fecit contestari.

### Nr. 166. (209.)

Sol,<sup>5</sup> filius Solomonis, litigauit cum abbatे de monasterio Gabrielis,<sup>6</sup> Johem, de quinque capitibus hominum, tribus viris et duabus mulieribus, coram Simone Varadinensi episcopo et qui-busdam canonicis eius, Martino et Vidone, et coram Nuncha,<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Recte: Palatino.

<sup>2</sup> Recte: Neucha.

<sup>3</sup> Supra nr. 97. 161.

<sup>4</sup> Supra nr. 97.

<sup>5</sup> Memoriam huius viri diu asseruabat quidam pagus, nomine Salhida circa Gáborján et Henczida, saeculo XVI. tantum desertus.

<sup>6</sup> Gáborján-Morostora iuxta fl. Berettyó in comi Bihar.

<sup>7</sup> Recte: Neuchâ.

comite Bichoriensi, dicens illos, quod sui iuris essent. E contra praefatus abbas asseruit, quod eosdem<sup>1</sup> soror ipsius Sol, nomine Sebe, sub tali titulo ecclesiae Gabrieli<sup>2</sup> dimisisset, ut unus illorum, nomine Choloz, serviret ecclesiae Sancti Michaëlis, annuatim cum sexaginta panibus, uno boue trienni, tribus anseribus, quinque gallinis, et sex cubulis cereuisiae, atque denariis ad tres missas, et duae mulieres, scilicet Scepa et Vederey essent lotrices eiusdem ecclesiae, duoque viri, scilicet: Sekur et Lotomas liberi quidem essent, sed legatarii. Praenominatus itaque iudex, scilicet Neuca comes posuit hanc causam super iuramentum decani de supradicta ecclesia et fratris illius, quem aduersarius eligeret et de conprouincialibus testibus super iuramentum Joachin de Lazdu.<sup>3</sup> Qui cum parati essent iurare super sepulchrum Sancti Ladislai Regis coram Paulo sacerdote, coram Tumpa et Sidrac, archidiaconis et aliis, supradictus Sol adiurare eos recusauit, praesente pristaldo nomine Thoma filio Stephani de territorio Bichoriensi.

Nr. 167. (210.)

Detusa de villa Sarus<sup>4</sup> impetiit convillanum suum, nomine Detreh, de combustione domus sua, et de furto. Quos Petur, curialis comes Dionysii, regiae Maiestatis camerarii, ex pracepto domini sui discutiens, misit Varadinum ad iudicium ferri candentis per pristaldum Sidizlou nomine. Detreh itaque, portato ferro Varadini, iustificatus est.

Nr. 168. (211.)

Helg de territorio Bichoriensi impetiit Petrum et Paulum, filios Both hodunogionis, dicens, quod, cum urgente necessitate, ad praedium illorum cum tribus libertinorum capitibus configisset et postea cessante adversitate ad terram natalem redire disponeret,

<sup>1</sup> In editione principe: eosdem quod.

<sup>2</sup> Rectius: Gabrieli.

<sup>3</sup> Supra nr. 64 et 104.

<sup>4</sup> Nagy-Sáros. Hoc oppidum ea aetate pertinebat ad comitatum Ujvár.

illi tres libertinos illos ab eo violenter abstulissent. Qui cum hoc se fecisse negassent, Nuncha,<sup>1</sup> comes Bichoriensis, per pristaldum, nomine Benedictum de villa Uduori,<sup>2</sup> misit illos Varadinum, ubi praememoratus Helg, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 169. (29.)

Anno Dominicae Incarnationis Millesimo ducentesimo decimo septimo, in septimana *Factus est*<sup>3</sup> ioubagio Beli venit Varadignum, probaturus, sororem suam iudicio carentis ferri, non esse meretricem et sigillata manu exspectavit usque diem Veneris adversarios suos, scilicet raptorem sororis sua, nomine Nicolaum, et paralimphum, videlicet Karachinum alium et alias sodales sponsi videlicet Tecam, Muchoriam, Urbanum, Porcan, Petu, Koch, Michedeum, Jacob, Michal, Nican, sed adversarii eius praenominati in praedicto termino non venerunt. Index huius causae Teca, vicearchidiaconus, pristaldus Hoth.

Nr. 170. (30.)

Cholnuk, ioubagio castri Houmik<sup>4</sup> de villa Mon,<sup>5</sup> impetiit suum convillanum, nomine Mocium pro furto, iudice Joan curiali comite Benedictum<sup>6</sup> filium<sup>7</sup> Samud, pristaldo Tupas de villa Cocil. Mociu, portato ferro, iustificatus est.

<sup>1</sup> Recte: Neucha.

<sup>2</sup> Udvari pagus olim in com. Szabolcs, nunc in com. Bihar. Supra nr. 93, infra nr. 239, 286, 366.

<sup>3</sup> Idest diebus 21—27-a m. Maii.

<sup>4</sup> Recte: Zounuk idest Szolnok.

<sup>5</sup> Hodie Nagy-Mon et Nyir-Mon in com. Szilágy alias Közép-Szolnok. Supra nr. 77.

<sup>6</sup> Recte: Benedicti.

<sup>7</sup> Recte: filii.

## Nr. 171. (31.)

Villani Holmy<sup>1</sup> scilicet, Hemequei, Lynthes, et Bertholon impetierunt convillanum suum, nomine Teluc, pro furto. Praedictus Teluc, portato ferro, iustificatus est. Iudex autem huius causae Isou, comes de Ugosi,<sup>2</sup> pristaldus Thomas de villa Martin.<sup>3</sup>

## Nr. 172. (32.)

Gense de villa Senmartin<sup>4</sup> scilicet praedio S. Petri de Sasvar,<sup>5</sup> impetiit Checham de villa Ceunand et ioubagionem eiusdem ecclesiae pro furto. Qui Checa, portato ferro, iustificatus est, iudice Chepan, filio Primi, pristaldo Choma de villa Jond.<sup>6</sup>

## Nr. 173. (33.)

Tuca impetus de Eded et Teca pro marca et tribus fertonibus. Qui Tuca, portato ferro, iustificatus est, arbitris Chesario et Georgio, pristaldo Budon de villa Jarun.<sup>7</sup>

## Nr. 174. (34.)

Paulus Comes, filius Eufemiae,<sup>8</sup> impetiit Letem diaconum, Forcasium, Macarium et Benczem de sexaginta marcis. Quorum Lete purgauit se iuramento, iudice Simone episcopo. Reliquos vero Heuka,<sup>9</sup> comes Bichoriensis, discutiens misit Varadinum ad cendentis ferri iudicium, ubi cum essent, Vendegu, curialis comes

<sup>1</sup> Hodie quoque Halmi in com. Ugocsa.

<sup>2</sup> Supra, nr. 163.

<sup>3</sup> Martonfalva nunc praedium com. Szabolcs prope oppidum Vámos-Pércs.

<sup>4</sup> Hodie praedium Szentmárton in territorio Mérk, in com. Szatmár.

<sup>5</sup> Recte Sárvár, oppido Ec sed ad meridiem in com. Szatmár. Ergo monasterium Sti-Petri in Sárvár tangit. Conf. Anjoukori Okm. III. 233. VI. 162.

<sup>6</sup> Hodie Jánd a pago Tarpa occidentem versus in com. Bereg.

<sup>7</sup> Postea pagus Járomtelke a Szeghalom septemtrione versus in com. Békés. Infra nr. 340.

<sup>8</sup> Supra nr. 75, 79, 97.

<sup>9</sup> Recte Neuaka.

praedicti Pauli, exemit Farcasium et Benczem a ferro carenti, dicens: dominum suum suspicionem suam ab eis removisse. Macarius vero portato ferro, iustificatus est. Pristaldo Bota existente.

### Annus 1219.

(175—206. 207—213. 214—225. 226—228. 229—234. = 60—91.  
39—45. 1—12. 90—98. 110—115.)

Nr. 175. (60.)

Cyegl, abbas de Zebloc,<sup>1</sup> impetiit Benam de villa Scerep in Novo Castro de latrocino, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Aegidio de villa Osa.<sup>2</sup> Cumque Bena Varadini portare ferrum esset paratus, praenominatus abbas subterfugit iudicium ferri carentis, dicens, quod falsa opinione praedictum Benam de latrocino impetiisset.

Nr. 176. (61.)

Tekma et Pousa de villa Chybur impetierunt Andream, convillanum suum, de furto, iudice Tobia curiali comite de Zounuk, pristaldo Fintur de villa Tibur. Qui cum directi essent Varadinum, praenominati Tekma et Pousa subterfugerunt iudicium ferri carentis, dicentes, quod falsa opinione praedictum Andream de furto impetiissent. Pro bono tamen pacis Andreas fur promisit satisfacere iudici.

<sup>1</sup> Recte: Zeplak idest Széplak a municipio Kassa meridiem versus.

<sup>2</sup> Infra nr. 180. Nicolaus filius Barcz, qui hunc causam iudicavit, de genere Szák ortus possessiones in occidentali parte comitatus Tolnensis habuit. Proinde locus hic et in nr. 180 «Osa» scriptus haud aliud indicat, quam pagum Acsa, oppido Török-Koppány (nunc in com. Somogy, olim Tolna) ad occidentem situm. Conf. Ousad-Acsád.

## Nr. 177. (62.)

Senk de villa Obonik<sup>1</sup> impetit Texam, Erdeum, Bizam, Cesare et Salat de alia villa Obonyk, pro quatuor marcis, iudice Benedicto comite, pristaldo Azaria, de villa Tinod.<sup>2</sup> Pranominatus Senk, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 178. (63.)

Joannes, Nehol, Bensa de villa Neugij<sup>3</sup> impetierunt Stephanum de villa Scela<sup>4</sup> pro homicidio et de damno octo marcarum, iudice Tibacijo comite, a rege delegato, pristaldo Samus. Stephanus, portato ferro, mundatus est.

## Nr. 179. (64.)

Milucy de villa Guneg<sup>5</sup> impetit Vanam de villa Heten de damno suarum rerum ad aestimationem unius marcae et dimidiae, iudice Alexandro, comite de Zabolchy, pristaldo Quesa de villa Dubos.<sup>6</sup> Vana, portato ferro, iustificatus est.

<sup>1</sup> Postea Obanyk, anno 1456 iam praedium prope pag. Bedecs in com. Kolozs. (Orsz. It. Dl. 36403, pag. 29, 2. Hanc notitiam Samueli Barabás in acceptis referimus.)

<sup>2</sup> Olim pagus tali nomine iuxta Miriszló in com. Alsó-Fehér (Teleki okl. I. 17. Tört. Tár 1896. 502.) exstitit, sed hic verisimilius pagus Tinód in com. Bihar prope Élesd intelligitur.

<sup>3</sup> Hoc nomen post Nevegy, hodie Nyüved formam accepit.

<sup>4</sup> Hoc nomen nunc Szele pronuntiatur et forsitan pagum Tápio-Szele indicat.

<sup>5</sup> Anno 1322 occurrit possessio: Gened in meridionali parte antiqui comitatus Szabolcs circa pagum Szerep (nunc in com. Bihar). Confer. Bunyitay: A váradi püspökség története, II. 426.

<sup>6</sup> Hodie Puszta-Dobos in com. Szabolcs a Namény meridiem versus.

## Nr. 180. (65.)

Abbas Cegl de Zeploc<sup>1</sup> impetiit villanos Medueozu,<sup>2</sup> scilicet Zuuzo, Pentek, Botam, Forcasium, Mattheum et Galum pro latrocinio, iudice Nicolao, Palatino comite, pristaldo Aegidio de villa Osa.<sup>3</sup> Cum ventum esset Varadinum, praedictus abbas renuntiauit<sup>4</sup> iudicio ferri carentis, dicens, quod falsa opinione homines supradictos de latrocinio impetiisset.

## Nr. 181. (66.)

Cantus de villa Cocot<sup>5</sup> impetiit Niculam de villa Janust<sup>6</sup> pro suspicione furti, eo quod, cum praedictus Cantus apud ipsum Niculam pernoctaret, quinque porci, quos emerat, furtim sunt sublati. Nicula ergo ad examen ferri carentis a Mica comite Bicoriensi, per pristaldum, nomine Burz, Varadinum destinatus, portato ferro, se purgauit.

## Nr. 182. (67.)

Jordan de villa Keze et Keiguez de villa Shol,<sup>7</sup> impetierunt Ugudut, Obudut, Scecam, et Scemhegit, seruos Thomae et Andreae, et Dudorc et Bencium, libertinos eorundem, de furto, iudicibus Elia comite de Békes et biloto Zeuen, pristaldo de Machya de villa Meh. Praenominatorum furum quatuor,<sup>8</sup> scilicet: Ugud, Buncii, Obud et Sceca, portato ferro, combusti sunt et suspensi. Dodor veniens piae nimia infirmitate ferrum portare non potuit. Scemhegi in eadem septimana scilicet *Exurge Domine*<sup>9</sup> non comparuit.

<sup>1</sup> Széplak a meridiem versus in com. Abauj.

<sup>2</sup> Medgyaszó in com. Zemplén.

<sup>3</sup> Conf. supra nr. 175.

<sup>4</sup> In editione principe: renunciavit.

<sup>5</sup> Hodie Kokad in com. Bihar, infra nr. 241.

<sup>6</sup> Hodie Jánosda ibidem. Supra nr. 34, 41.

<sup>7</sup> Olim ab oppido Békés, strictius a pago Kamut occidentem versus exstitit pagus, Csap — Csallya nomine. — Huius loci nominis altera pars memoriam antiqui pagi Csal ab interitu salvavit.

<sup>8</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>9</sup> Idest diebus 10—17 m. Februarii a. 1219.

## Nr. 183. (68.)

Petrus, curialis comes de Berucyo, impetiit uxorem Chuburd de beneficio, iudice Lek, abbe de Berucio,<sup>1</sup> pristaldo Marcello de villa Marcusii.<sup>2</sup> Praedicta mulier Varadini combusta est.

## Nr. 184. (69.)

Domina Macya, uxor Aghę comitis, impetiit Petrum et fratrem eius Shyrinchym, ioubagiones Miskę comitis de villa Gnezted, et ioubagiones Transyluani episcopi Vilelmi, scilicet Palanum, et Zuluzkum de villa Felkopusi<sup>3</sup> de occisione seruientis sui et pro rebus suis quadraginta marcas valentibus violenter ablatis, iudicibus Shekedz, curiali comite Myske et Herbort, curiali comite iam dicti episcopi, et Simone socero supradicti comitis, pristaldis<sup>4</sup> Shama de villa Cuzeploc,<sup>5</sup> et Hyuet de villa Shulusth. Homo praedictae dominae, portato ferro, mundatus est.

## Nr. 185. (70.)

Niclaus, filius Johannis, de villa Tumas,<sup>6</sup> impetiit ioubagiones Martini, scilicet, Nemek, Miklous, Eguch, Bibies, Rubuzo et Tekam de villa Sarang,<sup>7</sup> pro latrocinio et de damno rerum suarum ad aestimationem duodecim marcarum, iudice Culqued, curiali comite de Bichor, pristaldo Paul de villa Heydeh. Praedicti latrones, portato ferro, mundati sunt.

<sup>1</sup> Hoc nomen abbatiam Szentjobb indicat iuxta fluvium Berettyó constructam. Supra nr. 43.

<sup>2</sup> Olim possessio monasterii et supra pagum Hegyköz-Szen\*miklós adiacebat. Memoriam huius retinet vallis Márkosvölgy ibidem.

<sup>3</sup> Hodie Kis-Kapus in com. Kolozs.

<sup>4</sup> In editone principe: pristaldus.

<sup>5</sup> Középlak a Bánfy-Hunyad orientem versus in com. Kolozs.

<sup>6</sup> Tamási nunc praedium comitatus Szabolcs iuxta Nyir-Adony.

<sup>7</sup> Nunc pagus Sáránd ab oppido Derecske septemtrionem versus in com. Bihar.

## Nr. 186. (71.)

Paulus et Tena de villa Yled<sup>1</sup> (impetierunt)<sup>2</sup> Cicusum de villa Cayhas<sup>3</sup> et Mogodiam de villa eadem Yled pro rebus suis, duas marcas valentibus violenter ablatis, iudice Tobia, curiali comite de Zounuk, pristaldo Bota de villa Mochii.<sup>4</sup> Supradictus Paulus pro se et pro fratre suo, portato ferro, combustus est.

## Nr. 187. (72.)

Cheka et Leseu de villa Solumus<sup>5</sup> impetierunt Forcasium de villa Gyrok<sup>6</sup> pro furto, iudicibus Culqued, curiali comite, et Forcasio biloto, pristaldo Mathia de villa Culchii.<sup>7</sup> Fur Forcasius, portato<sup>8</sup> ferro, iustificatus est.

## Nr. 188. (73.)

Joannes de villa Mochy<sup>9</sup> impetiit convillanum suum, scilicet, Otogur, de furto, iudice Tobia curiali comite de Zounuk, pristaldo Macobio de villa Elep.<sup>10</sup> Otogur, portato ferro iustificatus est.

## Nr. 189. (74.)

Gabriel de villa Folth,<sup>11</sup> litigavit cum villanis Bagya,<sup>12</sup> scilicet: Pet,<sup>12</sup> Terpe, Joanne, Sycia<sup>12</sup> pro occidente sui filii, coram iudice

<sup>1</sup> Nunc praedium ab Ér-Kávás septemtrionem versus in com. Szolnok mediocri.

<sup>2</sup> Haec vox in editione principe desideratur.

<sup>3</sup> Nunc pagus Ér-Kávás in com. Szilág alias Közép-Szolnok.

<sup>4</sup> Infra nr. 188, 251.

<sup>5</sup> Nunc praedium a Cséffa meridiem versus in com. Bihar.

<sup>6</sup> Mező-Gyarak in vicinitate pagi prioris a Geszt meridiem et orientem versus.

<sup>7</sup> Kót praedium a Komádi occidentem versus.

<sup>8</sup> In editione principe: porto.

<sup>9</sup> Supra nr. 186, infra 251.

<sup>10</sup> Nunc praedium a municipio Debreczen occidentem versus.

<sup>11</sup> Olim pagus prope Poroszló in com. Heves. Conf. Csánki o. c. I. 62.

<sup>12</sup> Infra nr. 193. et 194. Pagus Bagya, hoc testimonio indicante, pago Folt proximus erat.

Nicolao Palatino comite, quos discutiens per pristaldum suum, nomine Ymarad, de villa Seureg,<sup>1</sup> misit Varadinum ad examen iudicialis ferri. Qui in loco taliter convenerunt, ut eorum tres, scilicet: Pet, Terpe, Joannes, darent Gabrieli, decem et septem marcas in die S. Joannis Baptistae<sup>2</sup> in loco Varadiensi. Quod si non persolverent in eodem die, duplo persolvere tenerentur et iidem satisfacere iudici. Gabriel vero pristaldo satisfaceret. Sycia tamen cum filio suo Paulo in loco Porozlou<sup>3</sup> iuramento suo se purgaret. Terram autem, quam praefati villani a Bugard in commune emptam habebant, cuius occasione homicidium perpetratum est, ex aequo dividerent, ita, quod aequali partitione uterque sibi partem contiguam acciperet. Participes autem eiusdem homicidii, qui castrenses sunt, praedicti quatuor<sup>4</sup> homines expellere de coabitacione sua tenerentur.

#### Nr. 190. (75.)

Ambrosius, curialis comes ecclesiae Vaciensis, impetit Sunadum de villa Sunad<sup>5</sup> pro duodecim bobus et quadraginta ovibus violenter ablatis a Benedicto servo eiusdem ecclesiae, iudice Gyula, curiali comite, pristaldo Penthek de villa Ratolt.<sup>6</sup> Qui venientes Varadinum ad iudicium ferri taliter convenerunt, ut praedictus Sunad daret unam marcam Ambrosio et idem iudici satisfaceret, pristaldo vero Ambrosius satisfacere convenit.

#### Nr. 191. (76.)

Pisco de villa Scecen<sup>7</sup> impetit convillanos suos, scilicet: Lodomer, Boroct, Odus, Joannem, Furces, Albev, Uruz pro quin-

<sup>1</sup> Nunc praedium Sóreg prope Tápió-Szele. Infra 380. Conf. Knauz. Mon. Strig. I. 306.

<sup>2</sup> Idest die 24 m. Junii.

<sup>3</sup> Ubi monasterium extitit. V. infra nr. 222.

<sup>4</sup> In ed. principe: quattuor.

<sup>5</sup> Infra nr. 192.

<sup>6</sup> Pagus Rátót in propinquitate Vacii. Infra nr. 192.

<sup>7</sup> Nunc Nógrád-Szécsény.

que marcis, dimidia minus, iudice Ambrosio, curiali comite Ladislai magistri,<sup>1</sup> pristaldo Damiano de villa Orscy.<sup>2</sup> Qui missi ad iudicium ferri Varadinum taliter convenerunt, ut impetiti iamdicti darent tres fertones supradicto Pisco et satisfacerent iudici, pristaldo etiam communiter satisfacerent.

Nr. 192. (77.)

Michal de villa Sunad,<sup>3</sup> impetiit homines ecclesiae Vaciensis, scilicet: Fiachiam, Bolosit de villa Pispuki<sup>4</sup> pro furto, iudice Gyula, curiali comite regiae aulae, pristaldo Pentek de villa Ratolt.<sup>5</sup> Qui fures Varadini cum levato ferro ad solutionem cogerentur, supradictus Michal renuntiavit iudicio ferri, dicens, se praedictos fures falso impetiisse pro furto. Pro bono tamen pacis Ambrosius, curialis comes ecclesiae Vaciensis, iudici et pristaldo satisfaceret.

Nr. 193. (78.)

Peth de villa Bogya<sup>6</sup> impetiit Pousam de villa Sceguen pro furto, iudicibus Paulo curiali comite et Pet et Bulsu bilotis de Heues, pristaldo Scenka de villa Chasii.<sup>7</sup> Praedictus fur Varadini, portato ferro, combustus est. Cuius<sup>8</sup> rei exitu ita consummato, pristaldus idem dixit, quod fratres furis combusti, qui fratrī eorum partem tenuerant, a venditione tam ipsi, quam omnis eorum possessio per sententiam iudicis in ipso casu fratris sui jam excepissent.<sup>9</sup>

<sup>1</sup> Infra nr. 197.

<sup>2</sup> Nagy-Oroszi in com. Nógrád.

<sup>3</sup> Supra nr. 190.

<sup>4</sup> Püspöki pronuntiandum est, sed situs eius hodie ignoratur.

<sup>5</sup> Supra nr. 190.

<sup>6</sup> Supra nr. 189. infra 194.

<sup>7</sup> Nunc praedium Csász prope Heves.

<sup>8</sup> In editione principe erronee: cui.

<sup>9</sup> Verisimiliter rectius: excepti essent.

## Nr. 194. (79.)

Civiles castri Borsob, scilicet: Mauritius, Petur, Chyul de villa Oym, et Martinus hodnog,<sup>1</sup> Sanctus, centurio, Petrus, urbis praefectus, et omnes alii impetiere Cykirc et fratres suos, scilicet: Nemelt, Petrum, Paulum et Alexium, quod essent eorum contribules, sed illi negaverunt, sed dixerunt se esse de genere equestri scilicet: militum regis, et adduxerunt, quosdam de genere suo, scilicet: Peth et Siciam de villa Baga.<sup>2</sup> Quibus idem constanter asserentibus, Gyvla comes, frater Ratolt, vicarius iudex regis iudicavit, quod homo duorum adductorum ferrum portaret Varadini, dato inter eos pristaldo Christophero de villa Damian.<sup>3</sup> Cum autem Varadinum venissent, praedicti civiles et ioubagiones castri refugerunt iudicium ferri candardis, recognoscentes, se reddiderunt esse culpabiles et coram Varadiensi Capitulo terram eis ad duo aratra in villa Oym reddere convenerunt, cum metis undique circumpositis.

## Nr. 195. (80.)

Aegydius abbas et curialis comes eius, scilicet: Nicolaus de Patzuh,<sup>4</sup> impetierunt Dezmert, Viotestig, de villa Vogoluptiuan,<sup>5</sup> quod essent selliferi agazones ecclesiae de Paztuh. Qui responderunt, se esse ioubagiones bellatores praedictae Ecclesiae, iudicibus Banco comite, et supradicto Aegydio abbatte, pristaldo Pernen de villa Necar.<sup>6</sup> Dezmert pro se et pro aliis Varadini, portato ferro, justificatus est. Item idem abbas Aegidius et curialis comes eius

<sup>1</sup> Conf. Codex patr. VII. 18. Infra nr. 269.

<sup>2</sup> Supra nr. 189, 193.

<sup>3</sup> Infra nr. 272.

<sup>4</sup> Túr-Pásztó nunc praedium inter Túr-Keve et Mező-Túr. Conf. Békefi: A pásztói apátság tört. I. 51.

<sup>5</sup> Oluptivan hodie contracte Alattyán pronuntiatur, indicatque pagum penes flumen Zagyva in com. Jász-Kún-Szolnok, olim Heves situm. Praefixum Vog quid significet? nescitur.

<sup>6</sup> Iudices et pristaldus iidem, qui infra nr. 203.

sub eodem iudice et pristaldo impetierunt Zub de villa Tur,<sup>1</sup> quod esset sellifer agazo ecclesiae Paztuh. Qui Zub, cum vellet se probare esse iobbagionem bellatorem eiusdem ecclesiae, portato ferro, combustus est.

Nr. 196. (81.)

Eureus, ioubagio Aegidii comitis, de villa Moiota impetiit Paulum et fratrem eius Bechleem de occisione fratrī sui, iudice eodem Aegidio comite, pristaldo Buke de villa Moiota. Paulus praedictus, portato ferro, iustificatus est. Bechleem vero combustus est.

Nr. 197. (82.)

Scegen de villa Geken impetiit Andream de villa maioris Geken, quod filiam suam nepoti suo, Michaëli, violenter rapuisset, et haec idem filia illius astruxit. Andreas autem respondit, quod non violenter, sed legitime<sup>2</sup> filiam illius nepoti suo in uxorem adduxisset, et similiter hoc perhibuit testimonium ei Lucas sacerdos de villa maioris Geken. Ambrosius itaque, curialis comes magistrī<sup>3</sup> Ladislai,<sup>4</sup> praesente archidiacono Paulo, discutiens, misit utramque partem per pristaldum, nomine Nicolaum de villa Reuel, Varadinum, ubi praenominatus Scegen, portato ferro pro filia sua, combustus est.

Nr. 198. (83.)

Ministeriales regis, quorum officium est bactinia portare, conquesti sunt super comitem eorum scilicet: Uz, quod institutum debitum eorum excedens, indebitam super eos fecisset exactionem, scilicet ad aestimationem centum marcarum. Quos magister Dionysius pracepto regis discutiens, misit ad examen

<sup>1</sup> Nunc Mező-Túr.

<sup>2</sup> In editione principe: legitime.

<sup>3</sup> In editione principe erronee: magister.

<sup>4</sup> Supra nr. 191.

ferri cudentis, per pristaldum nomine Beke de provincia Puchia Varadinum, ubi unus pro omnibus buctiniferis, portato ferro, combustus est.

Nr. 199. (84.)

Philippus, Predan et mater eorum de villa Rabay<sup>1</sup> impetierunt Eculium, ioubagionem Drug, pro tribus equis, valentibus duas marcas, arbitris Salomone, Elia et Tumpa, pristaldo Sicula, serviente Helię de Rabay.<sup>1</sup> Eculius pro violentia Varadini, portato ferro, combustus est.

Nr. 200. (85.)

Adamus de villa Nata impetitiit Begedum et fratrem eius Scemedum, ioubagiones Benedicti de villa Modin de occisione sui generi per latrocinium, iudice Gyula, curiali comite regis, pristaldo Girólth de villa Libik.<sup>2</sup> Bedeg latro, portato ferro, combustus est.

Nr. 201. (86.)

Fejer de villa Borozlou impetitiit Aruam et fratrem eius, Lucam de villa Senguer<sup>3</sup> pro rebus suis, sex marcas valentibus, quas frater eorum nomine Neuer, pro quo fide iusserant, furtim surripiens a supradicto Fejer, fugerat, iudice Demeno, comite de Zothmar, pristaldo Fermenus de villa Hodosto. Homo jam dicti Fejer Varadini, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 202. (87.)

Arnoldus, procurator hospitalarium de Serrach,<sup>4</sup> et Salomon frater impetierunt quosdam ioubagiones castri Zemlum scilicet:

<sup>1</sup> Nunc Kis- et Nagy-Rábé in com. Bihar, olim Szabolcs. Supra nr. 148.

<sup>2</sup> Supra nr. 27. Infra nr. 274. 309. Pagus Libicz a Marczali orientem versus, nunc pars pagi Libicz-Kozma in com. Somogy.

<sup>3</sup> Nunc Csenger in com. Szatmár.

<sup>4</sup> Pagus Szirák in com. Nógrád.

Petrum, Michaelem, Dugus,<sup>1</sup> Chepanum,<sup>2</sup> Netham, Tumpam, Mocodinum, Mozu,<sup>3</sup> et Hyscen, et item castrenses, scilicet: Villam,<sup>4</sup> Chyan, Bezegu, Poiznan, Retztel, Ilomar, Zurnoh, Torsa, et Horkyan, de destructione praedii hospitalaris<sup>5</sup> secundum aestimationem triginta marcarum duabus minus. Quos Gyula comes de Keue, iudex curiae discutiens, misit Varadinum ad carentis ferri iudicium per pristaldum nomine Ypolitum, ubi praenominati ioubagiones castri et castrenses de praefatis villis,<sup>6</sup> pepigerunt dare predictis hospitalibus undecim marcas in festo sancti regis Ladislai<sup>7</sup> coram Capitulo Agriensi, et iidem satisfacere iudici, partem autem pristaldi hospitalares conuenerunt persoluere.

Nr. 203. (88.)

Nicolaus, curialis comes ecclesiae de villa Paztuh, cum agazonibus eiusdem ecclesiae, scilicet: Ambrosio, Mouchi et aliis de villa Crisi, impetierunt quosdam de ioubagionibus eiusdem eccl-

<sup>1</sup> Infra in nr. 275. «Degus».

<sup>2</sup> Infra nr. 275.

<sup>3</sup> Hic possedit partem hodierni pagi Ond in com. Zemplén adiacentis, unde saeculo XIV. haec pars adhuc nomen «Maza-Ondja» habuit. Confer. Wenzel: Árp. Okm. VII. 223.

<sup>4</sup> Rectius: villanos, nam nomina statim sequentia: Bezegu, Retztel, Ilomar, Torsa et Horkyan minime sunt nomina personarum, sed pagorum nunc Berzék, Gesztely (olim etiam Keszty scriptus, unde distortum nomen Retztel, nam K és R commutata sunt) Vilmány (ex Ilmaly) Tarcsa et Harkály vocatorum possessionemque cruciferorum s. Joannis (seu hospitaliorum) iuxta Lúcz iacentem circumambientium. Ex his pagus Tarcsa (Torsa) olim inter pagus Harkály et Szada situs. Conf. Wenzel IX. 157. Comparete ad Ilomar-Vilmány v. Csánki o. c. I. 371.

<sup>5</sup> Hoc praedium, ut iam in obelisco 5 monuimus, iuxta Lúcz in com. Zemplén adiacebat. Conf. Wenzel VI. 144.

<sup>6</sup> Hae voces: *de praefatis villis* evidenter ostendunt, supra non: Villam, Chyan, Bezegu etc. sed: villanos Chyan, Bezegu etc. legendum esse. Nam si Chyan, Bezegu etc. non essent nomina locorum, non potuisset notarius provocare «ad praefatas villas», cum nullas praemiserit.

<sup>7</sup> Idest die 27-a Junii.

siae, scilicet: Ilmerum cum genere suo de villa Vylok et Elust,  
cum genere suo de villa Oluptivan<sup>1</sup> dicentes,<sup>2</sup> quod essent agazones  
praefatae ecclesiae. Ipsi autem dixerunt se bellatores ioubagiones,  
iudicibus Banco comite et Aegydio abbe eiusdem Ecclesiae,  
pristaldo Peruen de villa Olnemet,<sup>3</sup> qui, portato ferro, iustificati sunt.

Nr. 204. (89.)

Martinus sacerdos et canonicus Varadiensis impetiit ioubagiones Vgud, scilicet Senkam et Vodad, iudice Mica comite,  
pristaldo Petus. Senka fur, portato ferro, iustificatus est. Vodad  
autem combustus est.

Nr. 205. (90.)

Gregorius filius Salad impetiit Filekam, servum Cosmae comitis,  
de occisione sui servientis, arbitris Jacob, Marcens, Herne, et  
abbate Stephano de Pethur<sup>4</sup> in prouincia Shung<sup>5</sup> pristaldo Feud,  
de villa Noen. Cum Fileka propter infirmitatem in locum venire  
non posset, Simon frater eius pro illo, portato ferro, mundatus est.

Nr. 206. (91.)

Telegnen de villa Tegyegd<sup>6</sup> et Laurentius, sacerdos de Vylok,<sup>7</sup>  
impetierunt Mathiam, ioubagionem Joannis, de villa Pauli de Nyr<sup>8</sup>  
pro furto, iudice Culqed curiali comite Bichoriensi, pristaldo An-  
derae (sic)<sup>9</sup> de Bichor. Mathias, portato ferro, iustificatus est.

<sup>1</sup> V. supra nr. 195.

<sup>2</sup> In editione principe: qui dicentes.

<sup>3</sup> Iudices et pristaldus iidem, qui supra nr. 195.

<sup>4</sup> Nunc Pusztá-Péteri, olim Pétermonostora in com. Csongrád. Conf. Zichy cs. okm. II. 228.

<sup>5</sup> Complete scriptum: Shungrad idest Csongrád.

<sup>6</sup> Post pagus Tegye inter Sámson et Hadház in com. hodierno Hajdú.

<sup>7</sup> Ujlak, olim pagus in vicinitate pagi Sámson ibidem.

<sup>8</sup> Nunc Monostor-Pályi in com. Bihar.

<sup>9</sup> Recte: Andrea.

## Nr. 207. (39.)

Cum Neuca Vajuoda direxisset ad iudicium ferri candentis Laurentium de villa Belud<sup>1</sup> contra Capitulum Albensis ecclesiae Transilvaniae per pristaldum Laurentium de villa Poznan, praedictus Laurentius convenit dare Capitulo marcas duodecim, et servum, qui requirebatur, dimittere fratri suo Nicolao super iuramentum suum. Qui si non iuraret, servus sibi, scilicet Laurentio redderetur.

## Nr. 208. (40.)

Nogud, ioubagio monasterii Debrev,<sup>2</sup> portato ferro, pro facto contra ioubagiones Agrienses, scilicet Ved et Vacy, Iudice Bank, pristaldo Paulo, iustificatus est.

## Nr. 209. (41.)

Ismaëlitae de Nyr,<sup>3</sup> Iliaz et Pentek, coadiuvantibus aliis impetiere ioubagiones Martini comitis ne villa Vamus<sup>4</sup> de latrocino, scilicet Egud, Botyka, Zobotha, Karasun, Torka, Zekus, Ioacyn, Tukay, Iroslou, Iacobum, et item ioubagiones monasterii de Taplucia,<sup>5</sup> pertinentis ad genus Mizidaczij,<sup>6</sup> de eadem villa, quorum nomina sunt haec, Benedic, Nunige, Zobozló, Borathe, Henc, Lusutha, Zamaciomut, Buchi, Tomas. Pro his<sup>7</sup> omnibus Egud et Benedictus pro se ipsis et aliis, portato ferro, iustificati sunt, iudice Bank, pristaldo Bola.

<sup>1</sup> Béld pagus comitatus Alsó-Fehér penes Marusium prope Tövis.

<sup>2</sup> Debrő in com. Heves. Reus e com. Borsod oriundus erat (?) Conf. infra nr. 305.

<sup>3</sup> Supra nr. 139 infra nr. 326.

<sup>4</sup> Vámos pagus in com. Borsod.

<sup>5</sup> Nunc Tapolcza balneum et praedium a Miskolcz meridiem versus.

<sup>6</sup> Recte: Miscoucy idest Miskolcz.

<sup>7</sup> In editione principe: is

## Nr. 210. (42.)

Ioubagiones de Bekves, scilicet Sungut,<sup>1</sup> Bot, Bus, Chysce,<sup>2</sup> Paul, Nefaut, Dionis, Tomas, Pether, Orocha, Vivor, Bochyur,<sup>3</sup> Elias et Usud, item ioubagiones de castrenibus exempti, scilicet Reche, Banus, Ambus, et Tycus et postea universi castrenses, scilicet Mogug, Ega, Usud, Pous et omnes alii, conquaesti sunt domino regi Andreeae super Sab et Sycund,<sup>4</sup> dicentes, quod iniusti ioubagiones essent, et dilapidatores rerum populi et depaupertatores omnium castrensium, et auctores mortis trium hominum. Supradictus autem rex commisit Ilię, comiti eorum discutiendos, qui dampnis castrensium computatis et in trēcentis marcis eos dampnificatos esse compriens per pristaldum, nomine Andreas de villa Egneg, misit eos Varadinum, ubi homo praedictorum castrensium nomine Pous, portato ferro, contra Sab et Sycund mundatus est.

## Nr. 211. (43.)

Villani de Ponkata<sup>5</sup> impetiere convillanos eorum, scilicet Rolandam et Laurentium dicentes, quod eorum peccatis exigentibus duarum marcarum dampna pertulissent, iudice abbe de eadem villa, et Andrea patrono eiusdem, pristaldo Georgio de Chonad. Rolanda et Laurentius iustificati sunt.

## Nr. 212. (44.)

Vincentius, Vendegu, Voca de villa Roba<sup>6</sup> impetiere convillanos suos scilicet Esaum, Forcum, Petrum, Botam dicentes, quod eorum falsa suggestione quidam potens, nomine Voiavoda, in sex

<sup>1</sup> Infra nr. 310. 358.

<sup>2</sup> Infra nr. 310, 340.

<sup>3</sup> Supra nr. 36, 98.

<sup>4</sup> Infra nr. 358. Saeculo XVI. quaedam silva, inter Csaba et Békés sita, adhuc Sikondszeg nominata est.

<sup>5</sup> Nunc Pankota, olim in com. Zaránd nunc Arad.

<sup>6</sup> Nunc pars pagi Nyirsid in com. Szilág, alias Közép-Szolnok.

marcis eos damnificasset. Illi responderunt, quod praenominatus Voiavoda non eorum suggestione quidquam eis subtraxisset, sed cum esset eorum centurio et ipsi castrenses, castrensum pensione debitorès, pro debito censu tantum vel forte plus ab eis accepisset. Illi autem econtra dixere, se non castrenses esse, sed castri ioubagiones. Tobias igitur, curialis comes de Zounuk, eos et pro damno et pro conditione discutiens, misit Varadinum per pristaldum, nomine Stephanum de villa Mire Acnaya. Voca, portato ferro, pro se et pro fratribus suis mundatus, probavit, se et fratres suos et sex marcarum dampna pertulisse et se non castrenses, sed ioubagiones castri extitisse.

### Nr. 213. (45.)

Absolon et Gyuri, filii Johachin, et Solomun, gener eiusdem, impetierunt Nūmicolohod archidiaconum et filium eius Ladislauum et fratrem eiusdem Numhium et filium eiusdem Tiburcium, hos omnes de villa Vosvari; item Jacobum de villa Achya, Mikulam de villa Sadan, cum filio suo, Andream de villa Popi, Michaelm de villa Chicu, Cornelium de villa Merluz; Tenkam de villa Maria, cum duobus servientibus, Andream et Felten de villa Monor, Demetrium, et Narad, et Toul de villa Ylye, et omnes villanos udvornicorum de Er,<sup>1</sup> pro quibus portaturus erat ferrum Thepsa, hos inquam omnes impetierunt de occione praenominati Joachin.

<sup>1</sup> Cum lite impetri homicidam Csanádini producere cogerentur, apparet, domicilia eorum in dioecesi Csanadinensi esse querenda. Hic igitur inventimus pagum Sadan hodie Temes-Zsadány et Monor nunc Munár vocatos. Pagus Popi serius Papi olim penes Marusium Aradino ad occidentem situs erat habuitque vicinum pagum Marján, cui villa Maria hic memorata, unica ultima litera demta, plene convenit. Villam Achya olim iuxta Füged inter villas Egres et Szerb-Szentpéter fuisse, aequa constat (Pesty: Krassó vármegye története. III. k. 311.). Pagus Vasvári (Voswar) circa a. 1371—72 in orientali parte com. Temes adhuc occurrit (Századok 1900. 611.). Villa Chiku verosimiliter eadem est, quae serius Chika scribitur et occidentem versus a Nagylak exstitit. Domicilium sexti fideiussoris, pagus Kopáncs (v. infra notam 6.) aequa dioecesis Csanadinensis partem, Marusio adiacentem indigitat.

Quos Nicolaus comes Palatinus discutiens, per pristaldum regis, Temam de villa sui nominis<sup>1</sup> et per pristaldum suum, Moulam nomine, misit ad iudicium ferri cendentis Varadinum, ubi omnes praenominati adversarii taliter convenerunt, quod Absoloni et Gyurkoni persolverent septuaginta et unam marcas coram capitulo Agriensi, scilicet, viginti quattuor in festo Mariae Magdalene,<sup>2</sup> et totidem et ibidem in festo Nativitatis Sanctae Mariae,<sup>3</sup> item viginti tres in festo Omnis Sanctorum.<sup>4</sup> Sed cum eis non crederent, praenominati Numuolohod, Nuhu, Mikula, Tenka et item Sopou de villa Achya, Abraham de villa Kupanchi,<sup>5</sup> et Nuodum archidiaconus pro illis fide iusserunt. Postea iidem adversarii convenerunt satisfacere iudici, partem vero pristaldi Absolon et Gyurko tenentur persolvere. Item saepe iam memorati Numuolohod et Nuhu deberent constituere Chenadini homicidam Opodinum.

### Nr. 214. (I.)

Anno dominicae incarnationis Millesimo ducentesimo decimo nono pristaldus<sup>6</sup> regis, nomine Martinus de villa Shama<sup>7</sup> in provincia Suprutas, veniens cum curiali comite Moyad comitis, nomine Fiod, et clero Urcondon, filii<sup>8</sup> Dionisii comitis, contestatus est nobis, divisionem terrae Hene,<sup>9</sup> ipso mediante factam, inter Moyad comitem et Nicolaum, nepotem eius, ex una parte, et Urcultus, filium Dionisii cum fratribus suis, hoc modo: quia, cum locus villae Henae in divisione Mayad comiti accidisset, Urcultus volens

<sup>1</sup> Tema hodie Tima praedium comitatus Vesprimiensis prope Pápa V. Turul 1901. 168. Csánki o. c. III. 256.

<sup>2</sup> Idest die 22-a Julii.

<sup>3</sup> Idest die 8-a m. Septembbris.

<sup>4</sup> Idest die 1-a Novembr.

<sup>5</sup> Kopáncs. Olim duae villae huius nominis prope inuicem penes fluvium Szárazér in comitatu Csanád extiterunt, imo ut praedia nunc quoque supersunt.

<sup>6</sup> In editione principe: pristaldo.

<sup>7</sup> Csoma in com. Bereg.

<sup>8</sup> Rectius: filis.

<sup>9</sup> Hene, ab oppido Nyir-Bogdány septentrionem versus in com. Szabolcs.

satisfacere, terram in Thoufō mensurando Mayad comiti pro eo dedisset. Sed Mayad comes eundem locum villaे Urcundino et fratribus suis gratis concessisset. Ipsa vero terra Hene tali ordine metarum divisa inter praedictas partes perhibetur: prima itaque meta egreditur de terra Bogdan<sup>1</sup> et vadit ad Thoufō, et inde transit ultra Veyzlō et inde versus domum Urcultus etc.<sup>2</sup>

Nr. 215. (2.)

Yrgolin de villa Fon impetiit convillanam suam, uxorem Cheka, de beneficio. Quos Gregorius comes de Potoc<sup>3</sup> discutiens, misit Varadinum ad examen ferri carentis per pristaldum, nomine Thomas de villa Kaboy. Sed cum illa piae nimia senectute ferrum non posse portare videretur; idem iudex dispensans cum ea, filium suum, Modam nomine, portare ferrum pro matre sua paecepit, qui, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 216. (3.)

Choma de villa Petri impetiit convillanos suos, nomine Fugod et Aegidium, de damno rerum suarum ad aestimationem octo marcarum, iudice Laurentio, curiali comite<sup>4</sup> de villa Terebus. Praedicti viri, Fugod et Aegyd, portato ferro, combusti sunt.

Nr. 217. (4.)

Basilius, abbas de Curru,<sup>5</sup> impetiit quosdam pro furto scilicet Pazthu de Peles,<sup>6</sup> item Adrianum, Laurentium, Buhtem, Micon,

<sup>1</sup> Nunc Nyír-Bogdány.

<sup>2</sup> Conf. Wenzel. VIII. 199. Zichy I. 412—415.

<sup>3</sup> Comes Zempliniensis habebat altrerum nomen de Patak.

<sup>4</sup> Hic quaedam voces, nomina comitatus et pristaldi insinuantes, exciderunt. Adeoque situm pagorum Petri et Terebes (Terebus) determinare haud licet. Ignoratur enim, de quo comitatu est sermo.

<sup>5</sup> Kürü-monostora nunc Nagy-Kürü in com. Jász-Nagykun-Szolnok. Infra nr. 244, 245, 376, 387.

<sup>6</sup> Infra 245. Nunc Pilis, pagus com. Tolna.

Tek~~te~~, Uduor, Ambrosium, Bencii, de Vecher<sup>1</sup> de villa Cheke,<sup>2</sup> item Homodoy, de villa Horz.<sup>3</sup> Qui, dum a Nicolao comite Palatino, facta discussione, ad iudicium ferri cudentis, Waradinum essent in septimana *Domine in tua misericordia*<sup>4</sup> per pristaldum, nomine Chepanum de villa Ladan,<sup>5</sup> directi, non venerunt et praenominatus iudex rescripsit de eis, quod scriberentur pro condemnatis.

Nr. 218. (5.)<sup>6</sup>

Reynold de villa Sucta<sup>7</sup> impeciit Ioannem et Achyamanum, Vilalmum et Ornoltum de villa Buncii, de occisione sui filii, iudicibus Martino, curiali comite de Novo Castro et Gipolto, Teotomeo<sup>8</sup> hospite reginae,<sup>9</sup> pristaldis alio Acyamano de villa Buntii et Laurentio de villa Hensy. Praedicti homines, Joannes, Achyamanus, Vilalmus et Ornoltus, portato ferro, iustificati sunt.

Nr. 219. (6.)

Privatus de villa Ivren<sup>10</sup> impetiit Vocam de villa Pereznek pro furto, iudice Tobia, curiali comite de Zolnuk, pristaldo Giliano de villa Voznad. Fur Voka, portato ferro, combustus est.

<sup>1</sup> Recte : Devecher (nomen personale).

<sup>2</sup> Olim pagus com. Tolna.

<sup>3</sup> Harcz pagus com. Tolna.

<sup>4</sup> Idest diebus 2—9. m. Junii a. 1219.

<sup>5</sup> Infra nr. 144, 245, 269.

<sup>6</sup> Nunc Zsujta a Göncz septemtrionem versus in com. Abauj. Hinc credibile videtur, sub nomine Buncii statim subsequenti oppidum Göncz (Gunch) latere.

<sup>7</sup> Recte : Teutonicus.

<sup>8</sup> Conf. Wenzel. VI. 549.

<sup>9</sup> Nunc Iriny in com. Szatmár.

## Nr. 220. (7.)

Villani de Nyr,<sup>1</sup> qui sunt pistores castri Zolnuk, impetierunt quosdam liberos homines eiusdem villae, scilicet Fecieten, Agya Michaëlem et alias eiusdem generis, dicentes eos extorres. Illi autem e contra dixerunt, se habere terram communem cum castrenibus a prima occupatione sui generis, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Dettre de villa Maysa.<sup>2</sup> Homo castriensium, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 221. (8.)

Gugus, pristaldus, ut ipse dixit de se, Jacobi Vaciensis episcopi, statuit ante nos quandam, nomine Ipolitum, de villa Sap,<sup>3</sup> asserens, quod ipse Ipolitus impetüset convillanos suos, scilicet, Jacob, Paulum, Moynolt, Crispin, Martinum et Dominicum, dicens: quod arassent per violentiam terram suam emptitiam. Illi autem respondissent, eandem terram, ad tria aratra, non emptione, sed vadio ipsum Ipolitum possedisse. Praefatus itaque episcopus, ipso videlicet Gugus pristaldo constituto, misisset utramque partem Varadinum ad examen ferri carentis, dato termino in octava S. regis Stephani,<sup>4</sup> et Ipolitus quidem cum praenominato pristaldo suo, Gugus, Varadini fuit, paratus candens ferrum portare. Adversarii autem eius in eadam septimana non comparuerunt.

<sup>1</sup> Memoriam huius loci retinet prima pars nominis pagi Nyir-Mon in com. Szilágy alias Közép-Szolnok.

<sup>2</sup> E situ bonorum Palatini Nicolai, filii Barcz, hand vane concludimus, hic pagum veterem Majsa comitatus Tolnensis notari. Hic pagus, Majsa, nunc praedium est ab oppido Regöly septemtrionem versus.

<sup>3</sup> Nunc Tápió-Sáp in com. Pest.

<sup>4</sup> Idest die 27-a m. Augusti a. 1219.

## Nr. 222. (9.)

Abbas de loco Triskai<sup>1</sup> monasterio litigavit cum abbatे monasterii Poroszló,<sup>2</sup> et patrono eiusdem ecclesiae, scilicet Borokun,<sup>3</sup> pro viginti marcis coram Bacione comite, iudice a rege delegato, pristaldo Primus de villa Vosyan.<sup>4</sup> Qui ad examen ferri candardis directi, taliter convenerunt, quod abbas de Porozló et Borokun darent abbati monasterii Triskai sex marcas, et iidem convenerunt dare unam marcam pristaldo, partem vero iudicis abbas Triskai persolvere teneretur.

## Nr. 223. (10.)

Petrus, ioubagio castri Borsod, impetiit castrenses eiusdem castri, scilicet de villa Beleta, et de villa Lanczii et de villa Mulchun,<sup>5</sup> et de villa Zudestan<sup>6</sup> et de villa Shazka,<sup>7</sup> dicens, quod officium eorum esset carceres custodiare. Illi autem e contrario dixerunt, quod milites quidem castri essent ad belligerandum, non ad carcerem custodiendum. Quos Theodor, comes eorum, discutiens, per pristaldum nomine Stephanum de villa Nemeth,<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Nunc Tereske in com. Nógrád a Vadkert meridiem versus. Confer. Knauz Mon. Strig. I. 424.

<sup>2</sup> Poroszló in com. Heves. Confer. Wenzel V. 202. et supra nr. 189, infra. nr. 328.

<sup>3</sup> E genere Sartiván ortus, qui etiam pagum, monasterio Poroszló vicinum, olim Iovan vel brevius Iván nunc autem Ivánka vocatum sibi vendicare studuit. Confer, infra nr. 328. Wenzel. V. 202. Kandra, Adatok az egri egyházmegye történetéhez. I. 63. sed hoc corrigas secundum opus cit. Des. Csánki. I. 63. Habuit cognatum, Fancsika nomine. Károlyi család oklevél-tára. I. 1.

<sup>4</sup> Pagus Varsány, sed quis e multis?

<sup>5</sup> Nunc pagus Mucsony ab Edelény occidentem versus in com. Borsod.

<sup>6</sup> Ut praemonuimus, literae H et Z pluries commutatae sunt in editione principe. Si proin hoc nomen Hudesthan legimus, facile agnoscamus in eo locum, qui a. 1439. et alias Hradystyan scribitur, nunc autem Radistyán vocatur et a Diós-Győr septemtrionem versus situs est.

<sup>7</sup> Nunc praedium Császta ibidem.

<sup>8</sup> Nunc Sajó-Németi in com. Borsod.

misit ad examen ferri carentis Varadinum, ubi praedictus Petrus renunciavit iudicio ferri carentis, dicens etiam, castrentes de praenominatis villis falso de custodia carceris impetiisse.

Nr. 224. (11.)

Castrenses Dubukaj de villa Mochy, coadiuyantibus eos<sup>1</sup> castri ioubagionibus, scilicet Queduelen, Tynta et Petrus impetrerunt Cumpurdinum filium Teleguen, dicentes, quod ipse esset extorris et terram eorum vi occupasset. Ille autem dixit, dimidiam partem eiusdem terrae iure haereditario sibi attinere. Quos Demetrius Magister,<sup>2</sup> praecepto regis discutiens, per pristaldum nomine Adrianum de villa Scil,<sup>3</sup> ad examen ferri carentis misit Varadinum, ubi praedicti castrenses, cum nominatis ioubagionibus eorum subterfugerunt iudicium ferri carentis,<sup>4</sup> dicentes, dimidietatem supradictae terrae praeфato Cumpurdino iure patronatus, sicut ipse astruebat.<sup>5</sup>

Nr. 225. (12.)

Zugna de villa Fecie impetiit Zemect de villa Vraka de furto, iudice Cumazan, curiali comite de Zobolch, pristaldo Karachun de villa Ekulch.<sup>6</sup> Praedictus fur Zemer Varadini, portato ferro, combustus est.

<sup>1</sup> Iu editione principe: eum.

<sup>2</sup> Demetrius e stirpe Csák, magister dapiferorum. Infra nr. 243, 268.

<sup>3</sup> Serius complete Szent-Péter-Szili, hodie tantum Szentpéter vel Füzes-Szentpéter vocatus, pagus in com. Szolnok-Doboka alias Doboka. V. infra nr. 243.

<sup>4</sup> Hic editione principe erronee iterantur verba: misit Varadinum, ubi praedicti castrenses cum nominatis ioubagionibus eorum.

<sup>5</sup> Hic verbum: attinere, vel aliud synonimum desideratur.

<sup>6</sup> Olim pagus iuxta Ticiam in com. Szabolcs.

## Nr. 226. (96.)

Minister<sup>1</sup> regis de villa Tivan et de villa Tót et tota provincia de Quemey<sup>2</sup> vociferati sunt coram Nicolao Palatino comite contra fures. Ex quibus tres homines Shak, scilicet: Voda, Queren, et Andree<sup>3</sup> (sic)<sup>4</sup> de villa Scerep<sup>4</sup> fuerunt Varadini cum pristaldo eorum, nomine Toma. Quorum Voda combustus est. Queren mundatus est. Andree<sup>3</sup> vero infirmitate praepeditus ferrum portare illa vice non posuit, sed, recepta sanitate, ab eodem iudice per eundem pristaldum ad portandum candens ferrum destinatus, Varadinum non venit et adversarii eius, dato suffragio, recesserunt.

## Nr. 227. (97.)

Villani Kenesy, scilicet: Kerew, Uruz, Micus et omnes alii de provincia Doboka litigaverunt coram Turdemetz, curiali comite de Canar, cum villanis Peleka, scilicet: Turuzo, Jolegven, Gyok et aliis pro terra ad duo aratra, et ducentis capetiis frugum, dicentes, quod illam terram violenter occupantes coluisserint; villani vero de Pelenka responderunt: quod terra castri et propria terra eorum esset. Quos praedictus iudex Turdemez discutiens per pristaldum Ochy de villa Scenta,<sup>5</sup> misit ad examen ferri Varadinum, ubi homo villanorum Kenesi, nomine Petrus, combustus est.

## Nr. 228. (98.)

Guttredus, p̄aeppositus, impetiit Simonem et Briccium pro damno quindecim marcarum violenter facto, iudice Tobia, curiali comite de Zounuk, pristaldo Matthia de villa Dobur. Qui ad ferrum Varadinum directi taliter conuenerunt, ut Simon et Brichtius darent

<sup>1</sup> Sic, pro ministri vel ministeriales.

<sup>2</sup> Territorium, archidiaconi de Kemej iuri obnoxium, intelligendum venit, quod a pago Tisza-Abād versus Karczag porrectum erat.

<sup>3</sup> Rectius Andreas aut Endre.

<sup>4</sup> Szerep, olim in com. Szabolcs, nunc Bihar.

<sup>5</sup> Csente pagus comitatus Doboka.

praeposito Guttredo tres marcas in die nativitatis Sanctae Mariae<sup>1</sup> in loco Zanpto,<sup>2</sup> et iidem satisfacerent<sup>3</sup> iudici. Praepositus vero Guttredus pristaldo satisfacere convenit.

Nr. 229. (110.)

Anno dominicae incarnationis Millesimo Ducentesimo Decimo nono ioubagiones castri Karaznay, scilicet: Ruben, maior exercitus, Echilleus, varnog, Euzud et Pinna, centuriones, et Paradan et ciues eiusdem castri, scilicet: Byuncy, Vcyk, Mykus,<sup>4</sup> et caeteri traxere in causam Lulan,<sup>5</sup> filium Vacę<sup>6</sup> comitis, pro parte terrae suae, quae vocatur Poyaspotok,<sup>7</sup> dicentes, quod violenter illam occupasset. Praedictus vero Lula dixit, eandem terram iure haereditario se possidere. Martinus igitur comes, frater Seud, praexcepto regis eos discutiens, posuit super iuramentum Lulę, qui super sepulchrum sancti Regis Ladislai coram pristaldo regis, nomine Toma, filio Tup, de villa<sup>8</sup> Mata,<sup>9</sup> et coram capitulo Varadiensi iurans, iustificatus est.

Nr. 230. (111.)

Ioubagiones castri Carazna, scilicet Ruben, Echileus, Euzud, Pinna et Paradan et ciues eiusdem castri, scilicet: Buncy, Vcyk, Micus<sup>9</sup> et caeteri traxere in causam Altum Leonardum, filium Poneci, pro quadam parte terrae suae, quae vocatur Cesar,<sup>10</sup> dicentes, quod violenter occupasset. Praedictus vero Leonardus dixit,

<sup>1</sup> Idest die 8-a Septembr. a. 1219.

<sup>2</sup> Nunc Tasnád-Szántó.

<sup>3</sup> In editione principe: idem satisfaceret.

<sup>4</sup> Idem occurunt in nr. 230.

<sup>5</sup> Error pro Julam. Supra nr. 17 et 161.

<sup>6</sup> Recte: Vate, genitivus nominis: Vata.

<sup>7</sup> Etiam hodie superest rivulus Pojáspatak inter pagos Varsolcz et Perecseny in com. Szilág, alias Kraszna.

<sup>8</sup> Nunc praedium Máta a Balmaz-Ujváros occidentem versus.

<sup>9</sup> V. eosdem supra in nr. 229.

<sup>10</sup> Nunc Csiszér a Kraszna meridiem versus in com. Szilág, alias Kraszna.

eandem terram iure haereditario possidere. Martinus ergo comes, frater Seud,<sup>1</sup> praecepto regis discutiens, posuit super iuramentum Leonardi. Qui super sepulchrum sancti Regis Ladislai coram pristaldo regis, nomine Toma, filio Tup de villa Mata, et coram capitulo Varadiensi iurans, iustificatus est.

Nr. 231. (112.)

Cureus<sup>2</sup> et frater eius Beda de villa Chytmeu<sup>3</sup> litigaverunt cum Toma et Mavog de eadem villa coram Smaraco Comite de Poson, qui discutiens eos per pristaldum suum Chequeum de villa Gormot<sup>4</sup> misit ad examen ferri candentis Varadinum. Ubi praedicti Tomas et Mavog convenerunt dare adversariis suis Euresdino, et fratri eius Bede unam marcam et iidem pristaldo satisfacere. Iudicis vero partem Eureus et Beda dare convenerunt.

Nr. 232. (113.)

Ocy de villa Solumus<sup>5</sup> impetiit quatuor ioubagiones Belae de villa Guolozka de furto, quorum nomina sunt haec: Modoros, Chebae, Chymp, et Bud, iudice Tobia, curiali comite de Zounuk, et altero biloto Toma, pristaldo Galus de villa Domlun.<sup>6</sup> Varadini tres ex illis furibus, portato ferro, sunt iustificati: scilicet Modoros, Chebae, Chymp. Bud vero in dato termino non comparuit.

Nr. 233. (114.)

Vnuca de villa Zamtou<sup>7</sup> impetiit conuillanum suum, scilicet Paulum, de furto, iudice Qulqed, curiali comite de Bichor, pri-

<sup>1</sup> Vide in nro priori.

<sup>2</sup> Statim inferius Euresd et Eureus.

<sup>3</sup> Nunc Csökmő in com. Bihar.

<sup>4</sup> Nunc Füzes-Gyarmat in com. Békés.

<sup>5</sup> Nunc Solymos ab oppido Zsibó septemtrionem et occidentem versus in com. Szilágy, alias Közép-Szolnok.

<sup>6</sup> Post Damjon, Dampjon, nunc Dablyon ibidem infra nr. 254.

<sup>7</sup> Nunc Kis- et Nagy-Szántó pagi prope invicem siti in com. Bihar.

staldo Agard de eadem villa Zamtou. Paulus, portato ferro, dum die Dominica (*Da pacem*)<sup>1</sup> manum suam soluendam porrigeret, supradictus Vnuca renunciauit iudicio ferri carentis, dicens, se falsa opinione inductum supra nominatum Paulum de furto impetiisse.

Nr. 234. (115.)

Bartholomeus de villa Naduduor<sup>2</sup> impetiit Henricum, filium Pous, de eadem villa dicens, quod seruum suum, nomine Fatam, violenter ei abstulisset; at ille respondit, quia non, sed, cum pater eius, nomine Saturninus, teneretur ei in quinque marcis, duabus solutis, pro tribus dedisset ei seruum praenominatum, et super hoc adduxisset testes. Sed Mica, comes Bichoriensis, testibus productis non contentus, misit utramque partem Varadinum, ad examen ferri carentis per pristaldum nomine Joannem de villa Apaty,<sup>3</sup> ubi praenominatus Henricus, seipsum recognoscens, reddidit seruum Bartholomeo.

**Annus 1220.**

(235—239, 240—243, 244—253, 254—258, 259—263, 264—279  
= 105—109, 121—124, 50—59, 186—190, 116—120, 13—28.)

Nr. 235. (105.)

Conprouinciales de Bichor vociferati sunt contra fures coram Mica comite Bichoriensi, iudice a rege Andrea delegato, qui, missio

<sup>1</sup> Id est die 29-a. m. Septembris a. 1219.

<sup>2</sup> Si Mike (Mika) hanc causam veluti comes Bihariensis, non vero veluti iudex a rege delegatus diiudicabat, tunc sub nomine Nádudvar aliquis pagus longe desertus comitatus Bihariensis habet, nam oppidum Nádudvar in com. Hajdú, olim Szabolcs hodie etiam vigens numquam potestati comitis Bihariensis paruit. Conf. supr. 61. infra nr. 235, 256.

<sup>3</sup> Infra nr. 261, 263.

pristaldo suo, nomine Zacheo de villa Nadudor,<sup>1</sup> et citatis furibus, facto iudicio, misit eos Varadinum, ubi Tunou de villa Kolond, portato ferro, iustificatus est. Oldruh de villa Harsan,<sup>2</sup> combustus est, sed fugit ad ecclesiam. Mourich de villa Vcam<sup>3</sup> combustus est. Mogluo de villa Iratz<sup>4</sup> iustificatus est. Hollus de villa Pescera<sup>5</sup> combustus est. Calondus de villa Bosold<sup>6</sup> combustus est, sed de ecclesia non exiuit ad solutionem. Iacob de villa Giontoy,<sup>7</sup> filius Forcos, portato ferro, latenter fugit.

#### Nr. 236. (106.)

Pousa de villa Kerequi<sup>8</sup> impetiit quendam, nomine Vnukam, de combustione domus sua et damno sex marcarum, iudice Kulqued curiali comite de Bichor, pristaldo Fulco. Praefatus Vnuka Varadini combustus est.

#### Nr. 237. (107.)

Hisce, seruus Farcasii de genere Katha, impetus de furto a Lodomero<sup>9</sup> et comprouincialibus Zounuk, iudice Paulo comite de Chenadu, pristaldo Ioanca, portato ferro, iustificatus est.

#### Nr. 238. (108.)

Zauida de villa Chroat<sup>10</sup> impetiit Gecham de praedio Demetrii,<sup>11</sup> pro boue furtim sibi sublatu. Gioesa (sic) autem duxit quendam,

<sup>1</sup> Nádudvar Supra nr. 61, 234. Infra nr. 256.

<sup>2</sup> Nunc Harsány prope Körözsszeg in com. Bihar.

<sup>3</sup> Nunc Okány in com. Bihar.

<sup>4</sup> Nunc praedium Iráz ibidem. Supra nr. 108, 159.

<sup>5</sup> Nunc praedium Peszere prope Ugra.

<sup>6</sup> Bozsód nunc praedium a Komádi septentr. orientem versus.

<sup>7</sup> Gyánté praedium ab Okány meridiem et orientem versus. Infra nr. 317.

<sup>8</sup> Aut Kis aut Nagy-Kereki in com. Bihar. Supra nr. 110.

<sup>9</sup> In editione principe erronee: Alodomero.

<sup>10</sup> Nunc Oláh-Horváti a Szilág-Cseh orientem versus.

<sup>11</sup> Sine dubio Sző-Demeter a Tasnád occidentem versus.

nomine Saden de villa Bocka, dicens, quod ab ipso bouem illum emisset. Ille autem non contradixit, sed asseruit eundem bouem esse filium vaccae suae. Cui cum non crederetur, Vitalis, curialis comes de Zounuk, per pristaldum, nomine Nunchiz, ad examen ferri candardis misit Varadinum, ubi cum praefatus Saden ferrum esset portare paratus, praenominatus Zauida renunciauit causae suae, dicens, quod falsa opinione ductus bouem illum pro suo boue cepisse.<sup>1</sup>

Nr. 239. (109.)

Vedus de villa Gyurhc<sup>2</sup> impetiit OPOCHUM de villa Guezt,<sup>3</sup> pro furto, iudicibus Quilged curiali comite, et biloto Forcasio, pristaldo Zugna de villa Uduory.<sup>4</sup> Varadini OPOCH, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 240. (121.)

Vacy de villa Qezy<sup>5</sup> impetiit Nucam, Petrum, Urbanum, et Vd de praedio Demetrii, videlicet Euse<sup>6</sup>, sed tamen castrenses Bichor, de latrocino, iudice Qulged, curiali comite, pristaldo Agard de villa Medies.<sup>7</sup> Nues<sup>8</sup> portato ferro, fugit in ecclesiam et ad solutionem non exiit; Vd iustificatus est; Petrus et Urbanus Varadinum non venerunt.

<sup>1</sup> In editione principe erronee: coepisse.

<sup>2</sup> Forsan praedium Mező-Gyarak in com. Bihar a Szalonta septemtrionem occid. versus.

<sup>3</sup> Pagus Geszt in com. Bihar.

<sup>4</sup> Supra nr. 93, 168, infra 286, 366.

<sup>5</sup> Nunc praedium Répás-Keszi penes Szalonta in com. Bihar.

<sup>6</sup> Aut Pata-Ósi, aut Lél-Ósi nunc praedia haud procul a priori praedio Répás-Keszi.

<sup>7</sup> Olim pagus a Varadino occidentem versus.

<sup>8</sup> Recte Nuca.

## Nr. 241. (122.)

Abbas de S. Henrico<sup>1</sup> et patronus ecclesiae impetiit filios Stephani, scilicet: Michud, Aladarum et Bazlou pro centum marcis violenter ablatis, iudice Benedicto Bano,<sup>2</sup> pristaldo Pouca de villa Cokot.<sup>3</sup> Qui cum Varadinum venerunt, filii Stephani conuenerunt dare abbati et patrono ecclesiae triginta marcas et satisfacere pristaldo; abbas vero iudici satisfacere conuenit.

## Nr. 242. (123.)

Juna, ioubagio Laurentii de villa Yrund,<sup>4</sup> impetiit Gyomam, ioubagionem Erdey de villa Pauli,<sup>5</sup> pro dampno trium fertonum, iudice Erde, pristaldo Aegydio de villa Paul. Qui cum venisset Varadinum, Gyoma conuenit dare praedicto Junę septem pondera argenti et satisfacere iudici, pristaldo vero Juna satisfacere conuenit.

## Nr. 243. (124.)

Vztras, frater Tubul, de villa Hongun impetiit ioubagiones castri Sasvar,<sup>6</sup> scilicet: Zoboslou, Vtesam, Bagdanum, Chequeleu, Polonk et castrenses de villa Drancy,<sup>7</sup> scilicet: Kraznet, Coetan, Visatam et alios de destructione praedii sui, scilicet dampno secundum aestimationem viginti marcarum argenti, iudice Demetrio magistro,<sup>8</sup> vice regis iudice, pristaldo Adriano de genere Kalatha de villa Scily.<sup>9</sup> Quibus Varadinum destinatis ad examen ferri candentis, homo praedicti Vztras, portato ferro, iustificatus est.

<sup>1</sup> Nunc Hegyköz-Szentimre pagus in com. Bihar.

<sup>2</sup> Infra nr. 291.

<sup>3</sup> Nunc pagus Kokad in com. Bihar. Supra nr. 181.

<sup>4</sup> Infra nr. 263.

<sup>5</sup> Hosszú-Pályi in com. Bihar. V. Bunyitay: A váradi püspökség története III. 241.

<sup>6</sup> Nunc Sásvár iuxta Ticiam in com. Ugocsa.

<sup>7</sup> Forsan pagus Darócz, qui a Beregszász occidentem versus adiacet.

<sup>8</sup> Supra nr. 224, infra nr. 268.

<sup>9</sup> Supra nr. 224. Szentpéter-Szili, hodie simpliciter Szentpéter in com. Doboka. Genus Kalatha alias genus Szil vocatum est.

## Nr. 244. (50.)

Basilius, abbas de Curu<sup>1</sup> et curialis comes ejus, Lucas<sup>2</sup> impetierunt Joannem, filium Salomonis de genere Gledguth, pro destructione praedii ecclesiae scilicet damno ad aestimationem viginti quinque marcarum, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Chepan, de villa Ladan<sup>3</sup> in prouincia Heugd.<sup>4</sup> Qui cum venisset Varadinum, praedictus Joannes conuenit dare sex marcas abbatii et satisfacere iudici, abbas vero pristaldo satisfacere conuenit.

## Nr. 245. (51.)

Basilius abbas<sup>5</sup> et curialis comes eius, Lucas, impetierunt Indiam de villa Peles,<sup>6</sup> de occulta retentione possessionum sui fratri, scil. Paztuh de furto condempnati,<sup>7</sup> scilicet, duodecim capitibus hominum, tribus equis, quinquaginta ouibus, duodecim bobus, sex aceruis segetum, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Chepan, de villa Ladan.<sup>8</sup> Homo supradicti Indię Varadini, portato ferro, combustus est.

<sup>1</sup> Supra nr. 217, infra nr. 245, 376, 387.

<sup>2</sup> Infra nr. 245, 376.

<sup>3</sup> Supra nr. 217, infra nr. 245, 269.

<sup>4</sup> Vidimus supra in causa nr. 174 signata, scriptorem aut hypothetam anni 1550 nomen Neuka legisse erronee Heuka. — Hinc etiam in nomine Heugd primam literam erronee pro N positam facile persuademur. — Si iam nomen Heugd rectius Neugd legitur, hoc nomine provinciam Neugrad, hodie Nógrád notari haud difficulter intelligitur. Nunc pagum in provincia (comitatu) Nógrád nullum occurtere, nihil obstat, nam dissimilitudo magna inter hodiernum et antiquum statum locorum cunctis eruditis Hungariae nota est.

<sup>5</sup> Supra nr. 217, 244, infra 376, 387.

<sup>6</sup> Supra nr. 217. Pilis pagus com. Tolna.

<sup>7</sup> Vide nr. 217.

<sup>8</sup> Supra nr. 217, 244, infra 269.

## Nr. 246. (52.)

Vitun de villa Petur<sup>1</sup> impetiit convillanum suum, scilicet Crisium pro furto, iudice Paulo, comite de Ogocha, pristaldo Marco, de villa Luveu.<sup>2</sup> Crisius, portato ferro, mundatus est.

## Nr. 247. (53.)

Petur de villa Vys<sup>3</sup> impetiit convillanum suum; nomine Cuqt, pro sexaginta ponderibus, iudice Stephano comite, pristaldo Dema de eadem villa Vys. Cuqt, portato ferro, combustus est.

## 248. (54.)

Ioannes de villa Veytech,<sup>4</sup> impetiit quosdam de villa Bagad,<sup>5</sup> Syencud, Bodam, Cyomoy et Barlabam, item de villa Mehus<sup>6</sup> Matthēum et Laurentium de furto, iudice Fila vicario Palatini, pristaldo Chyeka de villa Zthemur.<sup>7</sup> Praedicti fures Varadini, portato ferro, sunt iustificati. Postea<sup>8</sup> Sceta de eadem villa Bogad, qui, ut pristaldus dixit, citatus fuit et ipse venire Varadinum, non venit.

<sup>1</sup> Péterfalva, iuxta Ticiam in com. Ugocsa.

<sup>2</sup> Lövő, a Mándok meridiem versus in com. Szabolcs.

<sup>3</sup> Nunc Vis in ripa dext. Ticiae in com. Szabolcs in vicinitate Olasz-Liszka.

<sup>4</sup> Serius pagus Vétye in com. Somogy, pago Gamás ad septemtrionem V. Csánki. II. 656.

<sup>5</sup> Nunc Bogát pronuntiatur estque praedium Alsó- et Felső-Bogát nunquam in com. Somogy, pago Mernye ad occidentem.

<sup>6</sup> Méhes olim pagus in regione Mernye in com. Somogy. Csánki o. c. II. 628.

<sup>7</sup> Isztimér pagus penes Bodajk in com. Fejér.

<sup>8</sup> Potius: praeterea.

## Nr. 249. (55.)

Bot, filius Laurentii de villa Horvath,<sup>1</sup> impetiti quendam de villa Usa,<sup>2</sup> nomine Sirund, pro verberatione matris sua ad mortem, quod scilicet misisset verberantes, et de damno suarum rerum iuxta aestimationem quinquaginta marcarum, iudice Petus, vicario Nicolai Palatini comitis, pristaldo Andrea de villa Qecher.<sup>4</sup> Praedictus Sirund, portato ferro, Varadini combustus est.

## Nr. 250. (56.)

Andreas de villa Pa impetiti ioubagiones Dionysii scilicet, utrumque Forcasium et Bogdanum de damno unius marcae, iudice Dionysio, filio Simonis comitis, pristaldo Manogy de villa Cana. Homo Andreas (sic!)<sup>4</sup> portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 251. (57.)

Ecyul de villa Perl<sup>5</sup> impetiti Leopoltum, ioubagionem Schomę comitis pro furto, iudice biloto regis de Zounouc. Pristaldus Nicolaus de villa Mochy.<sup>6</sup> Leopoltus, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 252. (58.)

Stephanus, ioubagio<sup>7</sup> Georgii de villa Torcan, impetiti Timan de villa Chijpud pro furto, iudice Gestub, curiali comite de Zothmar, pristaldo Zomoy de villa Euchetii. Tima fur, portato ferro, combustus est.

<sup>1</sup> Bán-Horváth in com. Borsod (?)

<sup>2</sup> Praedium Uzsa a Dengeleg occidentem versus in com. Nógrád (?)

<sup>3</sup> Ecser in com. Pest (?)

<sup>4</sup> Recte : Andreeae.

<sup>5</sup> Nunc Gyöngy in com. Szatmár, olim Kőzép-Szolnok:

<sup>6</sup> Supra nr. 186, 188.

<sup>7</sup> In editione principe erronee : Eubagio.

## Nr. 253. (59.)

Chequez et frater eus, ioubagiones Petri, filii Philippi comitis, de villa Mark,<sup>1</sup> impetierunt ioubagiones Mikou, scilicet: Turhusam, Iacobum et Narad de latrocino, iudice Hunt, comite de Borsua, pristaldo Cyob de villa Tumpa. Praenominati itaque latrones directi Varadinum, portato feiro, iustificati sunt. De quibus pristaldus dixit, quod tredecim capita hominum fuissent cum uxoribus et filiis.

## Nr. 254. (186.)

Tiburtius de villa Nadast<sup>2</sup> impetiit omnes villanos de villa Domulim<sup>3</sup> de quindecim bobus et uno equo, violenter ablatis, iudice Gyula Bano, pristaldo Sumpoz<sup>4</sup> iustificatus est.

## Nr. 255. (187.)

Cusyd de villa Ziloc<sup>5</sup> impetiit convillanum suum, scilicet: Forcos de furto, iudice Stephano, curiali comite de Ziloc, pristaldo Gueztiua. Forcos, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 256. (188.)

Viba de villa Macra, praedio Lelez,<sup>6</sup> impetiit Ibam et Danum de occisione fratris sui per latrocinium, iudice Mika comite de Bichor, pristaldo Anania de villa Buc. Iba, portato ferro pro se et fratre suo Dano, iustificatus est.

<sup>1</sup> Nunc pagus Márok a Tarpa septentronem versus in com. Bereg.

<sup>2</sup> Nunc Magyar-Nádasd in com. Szilág, alias Közép-Szolnok.

<sup>3</sup> Nunc Dabjon ibidem. *Supra 232.*

<sup>4</sup> Hic linea integra manuscripti omissa est.

<sup>5</sup> Nunc oppidum Zilah in com. Szilág, alias Közép-Szolnok, eo tempore possessio episcopi Transsylvaniae.

<sup>6</sup> Si hic una vox excidit atque in archetypo manuscripto «praedio monasterii de Lelez» vel «praedio praepositi de Lelez» stetit, tunc «villa Macra» pagum Mokra significat, oppido Boros-Jenő ad meridiem in hodierno com. Arad olim Zarind situm.

## Nr. 257. (189.)

Petrus de villa Cheuz et comprovinciales eius impetierunt Vitalem de eadem villa pro furto. Quos Demetrius curialis<sup>1</sup> comes, praecepto regis discutiens, per pristaldum nomine Urman de villa Gyurge,<sup>2</sup> misit Varadinum, ubi praedictus Vitalis, portato ferro, confugit ad ecclesiam, dicens se esse combustum. Praedictus itaque Urman vendidit Vitalem, cum uxore sua et filiabus suis et cum ancilla et filio ancillae sua et cum omni possessione sua Laurentio, filio Martini.

## Nr. 258. (190.)

Notum sit omnibus Christianis, quod, cum Voca et Kereu de villa Tura,<sup>3</sup> imminente necessitate, sororem suam Martinam in vadio posuissent apud sacerdotem de Barkan,<sup>4</sup> nomine Moysen, pro marca una, non habentibus illis, unde sororem suam redimant, praenominatus sacerdos pro remedio animae sua dimisit illam et debitum dimisit ei.

## Nr. 259. (116.)

Reginae hospites de provincia Noui Castri, scilicet Teutonici de decem villis, quae dicuntur Felnemet,<sup>5</sup> Cuzepnemet,<sup>6</sup> Olugnemet,<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Haec vox errore calami hic ponitur, si enim Demetrius revera iudex curiae regiae fuisset, praecepto regis speciali ad compescendos fures nullatenus indiguisse. Vel vero Demetrius hic curialis comes minime idem est cum Demetrio, e stirpe Csák orto aut aliquo alio optimate, sed fuit simplex curialis comes, alicui comitatui praefectus.

<sup>2</sup> Tápió-Györgye.

<sup>3</sup> Pagus Tura ab Aszód merid.-orientem versus in com. Pest.

<sup>4</sup> Bárkány in com. Nógrád.

<sup>5</sup> Nunc Tornyos-Németi in com. Abauj.

<sup>6</sup> Iam non existit.

<sup>7</sup> Nunc Hidas-Németi in com. Abauj.

Puruen,<sup>1</sup> Guncy,<sup>2</sup> Vruzca,<sup>3</sup> Visl,<sup>4</sup> Igyhazasvisl,<sup>5</sup> Cece,<sup>6</sup> Dubucya,<sup>7</sup> impetierunt villicos suos, scilicet: Sibretum et Michaëlem de falsa villicatione, dicentes, quod oppressores essent populi et dilapidatores rerum ipsorum. Quorum causam Ocyus Banus, ex praecepto et auctoritate regis discutiens, computando centum et decem marcas argenti in damno, et misit eos Varadinum ad examen ferri candentis per pristaldum, nomine Augustinum de villa Pel.<sup>8</sup> Vbi praedicti actores de decem villis remiserunt Sibreto et Michaëli partem suam de damno, quod requirebant, ita tamen, quod ipsi eiicerentur de cohabitatione decem villarum cum uxoribus et filiis sine spe reuertendi, et ipsi iidem Sibretus et Michaël iudici satisfacerent et pristaldo. Executores autem huius causeae fuerunt, Niclous, Andreas et Jacou et Elcy de decem villis.

Nr. 260. (117.)

Fulcus de villa Megyer<sup>9</sup> impetiit Vosodum, Stephanum, Nicolaum, Pel et alios de villa Questest pro quatuor marcis, in eorum fideiussione cuidam eorum convillano accommodatis, iudice Forcasio, curiali comite de Bichor, pristaldo Bencya de villa Quenes. Homo praedicti Fulcus, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 261. (118.)

Bansa et Ysou de villa Nadudvor<sup>10</sup> impetiere quandam convillanum suum, nomine Visatan, de verberatione duorum servientum

<sup>1</sup> Nunc Perény in com Abauj.

<sup>2</sup> Nunc Göncz in com. Abauj.

<sup>3</sup> Nunc Göncz-Ruszka in com. Abauj.

<sup>4</sup> Nunc Visoly in com. Abauj.

<sup>5</sup> Idest Visoly ecclesiam habens, nunc simpliciter Visoly in com. Abauj.

<sup>6</sup> Nunc Czécze in com. Abauj.

<sup>7</sup> Nunc Alsó- et Felső-Dobsza in com. Abauj.

<sup>8</sup> Nunc praedium Pél in com. Tolna, oppido Kôlesd ad septemtrionem.

<sup>9</sup> Nunc praedium Pap-Megyer prope Furta in com. Bihar.

<sup>10</sup> Vide supra nr. 234.

et damno octo marcarum violenter ablatorum, iudice Mica comite de Bichor, pristaldo Ioanne de villa Apathy.<sup>1</sup> Qui cum venissent Varadinum ad examen ferri cendentis, pacificati sunt, iudici et pristaldo satisfacere convenientes. Bansa vero et Isou pro bono pacis supradicta, quae requirebant, totaliter remittentes.

Nr. 262. (199.)

Pouca de villa Buza impetiit convillanum suum nomine Munkach et omnes alias convillanos eiusdem villae de conscientia et conspiratione homicidii. Quos Mica, comes de Bichor discutiens, per pristaldum suum, scilicet: Colondum de villa Noozul, misit ad iudicium ferri cendentis, ubi Munkach pro se et unus pro villanis portato ferro, iustificati sunt.

Nr. 263. (120.)

Comprouinciales de Dus et horum specialiter ioubagio Pauli filii Mocou, scilicet Martinus de villa Benca, et abbas de Zam<sup>2</sup> et abbas de Uhod<sup>3</sup> et Beque de villa Suma,<sup>4</sup> hi omnes impetiere fures, videlicet: Lodut de villa Irund,<sup>5</sup> Simonem et Botam de villa Nozta, Eliam de villa Uzlari, Dionysium de villa Vita, Stephanum et Rupoum de villa Gymey:<sup>6</sup> iudice Mica, comite de Bichor, pristaldo Ioanne de villa Apathy.<sup>7</sup> De nominatis furibus Stephanus et Elias combusti sunt, et Rupo fugit in ecclesiam et ad solutionem non exiuit. Alii mundati sunt.

<sup>1</sup> Supra nr. 234, infra nr. 63.

<sup>2</sup> Nunc praedium Zám a Nádudvar septentr. et occidentem versus in com. Hajdú olim Szabolcs.

<sup>3</sup> Nunc praedium Ohat prope Egyek iuxta Ticiam in com. Hajdú.

<sup>4</sup> Olim pagus in vicinitate Szoboszló ibidem.

<sup>5</sup> Supra nr. 242.

<sup>6</sup> Saeculo XIV. exstitit pagus nomine «Gymazug» in vicinitate Pocsaj. Anj. IV. 227. cont. ibidem II. 463.

<sup>7</sup> Supra 234, 261.

## Nr. 264. (13.)

Paul, sacerdos de villa Duba,<sup>1</sup> impetit convillanam suam, uxorem Lodmer, dicens, quod, cum ancillam quandam vendiderat, illa nondum pretium persolvit, quoniam eadem ancilla, instinctu eiusdem viduae, res ipsius furtim subripiens aufugerit. Cuius facti, cum praefata vidua se ignaram esse contendens, curialis comes de Zounuk, nomine Vitalis, de ancilla et rebus subreptis de Paulo sacerdote, valentibus quatuor<sup>2</sup> marcas et quatuor<sup>3</sup> pondera<sup>3</sup> argenti, discutiens, per pristaldum Numhiz de villa Chumburd<sup>4</sup> misit ad examen ferri cendentis Varadinum, ubi homo Pauli sacerdotis, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 265. (14.)

Matthias comes impetiit Benedictum de villa Chehy<sup>5</sup> pro furtivo equo, quem equum praedictus Benedictus dixit ab eodem comite pro servitio suo possedit. Quos Forcasius, curialis comes de Bichor discutiens, per pristaldum suum, Hegud de villa Bichor, misit ad examen ferri cendentis Varadinum, ubi Benedictus,<sup>6</sup> portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 266. (15.)

Fabianus de villa Beka<sup>7</sup> impetit Samsonem de genere Opour de damno triginta marcarum, iudice Fila, comite vicario Nicolai palatini comitis, pristaldo Paulo de villa Ynata.<sup>8</sup> Praedicti aduersantes Varadinum ad examen ferri cendentis directi, taliter

<sup>1</sup> Nunc Kis- et Nagy-Doba in com. Szilág, alias Közép-Szolnok.

<sup>2</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>3</sup> In editione principe: ponda.

<sup>4</sup> Csombord in com. Alsó-Fehér a Nagy-Enyed orientem versus.

<sup>5</sup> Csehi pagus Magno-Varadino ad meridiem.

<sup>6</sup> In editione principe: Benedictus.

<sup>7</sup> Bika, olim pagus in propinquitate pagi Szakadát in com. Tolna.

<sup>8</sup> Nunc praedium Inoka in com. Tolna a Szakcs orientem versus.

ibi conveniunt, quod praefatus Samson redderet aduersario suo tria capita hominum, quos abstulerat, et decem boues et quadringtones cubulos vini de cubulo de Sumugy et quinquaginta cubulos siliginis, quatuor palmorum, et idem satisfaceret iudici: partem autem pristaldi Fabianus<sup>1</sup> dare conuenit.

Nr. 267. (16.)

Scymcha,<sup>2</sup> procurator Desiderii episcopi de villa Tomona, litigavit cum quodam de eadem villa, nomine Kezed, dicens, quod pecuniam fratris sui, sine haerede mortui, centum pensas valentem, occultasset, iudice Desiderio episcopo, pristaldo Scema de supradicta villa. Praenominatus Kezed, portato candardi ferro Varadini, iustificatus est.

Nr. 268. (17.)

Agazones regis de villa Zecul,<sup>3</sup> scilicet Teka, Tobias, impetrerunt tavernicos regis de eadem villa, scilicet Zotam et Thomam, dicentes, quod extorres essent. Quos Demetrius Magister,<sup>4</sup> pracepto regis discutiens, per pristaldum suum, Martinum de villa Edelen,<sup>5</sup> direxit ad examen ferri candardis Varadinum, ubi praedicti agazones conveniunt dare tavarnicis medietatem terrae illius, metis impositis, et iudici communiter satisfacere, pristaldi vero partem soli tavarnici persolverent.

Nr. 269. (18.)

Youanka, filius Barlay, impetiit ioubagiones Sebastiani de Pou,<sup>6</sup> scilicet, Michaëlem et Kepam, filios Nicolai, de furto, iudice

<sup>1</sup> In editione principe Fabiano.

<sup>2</sup> Infra nr. 355. «Scumcho».

<sup>3</sup> Nunc Nagy- et Kis-Székely in com. Tolna.

<sup>4</sup> Edelény, nunc praedium a Tamási meridiem occidentem versus prope Értény in com. Tolna.

<sup>5</sup> Supra nr. 224, 243.

<sup>6</sup> Nunc praedium Pó a Mezőtúr septemtrionem et occidentem versus.

Nicolao Palatino comite, pristaldo Cepam<sup>1</sup> de villa Ladan. Praedicti fures, portato ferro, combusti sunt. Sed Michaël confugit ad ecclesiam.

Nr. 270. (19.)

Nixa de villa Nema<sup>2</sup> impetiit quendam, nomine Budev, de alia villa Nema pro furto, iudice Nicolao comite de Geuru, pristaldo Gregorio de civitate Geuru. Praedictus Budev, portato ferro, antequam solveretur, aufugit.

Nr. 271. (20.)

Eel filius Scema de villa Eel,<sup>3</sup> genus Capatani, impetiit quendam de villa Custa nomine Olduruh, dicens ipsum servum suum esse. Ille autem dixit, se non esse suum servum, sed tavornicorum regis et duxit convillanos suos, cum ioubagionibus tavornicorum, Viviano, Gregorio et Ombud, qui eum dixerunt suum esse contribulem. Quorum unus, nomine Daba, specialius dixit eundem Olduruh suum esse cognatum et, portato pro illo ferro Varadini iustificatus est, iudice Maurino,<sup>4</sup> vicepalatino, pristaldo Nicolao de villa Arpas.<sup>5</sup>

Nr. 272. (21.)

Urbanus, Martinus, Santus, Petrus et alii castrenses de Borsod, impetierunt quosdam, scilicet Tum, Pousam, Forkos, Manciam, dicentes, illos suos esse contribules. Isti autem responderunt, se regis esse tauernicos et tenuerunt causam eorum tauornici regis, scilicet Forcos et Moynolt de villa Tord,<sup>6</sup> item, Sixtus et Hunda

<sup>1</sup> Supra nr. 217, 244, 245.

<sup>2</sup> Hodie praedia Néma nominata iacent a Pannonhalma orientem versus.

<sup>3</sup> Erronee pro Ecl idest pagus Ekel in com. Komárom.

<sup>4</sup> Erronee pro Mauricio. Infra nr. 289, 318, 321.

<sup>5</sup> Nunc Árpás iuxta Rabam in com. Sopron.

<sup>6</sup> Nunc Tard prope Mezőkövesd in com. Borsod.

de villa Tauornuk. Quibus a comite Gyula<sup>1</sup> per pristaldum, nomine Cristophorum,<sup>2</sup> ad iudicium ferri cādēntis Varadinum destinatis, praenominatus Moynolth, secundum sententiam iudicis portato ferro, combustus est.

Nr. 273. (22.)

Camb impetit Paulum de duabus marcis, et portato ferro Varadini, iustificatus est, iudice Martino Comite, pristaldo domino Budud.

Nr. 274. (23.)

Medue de villa Kal<sup>3</sup> impetiit Alexandrum de villa Zub<sup>4</sup> cum tribus seruientibus eius, item Legerum, Vitalem et Gyroltum de villa Libecii<sup>5</sup> pro occisione patris sui, Forcasii, coram Myca comite Bicoriensi, scilicet iudice ab Andrea rege delegato. Quos idem iudex per pristaldum, nomine Gylianum de villa Vruz,<sup>6</sup> misit ad iudicium ferri cādēntis Varadinum. Vbi, impetrata licentia regis et praenominati iudicis, pacificati sunt et mutuo iuramento pacem firmauerunt, et Alexander conuenit satisfacere iudici et in festo Omnia Sanctorum<sup>7</sup> dare aduersario suo nouem marcas et tres pristaldo Varadini simul pro se et pro seruientibus suis, item Leger duas marcas aduersario eidem, et unam pristaldo, Gyrolt quatuor marcas, dimidia minus, et unam pristaldo et satisfacere iudici, sicut Leger, Vitalis quoque septem marcas aduersario, ex

<sup>1</sup> Rátót Gyula iudex curiae.

<sup>2</sup> Supra nr. 194.

<sup>3</sup> Aut Diós-Kál a Zala-Apáti inter meridiem et occidentem situs aut unus pagorum Kál vocitatorum prope lacum Balaton.

<sup>4</sup> Szobb pagus in com. Somogy a Segösd inter meridiem et occidentem situs.

<sup>5</sup> Libicz olim pagus prope Marczali in com. Somogy. Memoriam eius retinet pagus Libicz-Kozma nuncupatus. Supra nr. 27, 200, infra 309.

<sup>6</sup> Supra nr. 51, infra nr. 317.

<sup>7</sup> Idest 1-a diem Novemboris.

quibus tres iam dedit, quatuor autem daturus est in praedicto festo, sicut alii tenentur, pristaldo vero iam satisfecit. Et si praedicto die haec omnia non persoluerent, duplo dare tenerentur.

Nr. 275. (24.)

Quidam nomine Hubugunithu, ut ipse dixit se vocari, pristaldus Nicolai Palatini comitis, ut ipse perhibuit de se, statuit ante nos quendam, nomine Absolonem, de genere Ratha<sup>1</sup> de villa Tolna, dicens, quod ioubagiones de Zemlun, scilicet, Scema, hodunogio, Mocud centurio,<sup>2</sup> Degus<sup>3</sup> et Chephanus<sup>4</sup> praefectus castri, requisiuissent terram ipsius Absolonis, nomine Sag et terram eiusdem ad quatuor aratra in Tolna, pro terra castri, et exhibituit quendam de ioubagionibus eiusdem castri, nomine Scentus,<sup>5</sup> quem supradictus iudex, ut ipse dixit, iudicio ferri carentis addixerat. Qui cum, transacto triduano jejunio, sicut mos est,<sup>6</sup> ad portandum candens ferrum accessisset, quidam nomine Sumpou procedens, dixit se a praenominatis castri ioubagionibus esse directum et ex parte illorum subterfugit judicium ferri carentis, et memoratam terram memorato Absoloni remisit, dicens, illam non esse terram castri.

Nr. 276. (25.)

Chepanus de villa Chula impetiit Petrum de villa Vasarhel,<sup>7</sup> dicens, quod, cum equus suus furto esset sublatus, apud illum inuenisset et cum vellet equum ab eo recipere et ipsum capere, convillani eius et praecipue Ipsa eum violenter prohibuerunt. Quos

<sup>1</sup> Rectius: Katha.

<sup>2</sup> Supra nr. 292 Mocodinus.

<sup>3</sup> Supra nr. 202 Dugus.

<sup>4</sup> Supra nr. 202.

<sup>5</sup> Nomen huius ioubagionis repraesentat animo pagus Szentes castro Zemplén ad orientem situs.

<sup>6</sup> In editione principe erronee: sicut Mosen.

<sup>7</sup> Vásárhely a Nagy-Mihály meridiem-occidentem versus in com. Zemplén.

Oloدارus, curialis comes de Zemlun,<sup>1</sup> discutiens per pristaldum, nomine Cosmam de villa Velchea,<sup>2</sup> ad iudicium ferri cendentis transmisit Varadinum, ubi praenominatus Chepanus cum praefato pristaldo et homine suo, ferrum portaturo, in septimana, qua festum sancti Galli est celebratum,<sup>3</sup> fuit Varadini. Aduersarii autem eius, scilicet Ipsa et Petrus et convillani eorum non comparuerunt.

Nr. 277. (26.)

Isou de villa Fulian citauit Marianum de villa Barana pro eruitione oculorum suorum ante Nicolaum Palatinum comitem. Ubi cum essent quidam boni homines de prouincia Zounuc, scilicet Michael comes de villa Mortun, et Modorus de villa Pou<sup>4</sup> et alii boni homines, impetrata licentia praenominati iudicis, reformauerunt inter eos pacem, et memoratus Isou dimisit aduersario suo Martinu<sup>5</sup> omnem inimicitiam suam et pepigit, quod deinceps super exoculatione sua nunquam esset litigaturus.

Nr. 278. (27.)

Uxor Scilac, nomine Cincea, impetiit Paulum, servientem Uhudu, curialis Micae comitis, de occisione mariti sui, iudice Mica comite de Bichor, pristaldo Fulcho. Praefatus itaque Paulus cum domino suo et pristaldo fuit Varadini, ferrum candens portaturus, memorata vero adversaria non comparuit, neque excusatore misit.

<sup>1</sup> Supra nr. 279.

<sup>2</sup> Erronee pro Velechta. Velechta vero hodiernum pagum Velejte significat a Sátoralja-Ujhely septemtrionem versus.

<sup>3</sup> Idest diebus 10—17.-m. Octobris.

<sup>4</sup> Nunc praedium Nagy- et Kis-Pó a Mező-Túr inter occidentem et septentrionem situm.

<sup>5</sup> Supra in linea prima Marianus scribitur.

## Nr. 279. (28.)

Chepanus de villa Bogdán<sup>1</sup> impetit Petrum coram comite Olodaro<sup>2</sup> de quatuor<sup>3</sup> equis et uno fure<sup>4</sup> violenter ablato. Praedictus Petrus venit Varadinum, adversarius autem non comparuit.

## Annus 1221.

(280—283, 284—289, 290—293, 294—309, 310—322 = 92—95,  
99—104, 46—49, 212—227, 361—373.)

## Nr. 280. (92.)

Penquez et Laurentius de villa Soht<sup>5</sup> impetierunt quatuor<sup>6</sup> homines Athile, scilicet: Georgium, Visam, Vrysint et Milum et postea unum hominem Bes, scilicet Petrum de praedio Athile de furto, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Martino de villa Vera. Praedicti fures, cum in die Dominico, portato ferro, solvi deberent, unus eorum nomine Georgius combustus est, manus vero trium, scilicet, Visam, Virsint et Mil, fracto sigillo Capituli, falso sigillo fuerant sigillatae. Qui pro iniustis habitu sunt. Petrus vero fur, propter infirmitatem ferrum levare non potuit.

## Nr. 281. (63.)

Quidam nomine Petrus, coadiuvantibus suis, scilicet: Paulo et Henrico, dixit, se esse cognatum Marci de villa Marcu,<sup>7</sup> in

<sup>1</sup> Nyir-Bogdány in com. Szabolcs aut Garbócz-Bogdány in com. Abauj, sed reus de com. Zemplén oriundus erat.

<sup>2</sup> Supra nr. 276 eratque comes curialis Zempliniensis.

<sup>3</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>4</sup> Erronee pro: fune.

<sup>5</sup> Nunc Sajt pronuntiandum esse, constat. Sajti nominatus est olim pagus comitatus Csanádiensis, qui hodie Sajtény vocatur, at est etiam penes Tasnád in com. Szilág alias Kőzép-Szolnok praedium, Sajti nomine.

<sup>6</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>7</sup> Nunc praedium Márk penes Magyar-Boly in comitatu Baranya. Porro sunt etiam pagi Herczeg-Márk et Német-Márk ibidem.

provincia Barona, coram Nicolao comite Palatino. Qui praedictus Marcus negabat, esse suum cognatum. Quos iam dictus comes discutiens per pristaldum suum, nomine Petrum, misit ad candens ferrum Varadinum, ubi supradictus Petrus, portato ferro, combustus est.

Nr. 282. (94.)

Fabianus de villa Cumbuc et frater eiusdem nomine Gala de Beztoron impetierunt quinque homines de villa Oron, scilicet: Scentucam, Simonem, Sebrecum, Marcum et Bot pro damno decem marcarum violenter facto, iudice Maurovice<sup>1</sup> comite Nicolai Palatini comitis, pristaldo Paulo de villa Iohannis. Qui Varadini taliter convenerunt, ut praedicti quinque homines darent supradictis duobus duas marcas et fertonem et iidem satisfacerent iudici et pristaldo.

Nr. 283. (95.)

Metsa de villa Fede impetiit hospitem cuiusdam Zounuk de villa Voda, nomine Ioannem, de furto, iudice Mauriano, curiali comite de Zounuk et biloto Bulsu, pristaldo Atanasio de villa Dumbul. Praefatus Ioannes Varadini, portato ferro, combustus est.

Nr. 284. (99.)

Scyri et Gira de villa Bicc<sup>2</sup> impetierunt villanos de tota villa Borsy<sup>3</sup> coram Forcasio, comite de Potok, dicentes, quod, cum iuissent ad testificandum pro eis in causa eorum duarum marcarum fecissent expensam. Qui, cum hoc negarent, a dicto iudice per pristaldum Vrbanum de Potok.<sup>4</sup> Hi venientes ad ferrum Varadinum, ubi Scyrin pro se et socio suo Gira, portato ferro, iustificatus est.

<sup>1</sup> Recte: Mauricio vicecomite.

<sup>2</sup> Bikk in com. Borsod.

<sup>3</sup> Borsi a Sátoralja-Ujhely orientem versus.

<sup>4</sup> Hic quaerad voces desiderantur.

## Nr. 285. (100.)

Vduornici regis de villa Fonchol<sup>1</sup> impetierunt quosdam de praedio Guerus, filii Nanae comitis, quorum nomina sunt haec: Nuhu, Vidu, Andream, Fatam, Mogdut, dicentes, quod eorum essent conserui. Illi autem dixerunt, se esse liberos, et hoc idem dominus eorum contestatus est. Nicolaus itaque comes Palatinus, dato pristaldo nomine Cyama,<sup>2</sup> misit utramque partem Varadinum, ubi praedicti uduornici seipsos recognoscentes coram curiali comite ipsorum, nomine Mekeyn, et pristaldo iamdicto, memoratum Nunhu subterfugerunt, dicentes, quod non esset de conseruitute eorum, sed falsa opinione ipsum impetiissent. Vid autem, portato ferro, iustificatus est; reliqui vero tres, scilicet Andreas, Fata et Mogd combusti sunt.

## Nr. 286. (101.)

Comprouinciales de Bekes versus Sceguholm<sup>3</sup> vociferati sunt contra fures coram iudicibus, a rege delegatis, videlicet: Mika Bihoriensi comite et Hylia comite de Bekes. Qui missis pristaldis eorum, scilicet Petro de villa Bokc,<sup>4</sup> et Hectore de villa Hegy, et citatis furibus, facto iudicio Varadinum eos ad iudicium ferri carentis destinarunt. Vbi Bata de Kaba,<sup>5</sup> Chisbury et Banus ac Georgius de villa Zaar, Hiliachin quoque de villa Turda,<sup>6</sup> item Ynd et Mortun de villa Uduori,<sup>7</sup> omnes inquam isti, portato ferro, iustificati sunt. Baghia vero de villa Curbei,<sup>8</sup> ioubagio Germani, combustus est et de ecclesia non exiuit ad solutionem.

<sup>1</sup> Olim pars hodierni oppidi Bihar-Mezókeresztes Fancsal nuncupata est.

<sup>2</sup> Infra nr. 288 (Chama).

<sup>3</sup> Szeghalom in com. Békés.

<sup>4</sup> Bokc = Bocht = Boht = Bojt pagus in com. Bihar. Supra nr. 2.

104, 110.

<sup>5</sup> Nunc praedium Kis-Kaba inter Túrkevi et Kisujszállás.

<sup>6</sup> Torda, olim in com. Szabolcs, nunc in Bihar.

<sup>7</sup> Udvari olim in com. Szabolcs, nunc in Bihar. Supra nr. 93, 168  
239. Infra nr. 366.

<sup>8</sup> Rectius Gurbey, pagus olim prope Püspök-Ladány existens. V. Anjoukori Okm. V. 515.

## Nr. 287. (102.)

Castrenses Zathmar de villa Voda<sup>1</sup> impetierunt uxorem et filios Andree comitis, filii Iose, scilicet: Simonem et Michaeliem, dicentes, quod Andreas comes occupasset terram de portione ipsorum ad septem aratra et adiunxisset terrae suae, quam rex Andreas dedit illi, ad quindecim aratra. Praefata autem domina et filii eius responderunt, quod illa portio iure emptionis attineret ad eos, quia parentes Andree comitis dudum emissent a Cosma, filio Gyuna. Dethmar itaque, curialis comes Simonis quendam<sup>2</sup> Voiovoden nomine<sup>3</sup> comitis de Zothmar, ex pracepto domini sui, iudicis a rege delegati per pristaldum, nomine Petrum de villa Petus, discussos misit Varadinum ad candardis ferri iudicium, ubi praenominati castrenses, scilicet: Chepanus, Thomas et Kusa, praesente Petro ioubagione eiusdem castri,<sup>4</sup> qui se ab omnibus ioubagionibus suis, videlicet: Andrea, Chod,<sup>5</sup> Nogione,<sup>5</sup> Subret, Paulo et omnibus aliis missum esse perhibuit, subterfugerunt iudicium ferri candardis, dicentes, quod falsa opinione praedictam dominam et filios eius de iam dicta terra impetiissent.

## Nr. 288. (103.)

Udvornici regales de villa Eruhud impetierunt quosdam de praedio Olodari, filii Achillis comitis, scilicet Potham et Chumur, dicentes, quod eorum essent coudvornici. Illi autem dixerunt se esse liberos, et haec idem astruxit dominus eorum. Quos Nicolaus comes Palatinus discutiens, per pristaldum, nomine Chamam<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Nunc praedium Vada a Nagy-Károly inter septentrionem et occidentem adiacens.

<sup>2</sup> Recte: quondam.

<sup>3</sup> Recte: nunc autem.

<sup>4</sup> In editione principe: eius de castro.

<sup>5</sup> Hae duae voces coniungendae simulque legendae sunt sic: Chodnogione. Chodnogio autem alibi Hodnogio scribitur significatque principem exercitus, Ungarice Hadnagy. Andream Hadnagy v. etiam supra in nr. 121.

<sup>6</sup> Supra nr. 285.

misit ad iudicium ferri carentis Varadinum. Ubi homo udvornicorum, portato ferro pro udvornicis, iustificatus est. Potham et Chumur de Tohut remanserunt.

Nr. 289. (104.)

Pousa de villa Boroch impetiit ioubagionem Apę de villa Sedan, nomine Scentum, dicens, quod pedisquam eius esset furatus, iudice Mouricio,<sup>1</sup> Nicolai comitis Palatini vicario, pristaldo Peta de villa Achad.<sup>2</sup> Praefatus Sentus Varadini, portato ferro, combustus est.

Nr. 290. (46.)

Guthfredus, praepositus Orodinensis<sup>3</sup> impetiit villanos de Berente<sup>4</sup> de XV. bobus violenter ablati et de percussione unius hominis gladio, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Zuma<sup>5</sup> de villa Janus.<sup>6</sup> Qui venientes Varadinum taliter convenerunt, quod villani de Berente darent praedicto praeposito quattuor marcas et pristaldo dimidiam, iudici vero praepositus satisfaceret. Haec autem persolverent in festo Mariae Magdalena<sup>7</sup> in villa cruciferorum, nomine Pop.<sup>8</sup>

Nr. 291. (47.)

Seuchea de villa Tilos<sup>9</sup> impetiit convillanos suos, scilicet Pousam, Mathiam, Thomam, Michaelem, Gabrielem, Jonam de

<sup>1</sup> Supra nr. 271, infra nr. 318, 321.

<sup>2</sup> Si solum natale Mauricii Pok pree oculis habemus, facile persuademur, ut in nomine Achad pagum comitatus Vesprimiensis Acsád nuncupatum, a Marczaltó meridiem versus situm agnoscamus.

<sup>3</sup> Supra nr. 228. infra nr. 333.

<sup>4</sup> Berente pagus in com. Borsod.

<sup>5</sup> Infra nr. 333.

<sup>6</sup> Jánosi pagus in com. Gömör.

<sup>7</sup> Die 22-a Julii.

<sup>8</sup> Papi pagus in com. Borsod.

<sup>9</sup> Forsan praedium Tilaj in com. Borsod.

Abram,<sup>1</sup> Mathēum, Didou, Bartholomēum, Us de villa Luen<sup>2</sup> de destructione et direptione rerum suarum, coram Benedicto bano,<sup>3</sup> iudice a rege delegato. Qui summa damni computata et in quadraginta marcis constituta, misit utramque partem Varadinum ad iudicium ferri candardis per pristaldum, nomine Gurk de villa Chaz.<sup>4</sup> Quo sex de adversariis, scil. Pousa, Mathias, Toma, Michaël, Gabriël et Jonas venientes, convenerunt dare adversario suo, scil. Seucheę quatuor<sup>5</sup> marcas, fertone minus, ac satisfacere iudici. Jus autem pristaldi Seucha dare teneretur. Alii autem quatuor<sup>5</sup> de adversariis non comparuerunt. Quos nominatus iudex, ut pristaldus dixit, condemnavit et pro condemnatis scribi preecepit.

#### Nr. 292. (48.)

Conprouinciales Noui Castri et horum specialiter Teotonici de Felnémet,<sup>6</sup> scilicet Michael, Jakon et alii impetiere homines Saphin<sup>7</sup> et Ethened de villa Ruzka,<sup>8</sup> scil. Paulum, Zalduba, Sune, Stephanum, Buchuk, Tomam, Rasun, Banlum, Merc, Michaelem, Budam, Milos, Buldus, Donk, Obusk et Herye de furto, iudicibus Banko et Benedicto comitibus, pristaldo Vgrun de villa Sap.<sup>9</sup> Varadini Paul, Zalduba, Sune, Stephanus, Buchuk, Tomas, Rasum, Banlus et Merk, portato ferro, iustificati sunt; Michaël vero, Buda et Milus combusti sunt. Buldus autem, Obusk et Herye, dato termino, non comparuere. Judices vero habuere illos pro condemnatis.

<sup>1</sup> Alsó- et Felső-Ábrány in com. Borsod.

<sup>2</sup> Lövő pagus ibid.

<sup>3</sup> Supra nr. 241.

<sup>4</sup> Csász praedium prope Heves.

<sup>5</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>6</sup> Nunc Tornyos-Németi in com. Abaúj.

<sup>7</sup> Verisimiliter rectius: Seraphin.

<sup>8</sup> Regete-Ruszka in com. Abaúj alter enim pagus, Ruszka (nunc Göncz-Ruszka) nuncupatus, eo tempore reginae possessio fuit.

<sup>9</sup> Sáp, pagus ibidem, oppido Forró ad occidentem.

## Nr. 293. (49.)

Tomas de villa Tuka,<sup>1</sup> impetuit Martinum de villa Abara<sup>2</sup> pro furto, iudicibus, Bank et Benedicto comitibus, pristaldo Sula de villa Cheb.<sup>3</sup> Martinus in septimana, *Respice Domine*<sup>4</sup> non comparuit et praedicti iudices, ut pristaldus dicit, habuere eum pro condemnato.

## Nr. 294. (212.)

Ministri regis de provincia Zabolch, scilicet: Ina, Elea, Nicolaus, Forcos, Tomas, Isaac, Bol, Joannes, Absolon, Petur, Paul, Fequete, Primus, Egidius, Archidiaconus,<sup>5</sup> Peth, Pousa, Fergued, Leustach, omnes isti cum cognatis suis, item populis Agriensis ecclesiae, praeterea curialis comes de Zabolch et omnes ioubagiones et cives castri de Zabolch impetiere de furto Dorcum de villa Bola,<sup>6</sup> Benedictum et Paulum de villa Bulcan,<sup>7</sup> Degam de villa Petri,<sup>8</sup> Homdeum de villa Nanas<sup>9</sup> et servum eius, nomine Marcellum, iudicibus Banc et Benedicto comitibus, pristaldo Myska de villa Hologd.<sup>10</sup> Praedictus Homdoy et servus eius, Marcellus, portato ferro, iustificati sunt. Alii vero non comparuerunt, et iudices rescripserunt, eos haberi pro condemnatis.

<sup>1</sup> Tuka = Toka olim pagus in vicinitate Forró com. Abauj.

<sup>2</sup> Iuxta fluvium Laborcz in com. Zemplén.

<sup>3</sup> Nagy- et Kis-Cseb a Nagy-Mihály meridiem versus in com. Zemplén aut Cseb nunc praedium in com. Abauj, pago Láncz ad meridiem.

<sup>4</sup> Diebus 20—27, m. Junii a. 1221.

<sup>5</sup> Haec vox certo erronee descripta typisque excusa est pro voce «archipreco» vel alia simili.

<sup>6</sup> Infra nr. 366.

<sup>7</sup> Balkány a Nagy-Kálló meridiem versus in com. Szabolcs.

<sup>8</sup> Pócs-Petri in com. Szabolcs.

<sup>9</sup> Nánás in com. Hajdú, olim Szabolcs.

<sup>10</sup> Infra nr. 295—298, 300—302.

## Nr. 295. (213.)

Comprovinciales de Zabolch, et horum specialiter Paulus et Petrus de<sup>1</sup> villa Ethe,<sup>2</sup> impetierunt Homodeum de villa Bolth<sup>3</sup> de latrocinio, iudice Banc Comite, pristaldo Misca praefato.<sup>4</sup> Praedictus Homodeus, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 296. (214.)

Comprovinciales de Zabolch et horum specialiter Tump de villa Petur<sup>5</sup> impetierunt Nicolaum, Beusam, Mantam, Joannem, Geysam, Botonam et Egidium de villa Cyeguen<sup>6</sup> de furto, iudicibus Banco et Benedicto, pristaldis Myska<sup>7</sup> et Shazlou.<sup>8</sup> Ex illis Manta et Joannes, portato ferro, ad solutionem non exiverunt de ecclesia. Praeterea praedicti Geysa, Botona et Egidius combusti sunt. Praefati vero Nicolaus et Beusa in dato termino Varadini non comparuerunt.

## Nr. 297. (215.)

Comprovinciales de Zabolch et horum specialiter Ela de villa Tholna impetierunt Bacam de villa Tam<sup>9</sup> de furto, iudicibus Banc et Benedicto comitibus, pristaldis Misca<sup>10</sup> et Shazlou.<sup>11</sup> Praedictus Baca, portato ferro, combustus est.

<sup>1</sup> In editione principe erronee: dae.

<sup>2</sup> Nunc praedium Etelaka prope Zelemér a Debreczen inter occidentem et septentrionem situm.

<sup>3</sup> Bót praedium a Hadház septentrionem versus in com. Szabolcs.

<sup>4</sup> Supra nr. 294, infra nr. 296—298, 300—302.

<sup>5</sup> Pócs-Petri in com. Szabolcs.

<sup>6</sup> Czéghény olim pagus in regione oppidi Balmaz-Ujváros in archidioconatu Szabolcs. Conf. Csánki o. c. 606. Supra nr. 2 et 139.

<sup>7</sup> Supra nr. 294, 295, infra 297, 298, 300—302.

<sup>8</sup> Infra nr. 297, 298, 300—302.

<sup>9</sup> Infra nr. 301.

<sup>10</sup> Supra nr. 294—296, infra 298, 300—302.

<sup>11</sup> Supra nr. 296, infra 298, 300—302.

## Nr. 298. (216.)

Comprovinciales de Zobolch et horum specialiter Georgius de villa Vtholm<sup>1</sup> impetiere de furto Jacobum de villa Onuz et Mocyodum de villa Nanas,<sup>2</sup> iudicibus Banc et Benedicto, pristaldis Misca<sup>3</sup> et Shazlou.<sup>4</sup> Praedictus Jacob in dato termino non venit in locum. Mocyod vero, portato ferro, ante solutionem manus fugit.

## Nr. 299. (217.)

Cum quidam, Coloman nomine de villa Vlozyghaz,<sup>5</sup> asserret coram Banco comite, quod Muholtum de villa Shyub<sup>6</sup> quinque villae impetiissent de furto, quidam Petrus, de villa Shahta<sup>7</sup> negavit ex parte quinque villarum, eundem Muholtum impetitum esse de furto. Praefatus itaque iudex misit praedictum Colomanum et Petrum ad praudam, ubi Petrus stetit ad iudicium ferri candardis, Colomanus autem non comparuit, et iudex mandavit per pristaldum suum, nomine Joannem de Bichor, praedictum Colomanum haberi pro condemnato.

## Nr. 300. (218.)

Cuta de villa Sur<sup>8</sup> impetit convillanum suum, scilicet: Fintur de furto. Praedictus Finthur, portato ferrro, iustificatus est, iudicibus Banc et Benedicto, pristaldis Misca<sup>9</sup> et Shazlou.<sup>10</sup>

<sup>1</sup> Öthalom pronuntiandum est (significat quinque colles), sed nunc in com. Szabolcs aut in vicinia eius talis locus ignotus est. V. supra nr. 56.

<sup>2</sup> Hajdú-Nánás.

<sup>3</sup> Supra nr. 294—297, infra nr. 300—302.

<sup>4</sup> Supra nr. 296, 297, infra nr. 300—302.

<sup>5</sup> Olasz-egyház olim in com. Borsod in regione castri Cserép exstitit. Csánki o. c. I. 177.

<sup>6</sup> Csöb serius Cseb, hodie praedium ab Edelény meridiem versus in com. Borsod.

<sup>7</sup> Császta praedium in com. Borsod iuxta Edelény.

<sup>8</sup> Csur nunc praedium inter Ibrány et Paszab in com. Szabolcs.

<sup>9</sup> Supra nr. 294—298. infra 301. 302.

<sup>10</sup> Supra nr. 296—298, infra 301, 302.

## Nr. 301. (219.)

Furcug et Vilma de villa Tam<sup>1</sup> impetiti Paulum de furto, de villa Nanas,<sup>2</sup> iudicibus Banko et Benedicto, pristaldis Misca<sup>3</sup> et Shazlou.<sup>4</sup> Praefatus Paulus in dato termino Varadini non comparuit, et iudex habuit pro condemnato.

## Nr. 302. (220.)

Teka de villa Vod cum<sup>5</sup> comprovincialibus de Zobolch impetiti Rebeket et Bodolt de villa Zunuchy de furto, iudicibus Banc et Benedicto, pristaldis Misca<sup>6</sup> et Shazlou.<sup>7</sup> Praedicti fures Rebeket et Bodol in dato termino Varadini non comparuerunt, et iudex habuit eos pro condemnatis.

## Nr. 303. (221.)

Nicolaus, de villa Erdei,<sup>8</sup> impetiti dominum Ihad,<sup>9</sup> servum monasterii de Taplucya Miscocii,<sup>10</sup> de damno duarum marcarum, iudice Banc, pristaldo Gregorio<sup>11</sup> de villa Petur.<sup>12</sup> Qui Varadini taliter convenerunt: quod Ihad daret unum bovem et tres pensas Nicolao et idem satisfaceret pristaldo, dando marcam et dimidiam, et pristaldus<sup>13</sup> iudici satisfaceret.

<sup>1</sup> Supra nr. 297.

<sup>2</sup> Hajdú-Nánás.

<sup>3</sup> Supra nr. 294—298, 300, infra 302.

<sup>4</sup> Supra nr. 296—298, 300, infra 302.

<sup>5</sup> In editione principe haec vox omissa est.

<sup>6</sup> Supra nr. 294—298, 300, 301.

<sup>7</sup> Supra nr. 296—290. 300, 301.

<sup>8</sup> Infra nr. 307.

<sup>9</sup> Infra nr. 307 ostendit domicilium huius viri, Sajó-Lád, haud procul a monasterio Tapolcza (Taplucya).

<sup>10</sup> Monasterium Tapolcza generis Miskolcz, a Miskolcz meridiem et occidentem versus.

<sup>11</sup> Infra nr. 304, 305, 306, 329, 331, 332.

<sup>12</sup> Sajó-Petri penes Ónod et Sajó-Lád in com. Borsod.

<sup>13</sup> Verisimiliter rectius: Nicolaus.

## Nr. 304. (222.)

Nicolaus de villa Erded<sup>1</sup> impetiit convillanum suum, nomine Shamam, de furto, coadiuvantibus comprovincialibus suis, iudice Banc, pristaldo Gregorio praedicto.<sup>2</sup> Shama, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 305. (223.)

Suda de villa Gegy,<sup>3</sup> coadiuvantibus comprovincialibus suis, impetiit Michaëlem ioubagionem ecclesiae Debruensis<sup>4</sup> de furto, iudice Banc, pristaldo Gregorio praedicto.<sup>5</sup> Michaël, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 306. (224.)

Ihad<sup>6</sup> de villa Lad<sup>7</sup> cum provincialibus suis impetiit Torsam de Nylos<sup>8</sup> de furto, iudice Banc, pristaldo Gregorio praedicto.<sup>9</sup> Praefatus Torsa ad solutionem manus non exivit de ecclesia.

## Nr. 307. (225.)

Vrman, de villa Erdei,<sup>10</sup> impetiit convillanam suam, scilicet: uxorem Batur pro adulterio, iudice eorum Madian et iudice archidiacono Petro, pristaldo Huldeg de eadem villa. Qui Varadini<sup>11</sup> pro bono pacis taliter convenerunt: quod uxor Batur iudicibus satisfaceret, Urman vero pristaldo.

<sup>1</sup> Pagus parvus Erdőd olim vicinitate Pócs-Petri (in com. Szabolcs) extitit.

<sup>2</sup> Supra nr. 303, infra 305, 306, 320, 331, 332.

<sup>3</sup> Serius (a. 1343.) Déd pagus comitatus Heves inter Sarud et Tisza-Cserőköz locatus. Haz. Okm. VII. 398.

<sup>4</sup> Supra nr. 208.

<sup>5</sup> Supra nr. 303, 304, infra 306. 329, 331, 332.

<sup>6</sup> Supra nr. 303.

<sup>7</sup> Sajó-Lád ab Ónod septentrionem versus.

<sup>8</sup> Nyilas olim pagus nunc praedium prope Lak (com. Borsod) a Szendrő meridiem orientem versus.

<sup>9</sup> Supra nr. 303, 304, 305, infra 329, 331, 332.

<sup>10</sup> Supra nr. 303.

## Nr. 308. (226.)

Simon de villa Gyad,<sup>1</sup> Teca de villa Tata<sup>2</sup> impetierunt Andream de villa Seuryegu<sup>3</sup> pro quinquaginta marcis, iudice Nicolao Palatino comite, pristaldo Erded. Praedictorum homines, scilicet: Simonis et Teke, portato ferro, combusti sunt.

## Nr. 309. (227.)

Laurentius de villa Katay<sup>4</sup> litigavit cum Daniele, Petro et Laurentio de villa Dingonogu<sup>5</sup> pro triginta marcis, iudice Nicolao Palatino, pristaldo Pousa de villa Libicy.<sup>6</sup> Homo praedicti Laurentii de Kata, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 310. (361.)

Humilis conventus ecclesiae Waradiensis omnibus, praesentes literas inspecturis, salutem in Domino. Universitati vestræ notum facimus, quod anno Dominicae Incarnationis Millesimo CCXXI, cum esset edictum a rege Andrea, quod terrae castrenium requirerentur, cives Bekesienses de villa Mehes,<sup>7</sup> scilicet Otmar, Joan, Berta, Toma et alii, coadjuvantibus eiusdem castri ioubagionibus scilicet: Sungud, Hysce, Jordan, Petro filio Simonis et aliis, impetierunt Solt filium Solt, dicentes, quod terram castri nomine Scilos cum prato et virgulto cum medietate paludis, nomine Fas,<sup>8</sup> violenter occupasset. Hanc causam Tiburtius, Gyula, Alexander et Helias comites vice regia discutientes, per pristaltaldum, nomine Paulum de villa Therecha,<sup>9</sup> filio Calanda, direxe-

<sup>1</sup> Dad in com. Komárom (?)

<sup>2</sup> Illa, quae nunc celebre oppidum comitatus Komárom ?

<sup>3</sup> Sőreg in com. Pest (?)

<sup>4</sup> Káta in com. Pest nunc iam in 6, praenominibus distinctus partes.

<sup>5</sup> Dengeleg in com. Nógrád.

<sup>6</sup> Supra nr. 27, 200 et 274.

<sup>7</sup> Méhes nunc praedium a Körözs-Laddány meridiem versus.

<sup>8</sup> Fás praedium a Méhes orientem versus.

<sup>9</sup> Hodie Körözs-Tarcsa. Omnes tres pagi in com. Békés.

runt ad examen ferri carentis Waradinum, ubi praenominatus Juan, portato ferro pro se et concivibus suis, combustus est.

Nr. 311. (362.)

Conventus ecclesiae Waradiensis omnibus, praesentes literas inspecturis, aeternam salutem in Domino. Universitati vestrae notum facimus, quod, cum Becea de Foktheuu impetiisset quandam nomine Heymu de dampno quadraginta et duarum marcarum, facto per violentiam, Bocha, vicarius Pauli woyvodae discutiens eos, per pristaldum, nomine Ceku, misit ad examen ferri carentis Waradinum: quo cum venisset nominatus Becea cum pristaldo suo, quidam asserens se esse Heymonem illum, de quo res agitur, ferri carentis subterfugit iudicium dicens, quod Bocha non esset iudex suus. Bocha itaque remandavit nobis per litteras suas, quod ipse et iudex huius causae esset et praenominatum Heymon, sicut decet, reum condemnasset. Huius rei testes sumus.

Nr. 312. (363.)

Ioubagiones castri Sumptey<sup>1</sup> scilicet Nicolaus, Valentinus, Chug, Forcos, Ozorc et Chunad cum comite eorum Zobozlou impetierunt ioubagiones tauornicos reginae, qui sunt in villa Momunya<sup>2</sup> scilicet Vot, Euzud, Weremt, Chunoz, Ilia, Teka, Comsa, Hata, Petrum, Micou, Urbanum et Tholomer, dicentes ipsos cives castri Sumtey. Illi autem et praeterea ioubagiones tauornicorum, scilicet Jardus et Caza, dixerunt, eosdem esse ioubagiones tauornicos reginae, quos Gyula, curialis comes reginae, discutiens, per pristaldum Servusdei de villa Tesa<sup>3</sup> ad examen ferri carentis direxit Waradinum, ubi praenominati ioubagiones seipsos recognoscentes, iudicium ferri carentis subterfugerunt, dicentes: se praenominatos ioubagiones tauornicos falso de civili conditione impetiisse.

<sup>1</sup> Sempte oppidum in com. Nyitra.

<sup>2</sup> Malonya pagus in com. Bars ab Ar.-Marót orientem et meridiem versus.

<sup>3</sup> Tésa pagus in com. Hont iuxta fluvium Ipoly.

## Nr. 313. (364.)

Humilis conventus ecclesiae Waradiensis omnibus, praesentes litteras inspecturis, aeternam salutem in Domino. Universitati vestrae contestamur, quod veniens ad nos quidam, nomine Zoba, (ut ipse dixit se vocari), statuit coram nobis duos cives Ferrei Castrorum, scilicet Miculam et Crachium,<sup>1</sup> ut idem Zoba dixit de illis, asserens illos et omnes eorundem convillanos de villa Thozár,<sup>2</sup> impetiisse quosdam ministros regis scilicet Czunam et Gregorium de villa Caku<sup>3</sup> pro injusta occupatione terrae castri. Cuius terrae N. est. Ipsos autem ministros regis respondisse, eandem terram esse haereditariam, Nicolaum vero, comitem Palatinum misisse utramque partem ad examen ferri candardis per pristaldum nomine Simeonem, filium Wid de villa Sag,<sup>4</sup> cuius ipse Zoba erat<sup>5</sup> serviens Waradinum, ubi taliter convenerunt: quod praenominati ministri satisfacerent iudici et pristaldo, adversariis autem eorum darent quartam partem terrae praedictae, tres vero partes in quinque portiones ita dividerent,<sup>6</sup> quod tres de quinque acciperet Gregorius cum condivisoribus suis superius: duos vero inferius Czuna cum consortibus suis.

## Nr. 314. (365.)

Micula, Chrachun et alii de villa Thazar<sup>7</sup> traxerunt in causam Obulganum de villa Saden<sup>8</sup> pro fenili coram iudice Nicolao comite Palatino, qui discutiens utramque partem misit per pri-

<sup>1</sup> Recte Crachun idest Karácson.

<sup>2</sup> Olim pagus in com. Vas iuxta fluvium Répcze a Niczk occidentem versus. Infra nr. 314.

<sup>3</sup> Idest Tyák pagus nunc Jákfa in com. Vas. Conf. Codex patr. VI. 15—6.

<sup>4</sup> Ság prope Kis-Czell. Infra nr. 314.

<sup>5</sup> In editione principe erronee: exab.

<sup>6</sup> In editione principe erronee: dividervet.

<sup>7</sup> V. supra nr. 313.

<sup>8</sup> Recte Sedun idest Zsédeny. Conf. Cod. patr. VIII. 33.

staldum nomine Symeonem de villa Sag<sup>1</sup> ad candens ferrum Waradinum, ut homo Obulgani ferrum portaret. In die autem levationis ferri praedicti Micula et Crachun subterfugerunt iudicium ferri, dicentes: quod non obsisterent absque ioubagionibus castri absentibus, cum quibus causam levaverant.

Nr. 315. (366.)

Cum esset edictum a rege Andrea, quod castrenses dispersos castri recoligerent, Bichorienses cum ioubagionibus eorum scilicet: Luca, Paulo, Fita et aliis impetierunt quosdam inseparabiles ioubagiones ecclesiae Tdan (sic) scilicet: Bellum, Fib et Boguan de villa Apathi dicentes: quod cives essent Bichorienses. Abbas autem de supradicta ecclesia et Wilc, patronus ecclesiae eiusdem, cum Petro, cognato Vilc, dixerunt, quod ioubagiones essent monasterii Tordensis<sup>2</sup> inseparabiles. Quos Tiburtius, Gyula et Helias comites, auctoritate regis huiusmodi causas judicantes, posuere super iuramentum memorati abbatis et praedicti patroni cum praedicto cognato suo. Qui venientes coram pristaldo eorum Dominico, de genere Rusb, juraverunt super sepulchrum sancti Ladislai regis et sic probaverunt, quod essent ioubagiones praenominati de jure ecclesiae praedictae.

Nr. 316. (367.)

Koeta, de villa Chokoka<sup>3</sup> et Churna de villa Umany<sup>4</sup> cives de Bursud, coadjuvantibus eiusdem castri ioubagionibus, scilicet Zadur; Petro, Dedo et aliis impetierunt quosdam de villa Mochulas<sup>5</sup> scilicet: Chiz, Petrum, Dumasam et item de villa Pelg Cikam et item de villa Tornua Nonam et Belcheam, hos, inquam,

<sup>1</sup> Supra nr. 313.

<sup>2</sup> Torda pagus in com. Bihar, olim in com. Szabolcs aut Torda praedium prope Szeghalom in com. Békés.

<sup>3</sup> Csokva in com. Borsod.

<sup>4</sup> Ómány in vicinitate prioris meridiem et occidentem versus.

<sup>5</sup> Nunc Mocsolyás praedium penes Járdánháza similiter in com. Borsod.

omnes impetierunt pro concivibus suis. Illi autem dixerunt, se esse liberos et filios hospitum<sup>1</sup> Boëmorum. Quorum libertatem cum tenerent Ruska de villa Simon<sup>2</sup> et Nuuhu de praedicta villa Mochule, praenominati castrenses dixerunt, ipsos quoque suos esse concives. Quorum causam iudices a rege Andrea delegati, scilicet, Thomas episcopus, Pousa banus, Symeon comes, per pristaldum Gutman ad examen ferri carentis miserunt Waradinum, ut praefati libertatum defensores judiciale ferrum pro se et pro illis, quos liberos esse decertabant, portarent. Quo cum venissent peracto triduano jejunio, praedicti actores carentis ferri subterfugere iudicium, dicentes, quod omnes praenominatos adversarios eorum injuste pro concivibus suis impetiissent.

Nr. 317. (368.)

Humilis conventus ecclesiae Waradiensis omnibus sanctae ecclesiae filii aeternam salutem in Domino. Universitati vestrae notum facimus, quod anno Dominicae Incarnationis mille CC. XXI. cum esset edictum a rege Andrea, quod terrae castrorum, a quocunque violenter occupatae, castris restituerentur Tiburtio,<sup>3</sup> Gyula et Helia comitibus a praefato rege in parochia Bichoriensi delegatis, villani de Vruz<sup>4</sup> et de Kolond et de Gontoy,<sup>5</sup> coadjvantibus eiusdem castri ioubagionibus, scilicet Luca, principe exercitus, Tegeegu, Paulo et aliis, impetierunt filios Bocion scilicet Georgium, Gylianum<sup>6</sup> et alios omnes dicentes: quod terram castri ad ipsos pertinentem injuste occupassent. Illi autem responderunt eandem terram esse sibi haereditariam et hoc testimonio conprovincialium probaverunt. Praenominati itaque iudices utramque partem per pristaldum, nomine Andream de Pulos, direxerunt

<sup>1</sup> In editione principe erronee: hospitis.

<sup>2</sup> Simony pagus prope Hangony in com. Gömör.

<sup>3</sup> In editione principe erronee: Tiburtius.

<sup>4</sup> Olim Oroszi pagus, nunc praedium penes Gyapjú in com. Bihar.

<sup>5</sup> Gyánté praedium in vicinitate prioris pagi supra nr. 235.

<sup>6</sup> Supra nr. 51, 274.

ad examen ferri carentis Waradinum, ubi post<sup>1</sup> triduanum jejunium, cum deberet ferrum portari, supradicti actores convenerunt cum adversariis ipsorum, dare eis terram memoratam.<sup>2</sup>

Nr. 318. (369.)

Dominicus, de genere Sentemacus, impetiit<sup>3</sup> quendam virum<sup>4</sup> militarem, nomine Latibar, dicens, quod sex capita servorum, qui ab ipso fugerunt, apud ipsum invenisset, et ipse eos occultasset. Quod cum ille negaret, Mauritius, vice-palatinus per pristaldum, nomine Martinum de villa Scilos, ad examen ferri carentis misit Waradinum. Ubi homo Dominici, portato ferro, pro domino suo, mundatus est.

Nr. 319. (370.)

Ilabar et Andreas, ioubagiones Laurentii, filii Pot, impetierunt Stephanum, servientem Joancae, de furto, iudice Zakaria, curiali comite de Zathmar, pristaldo Buchika, de villa Euru.<sup>5</sup> Praedictus itaque Stephanus, portato ferro, Waradini mundatus est.

Nr. 320. (371.)

Joannes de villa Isepu<sup>6</sup> impetiit quandam mulierem de villa Potoc<sup>7</sup> pro beneficio, iudice Zuga, curiali comite de Potoc, pristaldo Petro. Praedicta itaque mulier, portato ferro Waradini, combusta est.

<sup>1</sup> In editione principe erronee: pus.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: metatam.

<sup>3</sup> In editione principe erronee: impetiti.

<sup>4</sup> In editione principe erronee: iuris.

<sup>5</sup> Ór pagus penes Vaja nunc in com. Szabolcs.

<sup>6</sup> Nunc Magyar-Izsép in com. Zemplén.

<sup>7</sup> Sáros-Patak.

## Nr. 321. (372.)

Andreas de villa Wolcz<sup>1</sup> impetii Laurentium de villa Bolu pro furto coram Mauritio vice-palatino,<sup>2</sup> pristaldo Stephano, de villa Kopri. Praefatus itaque Laurentius, portato ferro, Varadini, iustificatus est.

## Nr. 322. (373.)

Scorcomer, filius Urbani comitis, impetiit Micum, filium Alexandri et praeterea quosdam de genere Miscoc, scilicet Michaëlem, Chepanum, Urbudinum et alios de predicto genere, dicens: quod currus ipsius invadentes, duos de servientibus suis occidissent et res ipsius ad aestimationem triginta marcarum abstulissent. Illis autem se innocentes esse fatentibus, Thomas, Agriensis episcopus, Simon quoque et Pousa atque Mauritius comites,<sup>3</sup> vice regis iudices constituti, miserunt utramque partem per pristaldum, nomine Paulum, de villa Galya, ad examen ferri candardis Waradinum, ubi homo predicti Scorcomer, portato terro pro domino suo, combustus est.

## Annus 1222.

(323—326, 327—330, 331—337, 338—344 = 35—38, 228—231, 201—207, 245—251.)

## Nr. 323. (35.)

Petrus de villa Tos<sup>4</sup> impetii de quatuor<sup>5</sup> marcis Ebherum. Predictus Ebhev portato ferro, iustificatus est. Iudice Simone Voyavada.<sup>6</sup> Pristaldo Fener de villa Marah.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Valkász pagus est in com. Bars iuxta fluvium Zsitva.

<sup>2</sup> Supra nr. 271, 289, 318.

<sup>3</sup> Supra nr. 271, 289, 318, 321.

<sup>4</sup> Tas, pagus in com. Szabolcs.

<sup>5</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>6</sup> Simon hic loci velut olim (a. 1215) vajvoda Transsylvania gerit titulum vajvodae. Revera erat tempore huius litis comes Szatmáriensis V. supra nr. 287.

<sup>7</sup> Maráz, nunc praedium iuxta Ticiam, prope Győröske in com. Szabolcs.

## Nr. 324. (36.)

Andreas de villa Porozka cepit<sup>1</sup> apud quendam, nomine Gnynthei, equum sine signo, dicens, illum sibi furtim sublatum. E contrario predictus Gnynthei dixit eundem esse suum equum, pullum scilicet currigerae suae, iudice Bank, comite de Budrus, pristaldo Rodolpho de Theothonicis Paztuchii.<sup>2</sup> Praefatus Gnynter, portato ferro, Varadini iustificatus est.

## Nr. 325. (37.)

Merth, comes Theotonicorum,<sup>3</sup> litigavit contra universos villanos Sudan<sup>4</sup> pro sex marcis, a servitrice sua per ipsos violenter ablatis, iudice Bedech, curiali comite comitis Martini, pristaldo Fachia. Homo itaque Merth Varadini combustus est.

## Nr. 326. (38.)

Ismaëlitae de Nyr,<sup>5</sup> Elias et Peter, coadiuvantibus aliis, impetiere Joannem, Costam et Micoum, de villa Salamonis<sup>6</sup> de latrocínio, iudice Bank comite, pristaldo Bola. Praedicti Joannes, Costa et Mikon combusti sunt. Similiter filius Pose, scilicet Sentes et frater eius uterinus, Petur, eodem iudice et eodem pristaldo et adversariis eisdem existentibus, combusti sunt. Similiter Hernicus et Gregorius de villa Bis<sup>7</sup> combusti sunt.

## Nr. 327. (228.)

Sumuracus Posoniensis comes coram iudice delegato a rege, scilicet: Aguz comite, litigavit cum decem et octo hominibus de

<sup>1</sup> In editione principe erronee: coepit.

<sup>2</sup> Pásztóh in com. Heves.

<sup>3</sup> Comes teutonicorum in com. Abauj.

<sup>4</sup> Zsadány in com. Abauj.

<sup>5</sup> Supra nr. 139 et 209.

<sup>6</sup> Olim in vicinitate Hajdú-Böszörmény locatus pagus Salamon nuncupatus Csánki o. c. 633.

<sup>7</sup> Nunc praedium Büss inter Ibrony et Laskod in com. Szabolcs.

villa Shut<sup>1</sup> pro quindecim marcis. Quos Aguz comes iudicans per pristaldum Tolnam de villa Sen Niclous<sup>2</sup> misit Varadinum ad candens ferrum, ubi<sup>3</sup> homo praedicti Sumuraci comitis, nomine Zakeus, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 328. (229.)

Borokun, filius Gyule,<sup>4</sup> impetiit quosdam dusinicos de villa Johan<sup>5</sup> ad ecclesiam sancti Petri in eadem villa attinentes: scilicet: Obuganum, Thecum, Chemam, Chemzam, Michaëlem, Petrum, Latamasum, Martinum, Chedam et Cozmam, dicens, quod, cum sint dusinici a genere eius, scilicet: Johan manumissi, contra ipsum tamen superbiant. Illi autem responderunt, se dusinicos quidem esse a praefato Johan cum terra sua dimisso, sed eundem Johan nulla consanguinitatis linea ad ipsum, videlicet Borocun pertinere, et ita seipso nullo penitus dominio eidem Borocum esse obnoxios. Banc igitur, comes de Burg,<sup>6</sup> posuit super iuramentum Martini et Fonchukae,<sup>7</sup> cognatorum Borokun, et super iuramentum duorum finitimorum, quos adversarii eligerent, et misit utramque partem Varadinum per pristaldum nomine Stephanum de genere Zachu de villa Berenta,<sup>8</sup> ut illis quatuor ibi iurantibus,

<sup>1</sup> Verisimiliter pagos Csút, nunc Al-Csút et Fel-Csút nominibus distinctos, in com. Fejér adiacentes, significat.

<sup>2</sup> Comes Atyusz (Aguz), ut quaedam litterae commentitiae, anno 1276 tributae, asserunt, revera possedit pagum Szentmiklós, hodie praenomine Kerka-Szentmiklós distinctum (Wenzel. IX. 158.) Hoc in loco dein aut Aguz, aut successores sui arcem erigebant. Conf. Csánki o. c. III. 164. Torny-zenthmyklos.

<sup>3</sup> In editione principe erronee: uhi.

<sup>4</sup> E stirpe Sartiván-Vecse ortus. V. supra nr. 222. Károlyi cs. oklevél-tára I. 1. Kandra: Adatok az egri egyházm. történetéhez I. 426. Wenzel V. 202.

<sup>5</sup> Nunc Ivánka (olim Iován) pagus in com. Borsod. Confer. Kandra: Adatok az egri egyházm. történetéhez. I. 426 et. Csánki o. c. I. 63. quae clare docent pagum, oppido Poroszló vicinum, Ivánka, olim Iován vel Johán nuncupatum, ad genus Sartiván-Vecse pertinuisse.

<sup>6</sup> Recte: Budrug.

<sup>7</sup> Confer Károlyi cs. oklt. I. 1.

<sup>8</sup> Nunc Berente, pagus in com. Borsod.

memoratum Johan esse genus Borokun, constaret. Dato itaque eis termino in Dominica, *Factus est*,<sup>1</sup> nominati dusinici, cum pristaldo ipsorum Stephano, praenominatos testes adiuraturi, fuere Varadini; sed predicti testes non comparuerunt. Praefatus tamen adversarius, misso serviente, dixit eos fuisse citatos ad regem et ideo non potuisse ad terminum venire. Dato item secundo termino venit praenominatus adversarius, et sicut prius per servientem, ita per se ipsum dixit, iam dictos testes citatos esse ad regem, et ideo ad terminum non potuisse venire. Sed cum hoc praefato iudici falsum esse constitisset, praefatum Borokun condemnavit et praenominatos dusinicos cum terra eorum iustificandos esse, secundum praescriptam assertionem eorum, et<sup>2</sup> pristaldum suum, testimonio capituli Varadinensis, fecit commendari.

#### Nr. 329. (230.)

Comprouinciales Novi Castri et horum specialiter Borz, Guza Quere de villa Alexandri impetierunt seruientem Egidii de villa Petur,<sup>3</sup> nomine Rochum, de furto, iudice Banc, pristaldo Gregorio de villa Petur.<sup>4</sup> Rochus, portato ferro, mundatus est.

#### Nr. 330. (231.)

Tota villa Tumr<sup>4</sup> impietit Martinum, filium Mochou de genere Beli Bani, de dampno quindecim marcarum et de occisione duorum hominum, iudice Banc, pristaldo Alberto de villa Nohcodi.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Idest die 5-a. Junii.

<sup>2</sup> Rectius fors: per.

<sup>3</sup> Hernád-Petri? hic pagus iuri comitis Novi Castri obnoxius erat.

<sup>4</sup> Supra nr. 303, 304, infra nt. 331, 332.

<sup>5</sup> Tomor, pagus in com. Abauj (Infra nr. 332).

<sup>6</sup> Rectius Nozcodi, dein Noszkod. Partem hodierni pagi Héjó-Keresztur (in com. Borsod) a. 1332 adhuc Nozcad vocarunt, anno autem 1287 terra Noszkod oppido Mohi (Muhi) fuit vicina. Conf. Csánki o. c. I. 174. Hazai Oklevéltař 103—4.

Qui in loco taliter conuenerunt, quod praedictus Martinus personueret septem marcas praedictae villae Tumur. Idem Martinus satisfaceret iudici, pristaldo vero villa Tumur satisfacere teneretur.

Nr. 331. (201.)

Comprovinciales Novi Castri et horum specialiter Cenka de villa Gienda<sup>1</sup> impetiit de furto Petrum, filium Nuhu de Qecy,<sup>2</sup> iudice Bank, pristaldo Gregorio de villa Peta.<sup>3</sup> Praefatus Petrus, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 332. (202.)

Comprovinciales Novi Castri, et horum specialiter Buba de villa Tumur<sup>4</sup> impetiere Mathiam de villa Loch,<sup>5</sup> praedio Martim (sic), pro furto, iudice Bank comite, pristaldo Gregorio de villa Peta.<sup>6</sup> Matthias mundatus est.

Nr. 333. (203.)

Guthfreeus<sup>7</sup> praepositus Orodinensis,<sup>7</sup> conquestus est Nicolao Palatino, dicens, quod in praedio ecclesiae de Pauli,<sup>8</sup> nomine Heyka,<sup>9</sup> occisus esset servus ecclesiae per servientem Bodun, filium<sup>10</sup> Michaëlis de Kata, nomine Bodon, et dato termino praefato Bodun a Palatino, ubi ipse cum provincialibus suis discuteret,

<sup>1</sup> Gyanda nunc praedium prope Tomor in com. Abaúj.

<sup>2</sup> Kéty a Forró septemtrionem et occidentem versus in com. Abauj.

<sup>3</sup> Supra nr. 303, 304, 329, infra nr. 332.

<sup>4</sup> Tomor pagus in com. Abaúj, supra nr. 330.

<sup>5</sup> Lak pagus a priore septemtrionem versus in com. Borsod.

<sup>6</sup> Supra nr. 303, 329, 331.

<sup>1</sup> Recte Gottfridus supra nr. 228 et 290. In archetypo manuscripto sine dubio fuit Guthfretus scriptus.

<sup>2</sup> Her-Pályi nunc praedium in com. Bihar penes Berettyó-Ujfalu.

<sup>3</sup> Serius Ajka pagus comitatus Bihar.

<sup>4</sup> Rectius: filii.

itaque, retento pristaldo Palatini, nomine Zuma,<sup>1</sup> discussos misit Varadinum ad examen ferri candardis, ubi homo ecclesiae de Pauli combustus est.

Nr. 334. (204.)

Rychya de villa Fehekton<sup>2</sup> impetiit dominum Forkos de villa Kemesa<sup>3</sup> pro furto, iudice Bank comite, pristaldo Misca de villa Hologd. Forcos, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 335. (205.)

Echilleu de villa Bulsu<sup>4</sup> cum provincialibus suis impetiit convillanum suum Mosus de furto, eodem iudice et pristaldo. Mosus iustificatus est.

Nr. 336. (206.)

Felceu et Bota de villa Fegyernuc,<sup>5</sup> Mogd, Michodeus et Petrus de villa Asu, item aliis Michodeus, Paul, Zacheus, Georgius de villa Shmula, impetiere quosdam de villa Echek, scilicet Bugy, Urdan, Potetam, Vcus, Beat, Vtam, dicentes, quod essent eorum coofficiales et similiter centurionatui subiecti. Illi autem dixerunt non esse subiectos centurionatui, sed debitores liberorum denariorum. Et hoc idem dixerunt ioubagiones castri, scilicet: Forcos, Poson, Ipol, Lucus, Vhusa, Jacob, Mathias. Quos Petrus comes, vicarius Dionysii comitis, misit Varadinum per pristaldum, nomine Moys de villa Heten, ubi praenominati castrenses Heues, non comparuerunt praeter unum, qui dixit se vocari Forcos, et unum de aduersariis et missum esse ex parte sociorum suorum, et subterfugerit iudicium ferri candardis ex parte sociorum suorum, et ex parte propria, dicens, se et socios suos falso praenominatos villanos Echek de contribulatu pecuisse.

<sup>1</sup> Supra nr. 290.

<sup>2</sup> Fejértó (in com. Szabolcs.)

<sup>3</sup> Kemecse (in com. Szabolcs.)

<sup>4</sup> Bőcs nunc duo pagi (Külső-, Belső-) in com. Zemplén et Abaúj. Hic pagus saeculis XIV—XV. semper «Bulch» scribitur.

<sup>5</sup> Nunc Fegyvernek in com. Jász-Nagykun-Szolnok olim Heves.

## Nr. 337. (207.)

Vniuersi villani Sagu<sup>1</sup> et vniuersi villani Halaz<sup>2</sup> de prouincia Naugrad, impetierunt ioubagiones eiusdem castri, scilicet: Gilianum, Michaëlem, Hyvan, Paulum, Vlues, Finthur, Shubancam, Herricum, Paulum, Chepanum, Feketem, Tiburcium, Zemerem de destructione rerum suarum, ad aestimationem sexaginta marcarum, iudice Bolosoy, comite de Naugrad, permissione et auctoritate Nicolai Palatini comitis iudicante, pristaldo Micou de villa Belk.<sup>3</sup> Praenominati ioubagiones in termino, quem praefatus pristaldus utriue parti se dixit praefixisse, scilicet in octaua Joannis Baptistae, Varadini non comparuerunt.

## Nr. 338. (245.)

Michael, filius Deda, impetiit Vitalem de genere Aba, dicens, quod per filium ipsius passus esset dampnum ad aestimationem duarum marcarum et dimidiae, coram arbitris, videlicet Buda, Petro et Tugza de villa Unga.<sup>4</sup> Qui discutientes eos, miserunt per pristaldum, nomine Zekeu, ad examen ferri candardis Waradinum, ubi homo predicti Vitalis, portato ferro, iustificatus est.

## Nr. 339. (246.)

Roma de villa Beau<sup>5</sup> impetiit Paulum de villa Numchuny<sup>6</sup> de dampno unius marcae<sup>7</sup> et dimidiae, quos Laurentius, iudex curiae et comes Nittriensis discutiens, misit per pristaldum,

<sup>1</sup> Nunc Karancs-Ság in com. Nógrád.

<sup>2</sup> Nunc Halászi a Szécsény septentrionem versus.

<sup>3</sup> Bélcz olim in propinquitate Szanda.

<sup>4</sup> Onga pagus in angulo meridionali comit. Abauj.

<sup>5</sup> Bő (Bú) olim pagus nunc praedium comitatus Somogy, castro Somogy ad meridiem.

<sup>6</sup> A. 1279 Nymchun dein Nemcsény, tandem Lencsény, olim pagus, nunc praedium in com. Somogy, a priori Bő haud procul, oppido Nagy-Bajom ad septemtrionem. Conf. Csánki o. c. II. 631.

<sup>7</sup> In editione principe: marcis.

nomine Petrum de villa Kér<sup>1</sup> ad examen ferri cendentis Waradinum: ubi homo Rome, portato ferro, mundatus est.

Nr. 340. (237.)

Zabaria, filio Joannis de villa Jarum,<sup>2</sup> sine omni haerede mortuo, uxor eius nupsit Mico filio Nicolai. Qui Mico et Paulus, frater uxorius eius, traxerunt in causam nominatum Joannem, et fratrem ipsius, Iromom sacerdotem, pro dotaliciis praefatae mulieris ante Alexandrum Waradinensem episcopum. Ipse autem eandem causam delegavit Stephano, archidiacono et oeconomo suo, debito fine decidendam. Illi vero coram illo constituti responderunt, se dotes illas totaliter persolvisse coram idoneis testibus de provincia ipsorum. Quod, cum iamdicti actores negarent, Joannes, et Iromus iussi sunt testes suos exhibere. Quibus exhibitis, praefatus iudex delegatus, posuit super iuramentum ipsius Joannis, et Iromi et praeterea decem testium, scilicet: Lodi, abbatis de Cholt,<sup>3</sup> Hesce de villa Carol,<sup>4</sup> Apae, Micae, Joannis, Dominici et Balad de genere Borsa, Leonardi, de genere Zuord, Beliamin, sacerdotis de villa Zigholm,<sup>5</sup> et Pauli comitis de genere Smaragdi. Qui omnes, cum ad sepulchrum sancti Ladislai regis iuraturi accessissent, saepet iamdicti actores non ausi sunt eos adiurare, scilicet: adversarios suos pro iustis dimittendo<sup>6</sup> pacem eorum interventu amicorum impetrarunt, praesente pristaldo ipsius cause, Beniamin, vice-archidiacono de villa Nadan.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Aut Szentgálos-Kér prope oppidum Igal, aut Varjas-Kér prope lacum Balaton.

<sup>2</sup> Járomtelke olim pagus nunc praedium in com. Békés a F.-Gyarmat meridiem e occidentem versus Supra 173.

<sup>3</sup> Csolt olim pagus, nunc pars territorii praedii Mágör a Vésztő occidentem versus.

<sup>4</sup> Nunc Kis-Károly praedium a Szeghalom occidentem versus.

<sup>5</sup> Szeghalom in com. Békés.

<sup>6</sup> In editione principe: dimittendis.

<sup>7</sup> Körözs-Ladány in com. Békés.

## Nr. 341. (248.)

Multitudo castrenium de Bursud et quidam ioubagiones eiusdem castri, scilicet: Petrus et Colman vociferati sunt contra Demetrium comitem ipsorum regi Andreae, dicentes, quod iniustis iudiciis et indebitis exactionibus eos aggravasset. Praefatus autem comes negavit hoc, quinimo adiecit, quod illi multa ei damna et iniurias intulissent et hoc ipsum omnes alii ioubagiones, tam exempti, quam liberi Sancti Regis et quadraginta homines de castrenibus astruxerunt. Memoratus itaque rex delegavit causam eorum Thomę, Agriensi episcopo, et Salomoni bano decidendam. Qui verbis utriusque partis diligenter inquisitis, posuerunt super iuramentum comitis Demetrii, ut praestito sacramento, probaret se in nullo populum suum aggravasse, immo per contrarium, sibi eundem populum iniuriam et damnum intulisse. Cum itaque comes Demetrius<sup>1</sup> paratus esset iurare, memorati adversarii se ipsos recognoscentes, non ausi sunt ipsum adiurare, et coram pristaldo huius causae, nomine Bas de villa Harca,<sup>2</sup> reddiderunt se culpabiles, et dampnum comitis sui restaurare compromiserunt. Comes vero eorum ad preces<sup>3</sup> nostras indulxit eis, ut tantum duas marcas, et dimidiā de toto dampno suo ei persolverent. Nominati quoque duo ioubagiones carcerem intrare teneretur ibi, quoadusque vellet comes, moraturi.

## Nr. 342. (249.)

Castrenses de Orod, scilicet: Matthias et Sorloudam impetrerunt coram Desiderio episcopo, iudice a rege Andrea delegato, Nicolaum archidiaconum et canonicum Chanadiensem, dicentes, quod terram eorum, nomine Burstorog,<sup>4</sup> violenter occupasset. Ille autem respondit, eandem terram titulo emptionis possedisse,

<sup>1</sup> In editione principe: comes et Demetrius.

<sup>2</sup> Fors Arka pagus in com. Abaúj, penes Bodókővár.

<sup>3</sup> In editione principe: praeces.

<sup>4</sup> Bassarág olim pagus, nunc praedium municipio Arad ad septentrionem.

dicens, quod quidam liber homo, nomine Kelemen, filius Wgni<sup>1</sup> eam sibi vendidisset. Qui cum adductus ante iudicem, eandem terram eidem Nicolao archidiacono se vendidisse non negaret, sed eam haereditariam sibi astrueret constanter, iussus est a praefato iudice ferrum candens contra memoratos castrenses Waradini portare, quo portato, iustificatus est.

Nr. 343. (250.)

Stephanus, de villa Thepa,<sup>2</sup> cepit servum suum fugitivum, nomine Morodeku, apud Bensam de villa Tura.<sup>3</sup> Qui Bensa respondit eundem servum fuisse sororis suae, novercae ipsius Stephani coram arbitris scilicet: Dominico comite et Belus. Sed cum neutra pars sufficiens testimonium posset adducere, nominati iudices per pristaldum, nomine Albertum, ad examen ferri cendentis miserunt Waradinum, ubi talis inter eos facta est conventio, quod praefatus Stephanus praefato Bensa daret viginti et duo pondera, Bensa vero et servum fugitivum redderet, et nichil de cognitione servi illius a Stephano requireret.

Nr. 344. (251.)

Marcha de Scylii impetit Dedum de villa Thepa<sup>4</sup> pro clandestina traductione duorum servorum ipsius, valantium sex marcas, coram Stephano, comite de Zobolch. Qui discutiens eos misit ad examen ferri cendentis Waradinum, ubi praenominatus Dedus, portato ferro, mundatus est, pristaldo Pous de villa Paul existente.

<sup>1</sup> Rectius Ugrini; solutio enim notae compendiariae in editione principi omissa est.

<sup>2</sup> Infra nr. 344.

<sup>3</sup> Tura pagus in com. Szabolcs a Nyir-Bogdány meridiem et occidentem versus.

<sup>4</sup> Supra nr. 343.

### Annus 1226.

(345—355 = 334—344.)

Nr. 345. (334.)

Martinus, filius Grege, impetit ioubagiones Ethae, filii Achillis comitis, scilicet: Cheym, Tumpam, Olbruh, Olferih, Pacam, Tusam pro centum porcis violenter ablatis, iudice Mica comiti de Bichor, pristaldo Jancu, filio Silvestri. Martinus itaque et pristaldus eius in prima septimana;<sup>1</sup> *Domine in tua*,<sup>2</sup> fuerunt Waradini, praenominati autem ioubagiones non fuerunt. Sed quidam sacerdos veniens dixit, quod dominus illorum esset in curia, et sine domino eorum non essent iussi venire. Martinus itaque et pristaldus eius, ut ipsi dixerunt, ad iudicem praefatum redierunt, et a iudice ad nos reversi dixerunt, quod iudex condemnavit illos, et etiam a Capitulo pro condempnatis haberí mandavit.

Nr. 346. (335.)

Martinus, filius Cochid, impetit Nunam de villa Vosuarii,<sup>3</sup> pro quatuor marcis, iudice Dumeno comite de Bodolou,<sup>4</sup> pristaldo Gusij de villa Solumus.<sup>5</sup> Qui Waradini taliter conuenerunt, quod Nuna daret Martino unam marcam et dimidiā et idem iudici satisfaceret, partem autem pristaldi Martinus daret.

Nr. 347. (336.)

Voda, filius Farcasii, impetit ioubagionem Lamperti, scilicet: Hegun de occidente patris sui. Qui cum iudicati ab Eraclio,<sup>6</sup> Yconomō Waradinensi, cum pristaldo ipsorum Micone starent ad

<sup>1</sup> Scilicet post Pestecosten.

<sup>2</sup> Idest 14—20 Jun.

<sup>3</sup> Verisimilius Batiz-Vasvári in com. Szatmár.

<sup>4</sup> Nunc Bodoló pagus in com. Bereg.

<sup>5</sup> Solymos olim pagus penes Batiz in com. Szatmár, Conf. Fejér. Cod. Dip. IX/4 669.

<sup>6</sup> Infra nr. 361.

iudicium ferri carentis, reconciliati sunt ita, quod nominatus actor dimisit nominatum adversarium<sup>1</sup> suum pro innocentia, iudici autem et pristaldo convenerunt simul satisfacere.

Nr. 348. (337.)

Forcos, filius Ina comitis, requisivit ante Ladislaum, comitem de Bach et iudicem curiae, quosdam, scilicet: Albeum, Petrum, Endum et Abareum, filios Cepani, dicens ipsos suos esse libertinos; illi autem responderunt, se omnino esse liberos et adduxerunt assertorem libertatis ipsorum et defensorem, nomine Stephanum,<sup>2</sup> filium Johannis cuiusdam hospitis. Qui cum et ipse liberos constanter assereret, nominatus iudex dato pristaldo, nomine Michel de Vrbay, misit utramque partem ad examen ferri carentis Waradinum, ubi cum iam dictus Stephanus ferrum portare accessisset, talis inter eos facta est conventio, quod ipse Stephanus praedicto Farcasio daret duas marcas, Farcasius autem illos quatuor,<sup>3</sup> quos requirebat pro libertinis, reliquit pro liberis omnino, iudici autem et pristaldo communiter satisfacere convenerunt.

Nr. 349. (338.)

Petrus, filius Moraz de villa Kad,<sup>4</sup> impetit Busu sacerdotem et fratres eius, scilicet: Jacob, Tibam et Cianum de villa Kenesij,<sup>5</sup> dicens, quod dimidiata terrae, quam ipsi iure haereditario insinuabant, haereditaria eius portio esset. Quod cum illi negarent, Ladislaus, comes Bachiensis et iudex curiae, discutiens per pristaldum, nomine Vosos, filium Boch de villa Pun, misit eos ad examen

<sup>1</sup> In editione principe erronee: advarsarium.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: Stanunz.

<sup>3</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>4</sup> Kágy olim pagus in com. Szabolcs in vicinitate Kis-Várda.

<sup>5</sup> Duo pagi Kenéz nomine in com. Szabolcs existunt. Sed hic loci potius de pago Cserepes-Kenéz, est sermo, nam hic est in regione antiqui pagi Kágy, alter vero pagus, Takta-Kenéz nominatus 65 kilometris a loco antiqui pagi Kágy distat.

ferri candardis Waradinum. Ubi pacificati sunt, iudicia, in quibus mutuo sibi tenebantur, invicem sibi omnino indulgentes et tales de terra fecerunt conventionem, quod terram, quam nominatus Petrus requirebat, remisit praedicto sacerdoti et cognatis eius memoratis. Sacerdos autem et cognati eius dederunt ei unam marcam. Iudici autem et pristaldo convenerunt simul satisfacere.

Nr. 350. (339.)

Bodum comes<sup>1</sup> quendam, nomine Chebam, traxit in causam coram arbitris parochitanis, scilicet: Adam, Farcasio<sup>2</sup> decano,<sup>3</sup> et Zounuc, dicens, quod unum ioubagionem suum occidisset et alium crudeliter flagellasset. Qui Cheba, cum peccatis illorum exigentibus hoc eis se fecisse affirmasset, praedicti arbitri miserunt utramque partem ad examen ferri candardis Waradinum, ubi homo Bodun comitis, portato ferro, iustificatus est.

Nr. 351. (340.)

Vsi, procurator villae Scaldubag,<sup>4</sup> statuit ante nos Petenad et Mih ex una parte, Andream, Michaëlem, Buhtam, Scukam, Herceg, Gabrialem, Boton, Tekam, Scekam et Benam ex alia, dicens: quod praenominati Petenad et Mih dixissent coram domino suo, Ladislao comite, iudice videlicet huius causae, seipsos contemporaneos, cum praenominatis eorum adversariis in terra Kereky.<sup>5</sup> Adversarii autem praedicti dixissent, eos esse extores. Qui tandem seipsos recognoscentes, habita iudicis licentia, receperint, eos in consortium terrae praedictae, excepto virgulto, de quo Petenad et Mih partem non habent.

<sup>1</sup> Infra nr. 354.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: Farcasium.

<sup>3</sup> In editione principe erronee: decanum.

<sup>4</sup> Száldobány pagus, sed quis inter multos?

<sup>5</sup> Pagi, Kereki nominati saltem 6 viguerant olim in provincia trans Ticiam sita, nullumque indicium occurrit, quo hic nominatus pagus agnosci possit.

## Nr. 352. (341.)

Tecus, filius Dionysii artificis, qui aperuit in elevatione sepulchrum Sancti Ladislai regis et a gloriosissimo rege Bela dato pro eo artifice<sup>1</sup> perpetua libertate donatus est cum omni generatione ab eo successura, sentiens dissolutionem sui corporis imminere, quandam servum suum, nomine Vrug, constituit dusinicum exequiale, quam ipsum, tam omnem eius haereditatem virilem, ita, ut singulis annis apud ecclesiam de Beseneu<sup>2</sup> celebrent exequias cum duabus Missis, una ove, triginta panibus, uno ansere, una gallina et duabus chybrionibus cerevisiae, et decimas juxta conditionem servilem det sacerdoti, scilicet: duos cubulos frugum suarum et unam gallinam.

## Nr. 353. (342.)

Vs, filius Tump, de villa Hoth,<sup>3</sup> ioubagio castri Bichor, vendidit servum suum, nomine Zumbot, et uxorem eius Gerquenam et filium eiusdem Boxam Theodoro, filio Dionysii, pro sex marcis et una vacca, praesente Jacob cognato suo, filio Hurt, et non contradicente; et Theodorus persolvit sex marcas illas et vaccām nobis praesentibus ad manus praedicti Jacob.

## Nr. 354. (343.)

Isu, filius Pouse de Sucuroi, impetit Martinum et Petrum fratrem eius, dicens, quod hospes eorum habuisset dampnum ad aestimationem octo marcarum. Quod cum illi negarent, cognati utriusque partis, scilicet: Nicolaus, Aba, Ambrosius, una cum Bodun comite,<sup>4</sup> utramque partem, in ipsos arbitros consentientem, discutientes miserunt<sup>5</sup> per pristaldum Petrum, filium Morodec de villa Bihar Supra nr. 16 et 108.

<sup>1</sup> Rectius: Bela pro eo artificio.

<sup>2</sup> Besenyő nunc praedium prope Magno-Varadinum, iuxta Uj-Palota.

<sup>3</sup> Hat olim pagus nunc praedium a Komádi occidentem versus in com. Bihar Supra nr. 16 et 108.

<sup>4</sup> Supra nr. 350.

<sup>5</sup> In editione principe: miserint.

Bodun, ad examen ferri carentis Waradinum. Ubi, portato ferro,  
homo praedictorum Martini et Petri mundatus est.

Nr. 355. (344.)

Matthæus de Surcud impetiit cognatos pueri<sup>1</sup> sacerdotis, scilicet Matthiam et Texam, pro libertinis uxoris suae, coram Desiderio, episcopo Chanadiensis,<sup>2</sup> qui tradidit eos iudicandos Scumtho comiti,<sup>3</sup> procuratori praediorum suorum. Deinde praefatus Matthæus, seipsum recognoscens, resignavit illos, quos requirebat, pro liberis cum omni generatione ab eisdem successura.

**Annus 1229.**

(356—371 = 345—360.)

Nr. 356. (345.)

Anno dominicae incarnationis Millesimo Ducentesimo vige-  
simono tales a Ladislao, comite Bachensi et iudice curiae,  
litterae nobis sunt destinatae.

Universitati vestrae significamus, quod inter Gyopol ex una  
parte et filios Absolonis ex altera, scilicet Johannem, Martinum,  
Paulum et Absolonem<sup>4</sup> talis facta est conventio, quod praedium  
nomine Letha, iuxta Beruciou,<sup>5</sup> dederunt fratri suo, Gyopol comiti,  
ipsi autem in concambium illius praedii acceperunt praedium cam-  
pestre, nomine Iobagi, cum sexaginta marcis, quas memoratus  
Gyopol comes,<sup>6</sup> nobis praesentibus et coram pristaldo huius causae,

<sup>1</sup> Recte: Pueri, a personali nomine: Puer.

<sup>2</sup> Recte: Chanadiensi.

<sup>3</sup> Supra nr. 267.

<sup>4</sup> V. supra nr. 15 infra nr. 365.

<sup>5</sup> Minime ergo oppidum Nagy-Léta nunc quoque existens (in com. Bihar), sed praedium olim inter pagos Pelbárhida et Gyapoly penes fluvium Berettyó situm (in com. Bihar). Conf. Cod. patr. VI. 360.

<sup>6</sup> Confer. Kubinyi. Árpádkori oklevelek 13.

nomine Tuba, persolvit in die Natalis Domini<sup>1</sup> totaliter nominatis filiis Absolonis, et ita absolutus ab omni cambio, appropriavit sibi soli praedium, quod Letha vocatur.

His ita gestis utraque pars, praestito sacramento super sepulchrum et reliquias sancti regis Ladislai invicem sibi iuraverunt, quod de caetero sint pacifici, nullum penitus malum unquam illaturi.

Nr. 357. (346.)

Universus Waradinensis ecclesiae conventus universis ecclesiae sancte filiis salutem in salutis Auctore. Innotescat omnibus, praesens scriptum inspecturis, Ladislauum comitem de Bach, iudicem aulae regiae, talia nobis per litteras suas auctoritate iudicali praecepisse, quod ea, quae de exitu causae Simonis et fratris eius Vodasii, filiorum Chenke in parochia Bichoriensi ex una parte, et filiorum Natus, scilicet Egidii et Stephani, in parochia Bekes ex altera, Michaël clericus eius viva voce ediceret nobis, nos in registro nostro pro rato scriberemus. Michaël autem in praesentia utriusque partis asseruit, praenominatos filios Chenka a praenominatis filiis Natus novem capita hominum requisivisse, videlicet Lench, cum duabus filiabus suis, scilicet Beda et Nuz, et item Jacam cum duabus<sup>2</sup> scilicet Choma et Michaële; Tumpam quoque cum filia sua<sup>3</sup> scilicet: Mica et Penteca, et cum causa eorum ad examen ferri candardis a praenominato iudice per pristaldum, nomine Micou de villa Cundurus<sup>4</sup> in parochia Bekes, fuisse in Agriam destinata, filii Natus, seipsos recognoscentes, Simoni et fratri eius, Vadasi se culpabiles reddidissent. Illi autem consilio et petitione proborum hominum inducti et inclinati unam ancillam de IX capitibus, scilicet Pentecam, praefatis eorum adversariis dimisissent, reliquis in ius eorum devolutis.

<sup>1</sup> Secundum computationem nostram die 25-a Decembris a. 1228.

<sup>2</sup> Rectius: duobus filiis.

<sup>3</sup> Rectius: filiabus suis.

<sup>4</sup> Kondoros pagus in com. Békés.

## Nr. 358. (347.)

Cesar, princeps erat (*sic*)<sup>1</sup> de Bekes, Petrus, Beda, Wse, Tiburtius, Laurentius, Paulus, Geysa centuriones litigaverunt pro quadam terra, nomine Kechen, cum Martino, filio Misca, coram Ladislao, comite Bachiensi et iudice curiae, dicentes, terram Kechen esse terram castri de Bekes. Martinus autem respondit, eam esse terram suam haereditariam, affirmans, quod eandem terram antecessores ipsorum scilicet: Chab, Sicund, Isumgut, Buus et reliqui cum civibus eiusdem castri a patre suo Miska et cognatis eius coram Gyula, comite Palatino, pro terra castri requisivissent et iudicio ferri carentis Orodini fuissent condemnati, mediante pristaldo nomine Husii, filio Elię de villa Dran,<sup>2</sup> et hoc ostendit testimonialibus litteris Orodiensis capituli. Quibus cum praenominati aduersarii eiusdem Martini contradicere non auderent, praefatus index ipsos condemnavit et ut huius causae exitus indelebilis existat, utramque partem ad nos per pristaldum nomine Menget, filium Cocbu de genere Tet, Waradinum destinavit et executionem causae secundum omnem descriptionem testimonio nostro fecit aeternari.

## Nr. 359. (348.)

Pangratius, filius Petae, de villa Cupa<sup>3</sup> traxit in causam quosdam convillanos suos, scilicet: Aruad et filios eius, scilicet, Chicham et Monost coram Alexandro, Waradiensi episcopo, discretissimo et vero iudice, dicens; quod fures essent regis, eo quod thesaurum inuentum, cum deberent, regi non indicassent. Quorum causam praedictus episcopus discutiens, misit per pristaldum et servientem suum, nomine Tiburtium, ad examen ferri carentis Waradinum, ubi praefatus Monos, filius memorati Aruad, portato ferro, mundatus est.

<sup>1</sup> Recte exercitus.

<sup>2</sup> Darány in com. Somogy a Barcs orientem versus.

<sup>3</sup> Possessio episcopi Varadiensis, ut videtur, iuxta fluvium Crisium Nigrum prope Baj. Conf. Codex patrius I. 13.

## Nr. 360. (349.)

Cum ignoraret homo finem dierum suorum, Mauritius sacerdos se et omnia sua, Waradiensi<sup>1</sup> ecclesiae protectioni, dum adhuc viveret, commisit et facultates suas taliter ordinavit et seruum suum, nomine Aruam, constituit, ut post mortem suam sit pulsator ecclesiae Waradiensis. Mulierem autem quandam emptitiam, nomine Scepam, dedit ecclesiae, ut post mortem ipsius det ecclesiae massam cerae, ponderantem duas marcas, filius vero eiusdem mulieris et duae filiae quinimo, si quos ipsa eadem pareret, liberi forent omnino.

## Nr. 361. (350.)

Dionysius, Ysou et Puk, patroni ecclesiae sancti Andreae de Zobodian<sup>2</sup> traxerunt in causam dusinicos eorum exequiales, scilicet: Mour, Paulum, Laurentium, Ereust, Petam et alios coram Eraclio<sup>3</sup> Yconomy et custode Waradiensi, dicentes, quod praedicti dusinici cum minoribus expensis, qui deberent, seruitum eorum celebrarent. Denique coram Capitulo Waradiensi scilicet: Johanne praeposito,<sup>4</sup> Michaele cantore et aliis et praesente Micou, pristaldo et vicario nominati iudicis, controversia praedictarum partium sic est sopita, quod saepedicti dusinici, manere circa praedictam ecclesiam deberent et annuatim in festo sancti Michalis<sup>5</sup> seruirent, insimul quotquot essent cum trienni boue, centum panibus, XII. idris<sup>6</sup> cervisiae<sup>6</sup> et singulae mansiones singulas missas celebrari facere tenerentur.

<sup>1</sup> Recte: Waradiensis.

<sup>2</sup> Nostra orthografia: Szabad-Gyán et significat pagum, qui hodie Köte-Gyán nuncupatur, estque in comitatu Bihar situs. Ecclesiae seu templi hic memorati rudera saeculo XVIII. adhuc magna conspiciebantur. Bunyitay o. c. II. 416. Ramum stirpis Pok, ad quem hic memoratus «Puk» pertinere videtur, in regione hac habitusse, constat. Karácsongyi: A magyar nemzetiségek története II. 444—45.

<sup>3</sup> Supra nr. 347.

<sup>4</sup> Infra nr. 379.

<sup>5</sup> Recte: Michaëlis.

<sup>6</sup> Recte: hydriis cerevisiae.

## Nr. 362. (351.)

Nos conventus Waradinensis contestamur omnibus, Ladislauum, comitem de Bach, talia nobis auctoritate iudiciali mandasse, quod causam Benjamin secundum tenorem literarum, quas sub duplice sigillo nobis transmisit in registro scribebemus. Est itaque tenor litterarum talis :

Ladislaus, comes Bachiensis et iudex curiae, omnibus, ad quoscumque praesentia pervenerint, salutem in Domino. Universitati omnium notum esse volumus, quod, cum Jeremias, Bocou, Tocus et Gegus citarent Chomam pro quodam homine, Benjamin, filio Cusoy, in praesentia nostra dixerunt, eundem Benjamin seruum esse eorum et filium ancillae suae. Supradictus Choma respondit, suum esse cognatum et de genere suo. Adiudicavimus itaque, quod dictus Choma veritatem sui sermonis attestationibus suorum cognatorum ostenderet, quod et honestissime probavit.<sup>1</sup> Intelleximus igitur, ut sacramento duorum cognatorum eius dictum Benjamin defenderet,<sup>2</sup> iuraverunt, inquam, Chuma et Azarias super altare sancti Ladislai Waradini et Benjamin liberatus est. Unde dedimus super hoc nostrum sigillum cum litteris praesentibus, pristaldo existente Marco de Cheph.<sup>3</sup>

## Nr. 363. (352.)

Clemens de villa Irug<sup>4</sup> oretenus nobis est contestatus, quod, cum ipse cum pristaldo Ladislai comitis quendam libertinum suum fugitivum, nomine Tadeum uxoratum, invenisset et nominatus iudex eundem libertinum cum uxore sua ei appropriasset, ipse scilicet: Clemens pro salute animae suae taliter de uxore praefati libertini ordinasset, ut ipsa libera fieret et, quicquid foeminini sexus

<sup>1</sup> In editione pincipe erronee: probaret.

<sup>2</sup> In editione pincipe erronee: defenderet.

<sup>3</sup> Fors Cséf? Locus tali nomine extitit olim pagus a pago Darvas septentrionem versus (in com. Bihar, olim Békés).

<sup>4</sup> Kis- et Nagy-Ürög, (Irög, Ürög) pagi in com. Bihar.

de ipsa nasceretur, liberae conditionis esset et, quicquid masculini sexus fieret, conditionem patris sequeretur.

Nr. 364. (353.)

Augustino, filio Schemcha, sine omni haerede mortuo, servus ipsius, nomine Paul, quem ipse Augustinus dusinicu[m] exequialem monasterio sancti Joannis Baptistae,<sup>1</sup> reliquerat, ut singulis annis daret ecclesiae unam ovem competentem, triginta panes, quinque idrias cervisię<sup>2</sup> et in nullo penitus alio vel ecclesiae vel cuiquam alii servire tenerentur; ille, inquam, Paulus uxorem suam nomine Bud et filiam nomine Huga, quae in portionem duarum sororum iamdicti Augustini, scilicet Anne et Marię cesserant, et, illis mortuis, ad tertiam sororem praefati Augustini, nomine Magdalena, devenerant, cum<sup>3</sup> consensu Cumpurdini et Gocholini cognatorum domini sui, redemit a praefata Magdalena, domina earum, pro marca et fertone. Quas ipsa Magdalena non tam pro pretio tanto, quam pro anima sororum suarum dimisit redimendas, quia sorores eius praedictas ancillas liberas reliquerant.

Nr. 365. (354.)

Joannes, filius Absolonis,<sup>4</sup> contestatus est oretenus, quod vendidisset quandam fugitivum libertinum suum, nomine Sanam, filium Beg, fratri suo Paulo pro marca unica<sup>5</sup> minus.

Nr. 366. (355.)

Vsian de villa Pulgar<sup>6</sup> litigavit coram Ladislao, comite Bachensi et iudice curiae, cum Anthonio de villa Bola<sup>7</sup> pro clandes-

<sup>1</sup> Monasterium Szentjános in com. Bihar. Supra nr. 125, infra nr. 387.

<sup>2</sup> Recte: hydrias cerevisiae.

<sup>3</sup> In editione principe hic erronee iterum referuntur voces: «sororem praefati Augustini.»

<sup>4</sup> Supra nr. 15, 356.

<sup>5</sup> Recte forsitan «uncia», vel omissa est vox: fertone.

<sup>6</sup> Tisza-Polgár in com. Szabolcs.

<sup>7</sup> Supra nr. 294.

tina traductione servi sui, nomine Michaëlis et duorum equorum. Quod cum ille negasset, nominatus iudex misit eos per pristaldum, nomine Gabrielem de villa Gab,<sup>1</sup> Waradinum ad examen ferri carentis. Ubi talis facta est inter eos conventio: quod memoratus Anthonius daret adversario suo nominato in festo sanctae Mariae Magdalene<sup>2</sup> in villa Udvori<sup>3</sup> duas marcas fertone minus, iudici autem et pristaldo simul satisfacerent. Si tamen supradictus Usian servum suum fugitivum illum alibi invenire posset, pecuniam, quam accep-  
perat, Anthonio reddere teneretur.

### Nr. 367. (356.)

Stephanus de villa Chueytora impetiit Paulum de villa Paul et Petrum, fratrem eius, coram Betlen et Stephano, vicariis Ladislai comitis de Bach et iudicis curiae, de dampno ad aestimationem duarum marcarum. Quod cum illi negarent, memorati iudices per pristaldum, nomine Marcum, miserunt Waradinum ad examen ferri carentis, ubi nominatus Petrus, portato ferro pro se et fratre suo, iustificatus est.

### Nr. 368. (357.)

Cum haereditaria portio Nicolai, filii Endus de terra Borozlou,<sup>4</sup> in ius Petri, filii Petri, ordine iudiciali cessisset, idem Petrus astruxit, quod praenominatus Nicolaus in terra eadem partem emptitiam haberet, praeter haereditariam. Quod cum cohaeredes eiusdem Nicolai, videlicet Cepanus comes, Petrus, Joannes et Paulus negarent, Ladislaus comes posuit super iuramentum eorundem condi-  
visorum et, dato pristaldo, nomine Becha filio Petri, misit eos

<sup>1</sup> Gab fuit pagus in antiquo com. Zarind prope pagum Sikula (nunc com. Arad).

<sup>2</sup> Idest d. 22. m. Julii.

<sup>3</sup> Udvari olim pagus in com. Szabolcs nunc Bihar. Supra nr. 93, 168, 239 et 286.

<sup>4</sup> Boroszló pagus in com. Sáros (olim Novi Castri) inter Somos et Bunyita.

Waradinum, ubi, cum iurare fuissent parati, procurator Petri, nomine Hubec, iustitiam adversariorum domini sui recognoscens, non adjuravit eos, dimittens eis terram, quam dominus eius Petrus pro emptitia parte requisierat. Convenit etiam ille Hubuc iudici satisfacere in toto, pristaldo vero in parte. Praeterea supradictus Petrus requisivit duas villas, scilicet Gurbuc<sup>1</sup> et Fekethe pro terra Nicolai ex donatione regis patri suo Endus collata, cui, dum praenominati quatuor homines contradicerent asserentes, eas ipsi Nicolao cum ipsis esse haereditarias et hoc testimonio multorum bonorum hominum comprobassent, praedictus iudex per iamdictum pristaldum misit eos Waradinum ad examen ferri cendentis, ubi homo ipsorum, portato ferro, iustificatus est.

### Nr. 369. (358.)

Mog de villa Poca<sup>2</sup> cum aliis ioubagionibus castri Clus, scilicet Erdeu, principe exercitus, Chicolou, Tenqneu, Pouca archipraecone, Cheycimam et Bulchu videntes de praedicta terra castri partem ad duo aratra a quibusdam alienis videlicet Gotfredo, Farcasio, Vilc, Olberto, Petro, Andrea et Fila injuste occupari, citaverunt illos ante Sebastianum, comitem de Clus, iudicem a rege Bela delegatum, qui, auditis responsis utriusque partis, per pristaldum nomine Forcos, filium Choka de villa Seldeu,<sup>3</sup> misit ad examen ferri cendentis Waradinum. Ubi praenominati actores fecerunt portari ferrum; sed adversarii eorum seipsos recognoscentes, subterfugerunt, praedictam terram castri praenominatis actoribus, et idem actores convenerunt satisfacere iudici et pristaldo, et, ut exitus huius causae indelebilis existat, praedictae partes terram quaesitam, metis circumpositis fecerunt separari; quarum

<sup>1</sup> Garbócz pagus in com. Abauj, a priori haud procul, a municipio Kassa inter orientem et meridiem versus.

<sup>2</sup> Prope pagum Vista in com. Kolos.

<sup>3</sup> Praedium Seldő aut Süldő nomine saeculo XV. o. in vicinitate pagi Dada in com. Szabolcs exstitit. Zichy cs. okm. VI. 147. Sopronm. oklevél-tár. I. 67.

metarum una est in monte nomine Bursors, inde per vallem Kusol vadit ad Agosholm, et inde per vallem, nomine Er, vadit ad metam *Visata*.<sup>1</sup> Sed praeterea extra metas illas, versus septentrionalem plagam, supradictus Mog habet jus sessionis ad spatium viginti jugerum.

Nr. 370. (359.)

Absolon, filius Hurtu,<sup>2</sup> oretenus est nobis, scilicet: capitulo Waradiensi contestatus, quod vendidisset dominae Iustine, uxori videlicet Micę comitis, septem capita hominum, quorum nomina haec sunt: Mathka,<sup>3</sup> uxor eiusdem Faelicitas et filii eorum Thomas, Tanalchu<sup>4</sup> et filię eorundem Maged et Ilegu.<sup>5</sup>

Nr. 371. (360.)

Cives castri Bolondus de villa Leginer: Motcu, Unuca, Her-tugug, Luchy, Ugud, Baldu, Bila et alii impetierunt quosdam de eadem villa, filios ioubagionum Sancti Regis,<sup>6</sup> scilicet: Serkenteu, Marcel, Acel, Mogya et Vs, dicentes, quod eorum essent concives, simili officio, idest debito castrensum subjacentes. Illi autem dixerunt, se esse filios ioubagionum Sancti Regis et hoc idem dixerunt, ut pristaldus eorum perhibuit, ioubagiones eiusdem castri, videlicet: Matha, princeps exercitus, Chichur, Sceret, Mogy, Pere-mus, Thomas, Ind, Albeus, Gyurca, Poula, Budius, Henchu centuriones et alii. Quorum testimonio Martinus, comes eorum, non contentus per pristaldum, nomine Nuetlen de villa Olsuc,<sup>7</sup> misit ad examen ferri candentis Waradinum, ubi praenominati actores

<sup>1</sup> Nunc Vista a Kolozsvár occidentem versus.

<sup>2</sup> Supra in nr. 54: Hurz.

<sup>3</sup> Supra Masa nr. 26, 54.

<sup>4</sup> Post hoc errore calami omissum est nomen «Gyonon». Confer. supra nr. 54.

<sup>5</sup> Homines hos Absalon a. 1213 emit. Confer. supra nr. 54.

<sup>6</sup> In editione principe: ioubagionis sancti regis.

<sup>7</sup> Alsók fuit vetus nomen pagi Győr-Szentmárton.

seipso recognoscentes,<sup>1</sup> cudentis ferri subterfugerunt iudicium, dicentes, praedictos adversarios ipsorum esse filios ioubagionum Sancti Regis et asserentes, se falso de civili servitio illos impetisse.

### Annus 1234.

(372—382 = 125—135.)

Nr. 372. (125.)

Cum Eccy comes, filius Eccy, emisset terram nomine Camana<sup>2</sup> a Leva, filio Cusyd, elapso aliquanto tempore, Michaël, filius Michaëlis, frater Edemen, requisivit eandem terram pro sua terra, et cum non posset ad probandum hoc aliquod argumentum inducere, Ladislaus, comes Bachiensis et iudex curiae, posuit super iuramentum Eccy comitis; sed consilio amicorum utriusque partis et licentia iudicis taliter conuenerunt: quod Eccy comes daret Michaëli viginti marcas, una minus, et Michaël dimitteret praedictam terram Eccy comiti pro iure emptionis, ita quod, si quando a quoconque eadem terra Eccy comite vel posteris eius requireretur, Michaël vel eius haeredes Eccy comitem iustificare tenerentur. Et ut exitus huius causae indelebilis existat, nominatus Eccy comes, cum pristaldo huius causae, nomine Mycud, filio Athae, Varadinum veniens, persoluit nominato Michaëli viginti marcas, una minus, capitulo et pristaldo praesente.

Nr. 373. (126.)

Chyzg et Jacob, filii Buns,<sup>3</sup> euntes cum Vnuca, filio Forkos de Bekes,<sup>4</sup> pristaldo scilicet et seruo Ladislai, comitis de Baach et iudicis curiae, ceperunt<sup>5</sup> seruum suum, nomine Cucus, apud

<sup>1</sup> In editione principe: regognoscentes.

<sup>2</sup> Kamonya nunc praedium prope Butka in com. Zemplén.

<sup>3</sup> Supra Bus, Buus nr. 210, 358 iobagio castri Bekesiensis occurrit.

<sup>4</sup> Békés. Anno 1222 fuit Ladislaus etiam comes de Békés.

<sup>5</sup> In editione principe: cooperunt.

Budam, filium Forcasii. Quem quidem,<sup>1</sup> dum Buda diceret liberum esse, illi probabant eundem seruum suum esse; sed consilio amicorum utriusque partis et licentia iudicis memoratus Buda memoratum Cucus redemit a seruitute in absolutam libertatem, ita, quod ipse<sup>2</sup> Cucus et filius eius et omnis generatio ab eisdem successura, ubi cunque vellent, manendi fas haberent. Cucus autem reddidit Budę pecuniam, quam scilicet Buda pro ipso dederat, scilicet duas marcas et dimidiam.

Nr. 374 (127.)

Populus ecclesiae Bistriensis<sup>3</sup> de villa Suptal impetierunt nomine Tub de villa Fives<sup>4</sup> pro violentia, dicentes, ipsum quatuor<sup>5</sup> equos et sex boues ab eis violenter abstulisse, praeterea, quod tres viros et vnam mulierem graviter vulnerasset et unum virum quoque, abductum, occulte retineret. Quae omnia cum memoratus Tub negasset, Ladislaus, comes Bachiensis et iudex curiae, per pristaldum, nomine Gabrielem de villa Oztanca, misit ad examen ferri candentis Varadinum, vbi vnum de praedicto populo, nomine Buchud, portato pro se et pro conuillanis suis ferro, iustificatus est. In eadem tamen septimana abbas Bistriensis, cum deberet iurare et soluere iudicium memorato aduersario populi sui, non fuit Varadini nec iuravit, nec iudicium, quo tenebatur persoluit. Porro nominatus Tub, iudicium, secundum sententiam praedicti iudicis, in quo tenebatur, condemnatus est erga populum Bistriensem, videlicet octo marcas et decem pensas, totaliter persoluit, nobis praesentibus in manus Lyther et Pous, procuratorum de Bistria, quos ipsi cognovimus, ita quod ambo in nullo tenerentur pro hac causa.

<sup>1</sup> In editione principe erronee: quomodo.

<sup>2</sup> In editione principe erronee: quod quando ipse.

<sup>3</sup> Monasterium hoc olim a Temesvár orientem versus inter Mosnica et Temes-Remete viguit.

<sup>4</sup> Nunc Fibis in com. Temes.

<sup>5</sup> In editione principe: quattuor.

## Nr. 375. (128.)

Bagha, filius hodnogionis Lucae,<sup>1</sup> cum haberet servum, nomine Stephanum, permisit eum redimi pro sex marcis et fertone a quodam iobagione suo, socero videlicet eiusdem servi, nomine Crust, cum uxore sua Moxa et filio Chegza, de quibus duobus habetur in praecedentibus scriptis.<sup>2</sup> In tantam autem libertatem sunt redempti, quod tam ipsi, quam omnis generatio ab eisdem sucessura, ubi cunque vellent, manendi fas habent.

## Nr. 376. (129.)

Ladislaus, comes de Baach et iudex curiae, per suas nobis literas intimavit, quod Lucas,<sup>3</sup> ministerialis ecclesiae de Curud,<sup>4</sup> teneretur pro quodam, nomine Deguz, solvere Varadini in festo sancti Michaëlis<sup>5</sup> Jacon et Joanni quatuordecim marcas et decem et septem pondera, et acceptis tandem illis, iidem Jacou et Joannes haberent ius requirendi servos suos. Praedictus itaque Lucas in praedicto festo et loco persolvit praedictis Jacon et Joanni summam praedictae pecuniae, nobis praesentibus et Sebastiano de villa Baba,<sup>6</sup> pristaldo huius causae.

## Nr. 377. (130.)

Domina Margaretha, uxor quondam Torcunca comitis, habens terram haereditariam nomine Gilianus<sup>7</sup> ex donatione patris eius, videlicet Forcasii et fratum suorum, scilicet Joannis et Pauli, mortuo patre suo et marito, inconsultis fratribus suis, donavit

<sup>1</sup> Lucas, princeps exercitus seu Ungarice Hadnagy (Hodnogio) Bihariensis occurrit a. 1214. Confer. supra nr. 97.

<sup>2</sup> Pars regestri, quae hic innuitur, iniuria temporum periit.

<sup>3</sup> Supra nr. 244, 245.

<sup>4</sup> Kürü-Monostora supra nr. 217, 244, 245. infra nr. 387.

<sup>5</sup> Die 29-a Septembres.

<sup>6</sup> Héjő-Bába in com. Borsod (?).

<sup>7</sup> Gelyényes in com. Bereg (?).

eandem terram cruciferis sancti Joannis Baptistae.<sup>1</sup> Fiatres autem eius praedicti, duxerunt eam in causam ante regem Andream, dicentes, non licere ei quoquo modo alienare terram illam aliis, cum ipsi sint commetanei et ipsa terra sit eis haereditaria. Rex itaque cum principibus suis id ipsum sentiens, dato pristaldo, nomine Fonchuca, fratre Heym,<sup>2</sup> praecepit terram illam venundari praedictis praedictae dominae fratribus. Qui cum iamdicho pristaldo venientes Varadinum, dederunt cruciferis praefatis pro saepeiam dicta terra pretium secundum aestimationem regni viginti et duas marcas, fertone minus, et terram, in eorum ius regis auctoritate revolutam, testimonio nostri capituli Varadiensis sibi fecerunt adscribi.

Nr. 378. (131.)

Cum Ecclesia sancti Protomartyris de territorio<sup>3</sup> Varadiensi quandam terram suam, nomine Thomasci,<sup>4</sup> contulisset usu fructuario Raphaëli, filio Thomae comitis, Raphaële autem in persona et in cunctis possessionibus suis pro quadam enormitate facinoris sui contra comitem Both publice condempnato, praenominata terra, inter caeteras nominati Raphaëlis terras, in manus regis Andreae devenisset. Rex vero Ladislao, comiti de Bách et iudici curiae, terram eandem comtulisset, Philippus, praepositus ecclesiae sancti Protomartyris cum priore Adriano et Cornelio custode, necnon universo eiusdem loci capitulo requisiverunt supradictam terram, dicentes et testimonio privilegii ostendentes, quod praefata terra ecclesiae sancti Protomartyris esset, et praefato Raphaëli, utpote devoto ecclesiae filio, usu fructuario collata, inter facultates ipsius Raphaëlis ab ecclesia non deberet alienari. Rex itaque cum suis principibus de iam dicta terra taliter definivit,

<sup>1</sup> Szentjános pagus in com. Bihar.

<sup>2</sup> Heym comes de Borsva (Bereg) occurrit a. 1214. Confer. supra nr. 39, 72.

<sup>3</sup> Recte: promontorio.

<sup>4</sup> Tamási praedium inter Rojt et Harsány in com. Bihar.

quod supradicta sancti Protomartyris ecclesia supradicto Ladislao comiti centum marcas persolveret, et sic supradicta terra Thomasci ad ipsam sine omni contradictione iure perpetuo rediret. Et factum est ita. Nam praepositus eiusdem loci nominatus cum nominatis fratribus eius centum marcas coram pristaldo regis, videlicet, Petro, filio Lud, praesentibus nobis persolventes, saepe iam dictam terram in ius saepedictae ecclesiae redemerunt. Nos conventus Varadiensis huius rei testes sumus.

Nr. 379. (132.)

Cum Scemer, filius Scemera, in ultimo testamento dedisset ecclesiae sancti Georgii<sup>1</sup> dusinicu[m] quendam de praedio Jouse,<sup>2</sup> nomine Dera, ut in festo sancti Michaëlis celebraret exequias cum una ove competenti, triginta panibus et quatuor<sup>3</sup> idriis cerevisiae, ipso Scemer mortuo, quidam cognatus eius, nomine Cosma, detinebat eum apud se invitum, nec permittebat eum explere servitium suum. Filiae itaque praedicti<sup>4</sup> Scemar, scilicet: Benedicta et Rosa,<sup>5</sup> requisiverunt coram Joanne,<sup>6</sup> praeposito Varadiensi, nominatum dusinicu[m], dicentes, quod memoratus earum cognatus dimissum a patre suo dusinicu[m] apud se invitum detineret, et non sineret officium suum adimplere. Quod cum iam dicto praeposito constitisset, dato pristaldo, scilicet: sacerdote iam dictae ecclesiae, nomine Paulo, nominatum dusinicu[m] restituit in officium, in quo ipsum dominus suus stabiliverat, mandans eidem dusinico, ut a praedicto

<sup>1</sup> Templum hoc in orientali parte pagi (nunc iam praedii) Macs olim erectum erat, ab eoque serius haec pars nomine Szentgyörgy vocata est, nomenque hoc hodie usque retinuit. Et Macs et Szentgyörgy a municipio Debreczen inter occidentem et septentrionem versus sita sunt.

<sup>2</sup> Józsa pagus, municipio Debreczen ad septentrionem.

<sup>3</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>4</sup> In editione principe: praedictae.

<sup>5</sup> In editione principe additur: ad quae omnia (quod nullum sensum habet).

<sup>6</sup> Supra nr. 361.

Cosma recedens, mansionem sibi secundum arbitrium magistri capellae sancti Georgii eligeret, memoratus autem Cosmas daret ei iuvencum unum, quatuor oves et octo capetas frumenti, ut habeat ex his seminaria rerum, ex quibus possit exequias celebrare.

Nr. 380. (133.)

Ciues castri de Naugrad de villa Sembur,<sup>1</sup> scilicet: Chepanus, Penter, Rodusi, Pousa, Domald, Stephanus, Oucus, Zunga et Joannes, coadiuantibus eiusdem castri ioubagionibus, scilicet: Loudan, principe exercitus, Nicolao, Bohmel, Paulo, Both, Tiburtio et Michaële requisuerunt terram cuiusdam liberi hominis, de nomine Peth, quae est ad quatuor aratra, dicentes, terram esse castri et ab ipso violenter occupatam in eadem villa coram Ladislao, iudice curiae et comite Bachiensi. Qui Peth, cum terram suam iure emptionis se possedisse respondisset, nominatus iudex vtramque partem ad examen ferri candardis per pristaldum, nomine Imurad de villa Sceureg,<sup>2</sup> transmisit Varadinum. Vbi, cum saepius-dictus<sup>3</sup> Peth ferrum levasset et ad diem solutionis accessisset, nominati ioubagiones castri sese recognoscentes, memoratam terram nominato Peth pro terra sua resignauerunt. Quae terra habet metas ab oriente de Topka,<sup>4</sup> et a meridie habet terram sanctae ecclesiae Pachtuh, inde graditur per vallem nomine Potok, ad montem Grab,<sup>5</sup> inde al Sember et de Sember incedit ad Hogoua,<sup>6</sup> ibi desinit esse, vt nominatus pristaldus dixit nobis, coram aduersa parte et idem asserente.

<sup>1</sup> Zsember pronuntiandus, eratque olim pagus in com. Nógrád oppido Pásztó ad septentrionem.

<sup>2</sup> Sóreg pagus in com. Gömör, aut Sóreg praedium in com. Pest (Confer. Knauz. Monum. eccl. Strigoniensis. I. 306.)

<sup>3</sup> In editione principe erronee: saepius dominus.

<sup>4</sup> Töpke vel Tepke, nunc praedium in com. Nógrád, oppido Pásztó ad occidentem.

<sup>5</sup> Hodie Garáb praedium ibidem, priori ad septentrionem.

<sup>6</sup> Recte: Zogova idest fluvius Zagyva. (Scriptor iterum erronee legit literam h pro z.)

## Nr. 381. (134.)

Paulus, seruiens Tibę, canonici Vacensis, impetit quos-dam mulieres, scilicet: Mizla et Vtalou, dicens, quod ancillam suam, nomine Scereteu, clam abduci fecissent. Quod, cum illae negassent, memoratus Paulus induxit quendam, nomine Paridem, qui ei de facto illarum suggesserat. Quod cum ipse Paris constanter contra illas assereret, Brictius, episcopus Vaciensis, prae-nominatam Mizlam et Paridem misit Varadinum ad examen ferri candardis, ubi illa,<sup>1</sup> portato ferro pro se et pro domina Vtalou, combusta est.

## Nr. 382. (135.)

Philippus, filius Cosmeę, manumisit quendam libertinum suum nomine Zup cum filiis suis, Both et Bata, talem eis conferens libertatem, vt quam ipsi, tam omnis generatio ab eisdem successura, ubicunque vellent, manendi fas haberent.

**Annus 1235.**

(383—389 = 136—142.)

## Nr. 383. (136.)

Anno Verbi incarnati millesimo ducentesimo tricesimo quinto regnante gloriosissimo rege Andrea, venerabili Benedicto, Varadiensi episcopo, Dyonyssio, comite Palatino, Stephano Bichoriensi comite existente, Aniano, lectore et notario Varadiensi, factum est: quod Omocel, filius Joannis, cum esset sine omni haerede, protestatus est nobis oretenus, quod filios<sup>2</sup> fratris sui Eliae, Petrum scilicet et Georgium atque Matthiam, et quendam eorumdem cognatum, nomine Sedebur, filios sibi faciens adoptiuos, portionem suam, quae est versus ecclesiam sancti Petri, de terra Cornust<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Scilicet Mizla.<sup>2</sup> In editione principe erronee: filius.<sup>3</sup> Supra nr. 51.

dedisset praenominatis tribus fratribus, filiis scilicet: Eliae praenomati, et Scedebur in commune, ita, quod, quamdiu ipse Omocel vel uxor sua viveret, praedicta portio, sicut antea, iuris eorum esset; vel si eos haeredem habere contingeret, in ius illius haeredis haereditariorum iure cederet. Si tamen ambo sine haerede decederent, hac<sup>1</sup> lege in ius nominatorum quatuor<sup>2</sup> fratrum nominata portio deuolueretur.

Nr. 384. (137.)

Ibrahim, archidiaconus de Zobuslou,<sup>3</sup> quandam adolescentulum, nomine Paulum, servum suum, ut ipse dixit, emptitium manumisit, ita, ut, quamdiu ipse viveret, ei servire teneretur, post mortem autem ipsius ita liber foret, ut et ipse Paulus et omnis generatio ab eodem successura, ubicunque vellet, manendi fas haberet.

Nr. 385. (138.)

Teco, filius Thomae de villa Debrezun,<sup>4</sup> et sororius eius, Hemiricus, filius Mauricii de villa Zeb, protestati sunt nobis, quod cum esset controversia inter ipsos de quadam ancilla, nomine Chynchola et duabus eiusdem filiabus, scilicet: Ancilla, et Cecilia, ita, quod praedictus Hemiricus diceret cum uxore sua conductas, Teco vero assereret, easdem a praedicto sororio suo, titulo emptionis redemptas, consilio arbitrorum videlicet: Michaëlis, filii Matthiae comitis et Petri fratris Buch et aliorum conprovincialium taliter inter se convenerunt, quod praenominatus Hemiricus praenominatas ancillas vendidit sororio<sup>5</sup> suo, praedicto Teco, accipiens ab eo marcam et fertonem.

<sup>1</sup> In editione principe erronee: ac.

<sup>2</sup> In editione principe: quattuor.

<sup>3</sup> Recte Zobousu = Szabolcs.

<sup>4</sup> Debreczen municipium.

<sup>5</sup> In editione principe erronee: socero.

## Nr. 386. (139.)

Domina Rosa, filia Briccii archipresbyteri, mortuo marito suo et filiis suis, oretenus nobis est protestata, quod indulisset omnia dotalitia sua et cuncta, in quibuscumque maritus suus Lodomerus ei tenebatur, et absolvit omnes cognatos mariti sui, et omnes, quicunque fideiusserrant pro marito suo, scilicet: Habraham et Ysahac et Farcasium, Paulum et Gregorium.

## Nr. 387. (140.)

Pascha, pristaldus Dionysii Palatini comitis, quod ex literis eiusdem Palatini perceperimus, statuit ante nos Gregorium, abbatem de Kuru,<sup>1</sup> ex una parte, et tunnarios regales de villa Tunnal ex alia, scilicet: Andream, Tupuz, Chama, Thuch, Halad et Bogy, dicens, quod praenominatus abbas deberet iurare super sepulchrum sancti regis Ladislai pro terra monasterii Kuru, nomine Tumban, quae est iuxta Crisium versus meridiem prope monasterium sancti Joannis Baptiste.<sup>2</sup> Cumque praefatus abbas paratus esset iurare, placuit utrius partis, quod terra iamdicta prius metaretur. Quod cum factum esset, memorati tunnarii recognoscentes terram, quam requirebant, dimiserunt monasterio Kuru pro iure suo, et reversi protestati sunt coram nominato pristaldo, se iam dictam terram cum molendino et ponte saepi amdictae ecclesiae remisisse.

## Nr. 388. (141.)

Stephanus clericus, filius Hus, protestatus est, quod, cum quidam Hagya,<sup>3</sup> civis Culensiensis,<sup>4</sup> impetiisset nomine Henguch<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Monasterium Kürü in Nagy-Kürü iuxta Ticiam in com. Jász-Nagy-Kun-Szolnok.

<sup>2</sup> Monasterium Szentjános. Supra nr. 125, 364.

<sup>3</sup> Supra in causa nr. 18 «Agya» scribitur.

<sup>4</sup> Supra in causa nr. 18 «ioubagio Cesari».

<sup>5</sup> Supra in causa nr. 18 «Engues».

de villa Hem,<sup>1</sup> pro turto, et Henguch iudico ferri fuisset iustificatus, praenominatus Hagya remansit in iudicio sex marcarum, et eo non habente, unde sex marcas persolveret, iudex huius causae, nomine Nucden,<sup>2</sup> curialis comes, per manum pristaldi sui nomine Luxa<sup>3</sup> de villa Lomb,<sup>4</sup> posuit eum et uxorem eius et unicum filium eiusdem, nomine Abbeus, pro sex marcis apud avum suum, nomine Valderum, hospitem de Bichor. Quo mortuo, remansit praefatus Hagya, titulo vadimonii apud Hus, patrem suum, scilicet filium praedicti Valteri. Patre autem suo defuncto, idem Hagya remansit ei, ab eo autem saepedictus Hagya redemit se ipsum et uxorem suam, et filium suum redditis ei sex marcis, quas ab avo suo mutuaverat; et ita, debito plenario absoluto, remansit et ipse et uxor sua et filius liber in perpetuum.

Nr. 389. (142.)

Ego Benedicta, uxor Herczeg de genere Borsa, duabus filiabus meis iuxta natalium suarum dignitatem maritatis et rebus meis eisdem legitime<sup>5</sup> traditis, emi a cognato meo, Valeriano cantore cum conscientia et consensu cognatorum eius, scilicet Vstaur, fratri eius, et magistri Aniani, avunculi eius, et aliorum, ancillam nomine Agnnam cum duobus filiolis eius, Hetam scilicet et Furtun et proponens dies viduitatis meae et florum pro ecclesia de Vgra<sup>6</sup> consummare, appropinguante iam termino vitae meae, prae-nominatam ancillam dedi eidem ecclesiae, ut singulis mensibus det ad altare beatae Virginis candelam unius cubiti, et hoc usque

<sup>1</sup> Supra in causa nr. 18 generatim tantum regio habitationis suaे innuitur voce «de Kalatha» (hodie quoque Kalotaszeg) hic autem speciatim designatur pagus, in quo habitabat, eratque hic «villa Hem» Ungarice Hem-falva, injuria temporum iam dudum abolitus.

<sup>2</sup> Recte: Nuetlen, ut in nr. 18.

<sup>3</sup> Recte: Luca, ut in nr. 18.

<sup>4</sup> V. supra nr. 18.

<sup>5</sup> In editione principe: legittime.

<sup>6</sup> Ugra in com. Bihar. Supra nr. 97.

consummationem vitae suaे. Alterum autem filiorum suorum, scilicet Hetam constitui dusinicu[m] exequialem, ut in singulis annis ad eandem ecclesiam in festo sancti Michaëlis celebret exequias bienni boue, et panibus, quinque hydris cerevisiae;<sup>1</sup> alterum vero, scilicet Furtun, dedi eidem ecclesiae in campanarium et ambos in constitutis officiis de generatione in generationem permanere.

<sup>1</sup> In editione principe: idriis cervisiae.

## Notiones bibliographicae.

Editiones Regestri Varadinensis sunt sequentes:

I. Editio princeps anni 1550, in aditu hujus libri per nos de typo ad typum fideliter excusa. Hujus editionis exemplaria rarissima custodiuntur in bibliothecis: Academiae scientiarum Hungaricae, Universitatis Budapestinensis, Primatiali Strigoniensi, Districtus Helv. Conf. Transsilvani, Ducum Eszterházy in Kismarton (Conf. Carolus Szabó: Régi Magyar Könyvtár II. 11.).

II. Editionem secundam curavit Mathias Bél in sua collectione, cuius titulus: «Adparatus ad Historiam Hungariae (Dec. I. pag. 191—278), Posonii 1735. Bél apposuit argumento regestri numeros 389, quibus testimonia distinxit, imo potius numeros 414, quia etiam ulterius benedictiones et orationes, Regestro adiectas, numeris signavit. Animadversiones censorias, tunc temporis valde aestimandas, quibus usus fuerat, sicut expressis verbis in praefatione commemorat, Bél ab eruditissimo rectore lycei Posoniensis, Johanne Szászky accepit; hae ab eo diligenter emendatae, partim correctae et adiectae sunt. Hodie tamen plurimas harum animadversionum obsoletas, interpretationesque locorum vix alicuius momenti esse, nil mirum.

III. Editio tertia est a Stephano Endlicher, qui hunc fontem insignem in collectio opere suo: «Rerum Hungaricarum Monumenta Arpadiana» (pag. 640—742). impresso Sangalli a. 1849 lectoribus exhibuit. Monumentum nostrum hic loci «Regestrum de Varad 1201—1235» inscriptionem adeptum est et omissis benedictionibus atque orationibus numeri apud hunc editorem extendunt se tantum ad 389. Animadversionibus omnino caret.

IV. Novissime mandavit typis editionem quartam Societas sancti Stephani interpretante regestrum Jacobo Kandra, titulumque adscripsit: «A Váradi Regestrum» (Budapestini, 1898. 8°XXXII. 519). Interpres hac in editione registro ipso pretiosas elucubrationes

praemisit, versionemque Hungaricam argumento latino adiecit, at argumentum latinum iisdem mendis, quibus priores editores, vulgavit. Dolendum est porro, interpretem, alioquin de historia Hungariae benemeritum, haud certis, imo vanis principiis seductum in explicandis nominibus locorum et personarum parum fortunatum fuisse, plurimisque in casibus a vero aberrare.

Caeterum versio Hungarica regestri iam pridem adornata est a Valentino Kiss, olim ministro ecclesiae Helv. Conf. Szentesiensis, cuius manuscriptum in bibliotheca collegii Debreczinensis delitescit, Translator opus suum titulo sequenti ornavit: «A Tüzesvas ítéletének jegyzőkönyve, mely iratott Váradon az Első Martyr Ekklesiája Papi törvény székén 1214—1235-ig, most pedig magyarra fordította; homályos régiségeit jegyzékekkel világosította etc. Kiss Bálint.» (1833. pag. 226. MS.)

Silentio praeteriri non possunt hic viri eruditii, qui nostris fere diebus haud contempnendo labore regestrum distinctis elucidationibus dilucidare, nomina personarum et locorum explicare studuerunt. Horum primus Julius (Gyula) Vajda, e scholis Piis, nunc professor priv. universitatis Kolosvariensis, regestrum velut fontem culturae regiminis Andreeae II., regis Hungariae, crisi subiecit in opere suo parvo, sed pretioso: «A váradi regestrum (1209—1235). Magyar műveltségtörténeti kútfő ismertetése és bírálata. Irta dr. Vajda Gyula főgymn. rendes és egyet. magántanár. Budapest. 1880. 56. l.». Hic auctor simul attentos reddidit eruditos mendorum in editionibus Bél-i et Endlicher-i occurrentium eorumque catalogum lectoribus exhibuit — Alter Franciscus Balássy, Academiae Scient. Hung membrum (mortuus in pago Maklár prope Agriam) provincias, domiciliaque personarum in testimoniosis regestri memoratarum determinare adlaboravit in libro: Mutatványok a váradi regestrumból. Budapest 1881.

Historicorum autem, qui testimoniosis regestri usi, caliginem temporum, cladem Tartaricam praecedentium, discutere studuerunt, catalogum texere superfluum putamus, cum breviter dicere possumus: e melioris notae auctoribus fuere omnes.

---

## INDEX

NOMINA PERSONARUM, LOCORUM ET RERUM  
IN REGESTRO VARADINENSI MEMORATA  
COMPLECTENS.



*Numeri asterisco signati demonstrant testimonia editionis principis in aditu hujus libri publicatae; numeri vero sine asterisco paginam significant.*

A.

Aba arbiter \*343. 288 ; — genus  
\*245. 281.  
Abara villa \*49. 264.  
Abareus reus \*337. 286.  
Abbas Basilius \*51.219 ; — Cegl de  
Zeploc \*60. 217. \*65. 219; — Gre-  
gorius \*140. 306 ; — Tekus de  
Beruchyou \*166. 170 ; — de Curru :  
Basilius \*4. 233; \*50. 245; \*51. 245—  
de Heuiuz \*321. 186 ; — de Libinij  
\*156. 176 ; — de Ponkata \*43. 230 ;  
— monasterii Torda \*366. 272 ; —  
de Triskai \*9. 236.  
Abbatia Bistriensis \*127. 299 ; — de  
Berucio, Beruchyou \*68. 220 ; \*166.  
170 ; — de Cholth \*247. 282 ; —  
de Patztuh, Pachtuh \*80. 284 ; \*88.  
227 ; — de Pethur \*90. 228 ; —  
de Sancto Henrico \*122. 244 ; —  
monasterii Gabrielis \*209. 213 ; —  
Vhod \*120. 251 ; — Zam \*120.  
251.  
Abbeus filius Hagya rei \*141. 306.  
Abel archidiaconus de Herdeud \*273.  
198 ; — servus \*242. 211.  
Abraam, Abraham, Abram impetrator

\*291. 205 ; — fideiussor \*45. 232 ;  
— impetrator \*375. 157 ; — servus  
\*242. 211 ; — Abram villa \*47. 232.  
Absalon, Absolon de genere Ratha \*24.  
256 ; — dominus \*359. 297 ; —  
filius Hurt \*150. 174 ; — filius Joa-  
chin impetrator \*45. 231 ; — litigans  
345. 289 ; — minister regis \*212.  
264 ; — pater Johannis domini \*385.  
160 ; — pristaldus \*276. 199.  
Absalonis filii litigantes \*345. 289.  
Absconsio ancillae fugitivae \*327. 190.  
Absolute liber homo \*253. 166.  
Absolutio mariti a conjugio \*240. 210 ;  
— rei per impetratorem \*320. 186 ;  
— uxoris ad nubendum \*240. 210.  
Accusatores \*321. 186.  
Acel ioubagio \*360. 297.  
Acervi segetum \*51. 245.  
Achad villa \*104. 262.  
Achilles comes \*334 285 ; — pater  
Olodari \*103. 261.  
Achus impetrator \*318. 185.  
Achya villa \*45. 231 ; \*383. 159.  
Achyamanus reus \*5. 234.  
Actores se ipsos recognoscentes \*360.  
298.  
Acy pristaldus \*333. 157.

- Acyamanus de Buncij pristaldus \*5. 234.  
 Adam arbiter \*339. 287; — filius Pote  
     imperitor \*172. 193; — filius Pata  
     fidejussor \*385. 160; — imperitor  
     \*322. 186; — pristaldus \*376. 157.  
 Adamus imperitor \*85. 226.  
 Adoptio filiorum \*136. 305.  
 Adrianus dominus \*153. 175; \*154.  
     175; — prior \*131. 301; — pri-  
     staldus \*11. 237; \*124. 244; \*163.  
     178; — reus \*4. 233.  
 Adulterium \*225. 268.  
 Aegidius abbas de Paztuh \*80. 224;  
     \*88. 227; — comes \*81. 225; —  
     imperitor \*287. 191; — pristaldus  
     \*60. 217; \*65. 219; \*123. 244; —  
     reus \*3. 233.  
 Aestimatio damni \*124. 244.  
 Agad centurionatus \*254. 166.  
 Agard pristaldus \*114. 241; \*121. 243.  
 Agazones ecclesiae \*88. 227; — regis  
     de Zecul \*17. 253; — selliferri \*80.  
     224.  
 Aggravatio populi \*248. 283.  
 Agha comes \*69. 220.  
 Agnna ancilla \*142. 307.  
 Agosholm mons \*358. 296.  
 Agria locus examinis ferri candentis,  
     \*346. 296.  
 Agriense capitulum \*45. 232; 87. 227.  
 Agrienses joubagiones \*40. 229.  
 Agriensis ecclesia \*212. 264; — epi-  
     scopus Katapanus \*378. 158; —  
     episcopus Thomas \*248. 283; 373.  
     275.  
 Aguz comes \*228. 276.  
 Agya comes \*234. 208; \*235. 208;  
     \*293. 208; — comes de Carasna  
     \*261. 163; \*268. 165; — imperi-  
     tor \*388. 161; — reus \*7. 235.  
 Aheyym judex \*282. 200.  
 Aladarus reus \*122. 244.  
 Alba villa \*303. 181.  
 Albensis ecclesia Transsylvania \*39.  
     229.  
 Albertus imperitor \*239. 209; — pri-  
     staldus \*231. 279; \*250. 284; —  
     reus \*378. 158.  
 Albeu reus \*76. 222.  
 Albeus ioubagio \*321. 186; 360. 297;  
     — pater pristaldi \*271. 168; —  
     reus \*337. 286; — vicearchidiaco-  
     nus \*163. 178.  
 Alexander comes \*192. 203; \*361.  
     269; — comes de Novo castro  
     \*174. 193; — comes de Zobolchy  
     \*64. 218; — episcopus Waradien-  
     sis \*247. 282; \*348. 291; — filius  
     Teodori, imperitor \*326. 189; —  
     judex \*298. 179; — reus \*23. 255.  
 Alexandri villa \*230. 278.  
 Alexius reus \*79. 224.  
 Alienatio terrae \*130. 300.  
 Alodomer imperitor \*107. 242.  
 Altare beatae Virginis \*142. 307; —  
     sancti Ladislai \*351. 293.  
 Altus reus \*111. 239.  
 Amandus pristaldus \*327. 190.  
 Ambos ioubagio exemptus \*42. 230.  
 Ambrosius arbiter \*288. 191; \*343.  
     288; — curialis comes \*75. 222;  
     \*76. 222; \*82. 225; — imperitor  
     \*88. 227; — reus \*4. 233.  
 Ananias imperitor \*236. 208; — pri-  
     staldus \*188. 248; — reus \*330. 155.  
 Ancilla \*197. 204; — clam abducta  
     \*134. 304; — ecclesiae donata \*142.  
     307; — emptitia \*138. 305; —  
     manumissa \*154. 175; — marito  
     data \*252. 165; — nomen filiae  
     \*138. 305; — vendita \*13. 252.  
 Andreas comes \*102. 261; — contu-

- bernarius \*286. 202; — dominus \*67. 219; \*327. 190; — executor \*116. 249; — filius Scerben Jerosolimam proficiscens \*240. 210; — hodnogio (erronee Chod, Nogio)\*102. 261; — impetitor \*36. 276; \*56. 247; \*269. 168; \*340. 287; \*370. 274; \*372. 275; — patronus abbatiae de Ponkata \*43. 230; — pristaldus \*42. 230; \*55. 247; \*91. 228; \*148. 173; \*234. 208; \*283. 201; \*307. 182; \*314. 184; \*368. 273; — reus \*45. 231; \*61. 217; \*82. 225; \*96. 238; \*100. 260; \*226. 296; \*270. 168; \*358. 296; — rex \*23. 255; \*42. 230; \*102. 261; \*105. 251; \*130. 300; \*131. 301; \*136. 304; \*148. 173; \*179. 195; \*208. 213; \*234. 208; \*241. 210; \*248. 283; \*249. 283; \*326. 189; \*330. 155; \*361. 269; \*366. 272; \*367. 272; \*368. 273; \*374. 178; \*378. 189; — tunnarius \*140. 306; — venator bubali \*167. 170.
- Angelus curialis comes de Zounuc \*196. 204; \*276. 199; \*277. 199; 285. 202; — pater impetitoris \*179. 195; — reus \*253. 165.
- Angyolus praedium \*317. 185.
- Anianus lector \*136. 304; — magister \*142. 307.
- Anna domina \*353. 294.
- Annianus lector et notarius \*208. 213.
- Anni regestis inscripti 1214. \*374. 178; 1216. \*242. 211; 1217. \*29. 215; \*208. 213; 1219. \*1. 232; \*110. 239; 1221. \*361. 269; \*368. 273. 1229. \*345. 289; 1235. \*136. 304.
- Anseres \*209. 213; \*341. 288.
- Antoneu ioubagio \*333. 157.
- Anthonius reus \*284. 201; \*355. 294.
- Apa castrensis \*254. 166; — comes \*332. 156; — dominus \*104. 262; — testis \*247. 282.
- Apa villa \*165. 169; \*184. 197.
- Apathi, Apathy, Apaty villa \*115. 241 \*118. 250; \*120. 251; 366. 272.
- Aratrum \*8. 235; \*24. 256; \*79. 224; \*97. 238; \*102. 261; \*133. 303; \*157. 176; \*323. 187; \*330. 155; \*358. 296.
- Arbitri \*138. 305; \*156. 176; — parochitani \*339. 287.
- Archidiaconatus Bichor \*151. 174.
- Archidiaconus Abel \*273. 198; — Compoltus \*302. 181; — Egidius \*212. 264; — Farcasius \*320. 186; — Gabriel \*198. 204; — Ibrahim \*137. 305; — Ioachim \*174. 193; — Joannes \*376. 157; — Martinus 315. 184; — Moust \*174. 193; — Nicolaus \*249. 283; — Numicolohod seu Numuolohod \*45. 231; — Nuodum \*45. 231; — Oltuman \*262. 163; — Paulus \*82. 225; — Petrus \*225. 268; — Pousa \*151. — Sidrac 209. 213. — Stephanus \*247. 282; — Teca \*29. 215; — Tumpa \*209.
- Archipreco Bosur \*258. 167; — Iacobus \*174. 193; — Peter \*329. 190; — Pouca \*358. 296; — Poson \*174. 193.
- Archipresbyter Briccius \*139. 306.
- Arnoldus procurator hospitalarium \*87. 226.
- Arpas villa \*20. 254.
- Artifex Tecus filius Dionisii \*341. 288.
- Arua reus \*86. 226; — servus, ecclesiae pulsator destinatus \*349. 292.
- Aruad reus \*348. 291.
- Arundinetum \*291. 205.
- Assertio transitoria \*162. 177.

- Assertor libertatis 337. 286.  
 Assessores iudicis adducti \*323. 187.  
 Asu villa \*206. 280.  
 Atanasius pristaldus \*95. 259.  
 Atha pater Mycud pristaldi \*125. 298.  
 Athila dominus \*92. 258.  
 Athilae predium \*92. 258.  
 Atmarius pristaldus \*160. 177.  
 Attestatio domini \*162. 177.  
 Auctoritas regis \*116. 249; \*130. 300;  
     \*366. 272.  
 Augustinus dominus \*353. 294; —  
     pristaldus \*116. 249.  
 Aula regia \*77. 223.  
 Azarias pristaldus \*62. 218; — reus  
     \*330. 155; \*351. 293; — testis  
     \*329. 190.
- B.**
- Baach, Bach: Ladislaus comes \*125.  
     298; \*126. 298; \*127. 299; \*129.  
     300; \*131. 301; \*133. 303; \*337.  
     286; \*338. 286; \*346. 290; \*347.  
     291; \*351. 293; \*355. 294; \*356.  
     295; — Salamon comes \*326. 189.  
 Baba villa \*129. 300.  
 Babuci pater rei \*300. 180.  
 Babud villa \*253. 165; \*285. 202.  
 Bacina impetrator \*184. 197.  
 Bacio comes \*9. 236.  
 Bactinia portantes \*83. 225.  
 Bactiniferi (erronee: Buctiniferi) \*83.  
     225.  
 Baga villa \*79. 224.  
 Bagad v. Bogad villa \*54. 246.  
 Bagdan ioubagio castri \*124. 244.  
 Bagha filius Luce hodnogionis \*128 300.  
 Baghia ioubagio reus \*101. 260.  
 Bagya villa \*74. 221; \*78. 223.  
 Bahan impetrator \*170. 192.  
 Baka reus \*215. 265.  
 Bayr centurio \*158. 176.  
 Bala villa \*174. 193; \*212. 264.  
 Balad de genere Borsa \*247. 282.  
 Baldu impetrator \*360. 297.  
 Ballus reus \*288. 191.  
 Balu reus \*289. 192.  
 Baluc terra \*389. 161.  
 Ban villa \*261. 163. \*300. 180.  
 Banalc reus \*325. 189.  
 Banc, Banco, Bank comes \*38. 276;  
     \*48. 263; \*49. 264; \*80. 224; \*88.  
     227; \*202. 279; \*204. 280; \*205.  
     280; \*212. 264; \*213. 265; \*214.  
     265; \*215. 265; \*216. 266; \*217.  
     266; \*218. 266; \*219. 267; \*220.  
     267; \*221. 267; \*222. 268; \*223.  
     268; \*224. 268; — comes de Budrus  
     \*36. 276; — comes de Burg \*229.  
     277; — comes de Poson \*379. 158  
     — judex \*40. 229; \*41. 229; \*201.  
     279; \*230. 278; \*231. 278; —  
     palatinus \*266. 164; \*379. 158;  
     \*385. 160; \*389. 161.  
 Bandu reus \*195. 204.  
 Bani villa \*155. 176.  
 Banlus reus \*48. 263.  
 Bansa impetrator \*118. 250; — reus  
     \*157. 176.  
 Banus Benedictus \*47. 261; \*122. 244;  
     — Gyula \*186. 248; — Ocyus \*116.  
     249; — Pousa \*367. 272; — Salo-  
     monus \*248. 283.  
 Banus ioubagio exemptus \*42. 230; —  
     reus \*101. 260.  
 Barana villa \*26. 257.  
 Barhan villa \*190. 249.  
 Barabas, Barlabas, Barnabas; — comes  
     \*232. 207; — dominus \*300. 180;  
     \*310. 183; — impetrator \*293. 206;  
     — reus \*54. 246.

- Barca villa \*174. 193.  
 Barlaus pater Jouankae \*18. 253.  
 Barona provincia \*93. 258.  
 Bartholomeus dominus \*381. 159; —  
     impetitor \*115. 241; \*171. 192; —  
     pristaldus \*237. 209; — reus \*47. 261.  
 Bartoleus reus \*183. 196.  
 Bas pristaldus \*248. 283.  
 Basa reus \*307. 182.  
 Basilus abbas de Curru \*4. 233; \*50.  
     245; \*51. 245.  
 Basu curialis comes de Clus \*306.  
     182; — hodnogio \*158. 176.  
 Bata filius Zup libertini \*135. 304;  
     — pristaldus \*288. 191; — reus  
     \*101. 260.  
 Batar villa \*242. 211.  
 Batur maritus \*225. 268.  
 Bazlou reus \*122. 244.  
 Becea impetitor \*362. 270.  
 Becha pristaldus \*357. 295.  
 Beche impetitor \*289. 192.  
 Bechleem reus \*81. 225.  
 Bechy impetitor \*145. 172.  
 Becus reus sine manibus \*233. 207.  
 Beda centurio \*347. 221; — filia servi  
     \*346. 290; — impetitor \*112. 240;  
     — varnog \*157. 176; \*254. 166.  
 Bede centurio \*329. 190.  
 Bedech curialis comes \*37. 276.  
 Bedur ioubagio \*234. 208.  
 Beg pater libertini \*354. 294.  
 Begedus reus \*85. 226.  
 Beka villa \*15. 252.  
 Beke pristaldus \*83. 225.  
 Beken curialis comes de Clus \*145.  
     172; \*383. 159; — praedium \*301.  
     181.  
 Bekes, Bekves, Bikes castrum \*42.  
     230; \*361. 269; \*347. 291; —  
     parochia \*346. 290; — provincia  
     \*101. 260; — villa \*126. 298; — Da-  
     mianus curialis comes \*258. 167; —  
     Elias, Hylas, Ilias comes \*42. 230;  
     \*67. 219; \*101. 260; — Paulus  
     comes \*324. 189; — Simon bilo-  
     tus \*178. 195.  
 Bekesiensis archipreco \*258. 167.  
 Bela centurio \*329. 190; — dominus  
     \*113. 240; — ioubagio castri \*254.  
     166; — libertinus \*241. 210; —  
     rex \*358. 296; — rex gloriosissi-  
     mus \*341. 288.  
 Belche centurio \*158. 176.  
 Belchea reus \*367. 272.  
 Beleta villa \*10. 236.  
 Beli bani genus \*231. 278; — iou-  
     bagio \*29. 215.  
 Beliamin sacerdos de Zigholm \*247.  
     282.  
 Belk villa \*207. 281.  
 Bellatores ioubagiones \*80. 224; \*88.  
     227.  
 Bellus reus \*366. 272.  
 Beltuk villa \*243. 212.  
 Belud villa \*39. 229.  
 Belue reus \*315. 184.  
 Belus arbiter \*250. 284; — dominus  
     \*321. 186.  
 Bena impetitor \*340. 287; — reus  
     \*60. 217; — servus \*242. 211.  
 Bencya pristaldus \*117. 250.  
 Bencij reus \*4. 233.  
 Bencius libertinus \*67. 219.  
 Bencze reus \*34. 216.  
 Benea villa \*120. 251.  
 Benedic reus \*41. 229.  
 Benedicta domina \*142. 307; — filia  
     Scemer \*132. 300; — mulier veni-  
     fica \*382. 159.  
 Benedictio episcopalis super ferrum in  
     fine Regestri.

- Benedictus banus \*47. 261; \*122. 244; — comes \*48. 263; \*49. 264; \*62. 218; \*212. 264; \*214. 265; \*215. 265; \*216. 266; \*218. 266; \*219. 267; \*220. 267; — dominus \*85. 226; — episcopus Varadiensis \*136. 304; — filius Samud \*30. 215; — frater interfectus \*243. 212; — impetrator \*316. 185; — pristaldus \*146. 172; \*211. 214; — reus \*14. 252; \*212. 264; — servus ecclesiae \*75. 222.
- Beniamin reus \*351. 293; — vicearchidiaconus \*247. 282; \*382. 159.
- Bensa impetrator \*63: 218; — reus \*250. 284.
- Benus reus \*177. 195.
- Beque impetrator \*120. 251.
- Ber bilotus Hodosdiensis \*295. 179.
- Berceu villa \*382. 159.
- Beregu : Mescu comes \*314. 184; — silva \*314. 184.
- Berente, Berenta villa \*46. 262; \*229. 277.
- Berta impetrator \*361. 269.
- Bertholom impetrator \*31. 216; — pristaldus \*238. 207.
- Beruchyou fluvio adiacens villa \*166. 170.
- Berucio : Lec abbas \*68. 220; — Petrus curialis comes \*68. 220; — fluvius \*345. 289.
- Beruei villa \*238. 209.
- Bes homo \*92. 258.
- Beseneu terra castri \*158. 176; — villa \*341. 288.
- Beseneud villa \*298. 179.
- Beta, Betus reus \*265. 164; — impetrator \*150. 174.
- Betlem vicarius iudicis curiae \*356. 295.
- Beu villa \*246. 281.
- Beusa reus \*214. 265.
- Bezegu villa \*87. 226.
- Beztoron villa \*94. 259.
- Biba ioubagio castri \*208. 213.
- Bibies ioubagio \*70. 220.
- Bibo centurio \*323. 187.
- Bichor archidiaconatus \*151. 174; — castrum \*192. 203; \*150. 174; — castrenses \*124. 244; \*208. 213; \*241. 210; \*291. 205; \*323. 187; \*342. 288; \*366. 272; — parochia \*346. 290; \*368. 273; — provincia \*105. 241; — villa \*14. 252; \*91. 228; \*141. 306: \*150. 174; \*173. 193; \*177. 195; \*217. 266; — Demetrius curialis comes \*274. 198; — Forcasius curialis comes \*14. 252; \*117. 250; — Culqed, Qulqed curialis comes \*91. 228; \*70. 220; \*106. 242; \*114. 240; — Joannes curialis comes \*239. 209; — Heuca comes \*34. 216; — Myca, Mica comes \*23. 255; \*27. 257; \*66. 219; \*101. 260; \*105. 241; \*115. 241; \*118. 250; \*119. 251; \*120. 251; \*147. 172; \*182. 196; \*184. 197; \*188. 248; \*194. 203; \*265. 164; \*270. 168; \*272. 169; \*312. 184; \*334. 285; \*389. 161; — Mica curialis comes \*313. 184; — Moch comes \*323. 187; — Neuka comes \*244. 212; — Nimcha comes \*208. 213; — Nuetlen, Nuethlen curialis comes \*259. 162; \*386. 160; \*388. 161; — Nuncha comes \*209. 213; \*211. 214; — Paulus curialis comes \*149. 173; \*153. 175; \*164. 169; \*170. 192; \*171. 192; \*172. 193; \*173. 193; \*177. 195; \*256. 167;

- \*263. 163; \*269. 168; \*287. 191;  
 \*311. 183; \*318. 185; \*322. 186;  
 \*323. 187; \*327. 190; — Sicula  
 curialis comes \*147. 172; — Ste-  
 phanus comes \*136. 304; — Teca  
 bilotus \*263. 163; \*265. 164; \*272.  
 169; — Tupsa bilotus \*239. 209;  
 \*274. 198; — Vhudu curialis comes  
 \*27. 257.
- Bila impetrator \*360. 297.
- Bilotus Ber \*295. 178; — Bulsu \*78.  
 223; \*95. 259; — Chercereg \*180.  
 173; — Ciboud, Cybout, Cydout \*149.  
 173; \*170. 192; \*172. 193; \*318.  
 185; — de Zounuc \*57. 247; —  
 Forcasius \*72. 221; \*109. 243; —  
 \*164. 169; — Gabriel \*260. 162;  
 — Joachin \*200. 205; — Louchiad  
 \*185. 197; — Marcus \*386. 160;  
 — Martinus \*168. 170; — Petrus  
 \*180. 196; — qua judex nuntiat  
 causam palatino \*178. 195; — Ru-  
 ben \*307. 182; — Simon \*178.  
 195; — Teca \*256. 167; \*263.  
 168; \*265. 164; \*272. 169; —  
 Tomas \*113. 240; — Tupsa \*239.  
 209; \*274. 198; — Zeven \*67. 219.
- Bis villa \*38. 276.
- Bistria villa \*127. 299.
- Bistriensis abbatia \*127. 299.
- Byuncy civis castri \*110. 239.
- Bisa reus \*62. 218.
- Bobona villa \*174. 193
- Boc comes \*308. 188; — maritus con-  
 dam \*244. 212; — villa \*160. 177.
- Bocean pater reorum \*368. 273.
- Boch pater pristaldi \*338. 286.
- Bocha vicarius voivodae \*362. 270.
- Bochyur ioubagio \*42. 230.
- Bocy pristaldus \*304. 181.
- Bocya ioubagio sancti regis \*304. 181.
- Bocion pater Giliani \*147. 172.
- Bokc villa \*101. 260.
- Bocka villa \*108. 242.
- Bocon impetrator \*351. 293.
- Boct villa \*172. 193.
- Boctu villa \*287. 191.
- Boda reus \*54. 246; \*183. 196.
- Bodol reus \*220. 267.
- Bodolou: Dumenus comes \*335. 285.
- Bodum comes \*339. 287; — filius  
 Bodum, judex \*294. 207.
- Bodun comes \*343. 288; \*374. 178.  
 — filius Michaelis, homicida \*203.  
 279; — servus \*321. 186.
- Bodun villa \*343. 288.
- Boemi \*367. 272.
- Bogdan terra \*1. 232.
- Bogdanus reus \*56. 247.
- Bogy tunnarius \*140. 306.
- Boguan reus \*366. 272.
- Bogui, Boguir dominus \*324. 189.
- Bogus villa \*302. 181.
- Bohmel ioubagio castri \*133. 303.
- Boianum villa \*291. 205.
- Boyciud impetrator \*195. 204.
- Boynuc impetrator \*275. 198.
- Bol minister regis \*212. 264.
- Bola pristaldus \*38. 276; \*41. 229;  
 — villa \*355. 294.
- Bolondus castrum \*360. 297.
- Bolosoy comes de Naugrad \*207. 281;  
 — impetrator \*316. 185; — pater  
 impetratoris \*322. 186; — pristaldus  
 \*174. 193; — reus \*77. 223.
- Bolth villa \*213. 265.
- Bolu arbiter \*156. 176; — villa \*372.  
 275.
- Boncy pristaldus \*153. 175.
- Boncia impetrator \*237. 209.
- Boni homnes \*26. 257.
- Bonia villa \*159. 177.

- Borathe reus \*41. 229.  
 Borici villa \*168. 170.  
 Boroch reus \*76. 222; — villa \*104.  
 Borokun filius Gyule, impetrator \*229.  
     262; — patronus monasterii Poroszlo  
     \*9. 236.  
 Borozlou reus \*298. 179; — terra  
     \*357. 295; — villa \*86. 226.  
 Borsa genus \*142. 307; \*247. 282;  
     \*323. 187.  
 Borsy villa \*99. 259.  
 Borsod, Bursod : castrum \*21. 254; \*79.  
     224; \*248. 283; \*367. 272; —  
     Demetrius comes \*248. 283; — Mar-  
     tinus bilotus \*168. 170.  
 Borsoha, Borsua: Heym comes \*271.  
     168; — Hunt comes \*59. 248.  
 Borz impetrator \*230. 278.  
 Bos comes \*389. 161.  
 Bos biennis \*142. 307; — triennis  
     \*209. 213; \*350. 292.  
 Boscu villa \*304. 181.  
 Bosold villa \*105. 241.  
 Bosou vice curialis comes de Zobolcs  
     \*381. 159.  
 Bosu impetrator \*303. 181.  
 Bosur archipreco Bekesiensis \*258. 167.  
 Bot filius Laurentii impetrator \*55. 247;  
     — ioubagio \*42. 230; — impetrator  
     \*316. 185; — reus \*94. 259.  
 Bota impetrator \*206. 280; — pristal-  
     dus \*34. 216; \*71. 221; — reus  
     \*44. 230; \*65. 219; \*120. 251;  
     \*159. 177.  
 Botcu villa \*331. 156.  
 Both comes \*181. 301; — filius Zup-  
     libertini \*135. 304; — hodunogio  
     \*211. 214; — ioubagio castri \*133. 303.  
 Bothsa curialis comes sancti Proto-  
     martiris \*259. 162.  
 Botyka reus \*41. 229.  
 Botocun villa \*155. 175.  
 Boton impetrator \*340. 287.  
 Botona reus \*214. 265.  
 Boutun reus \*300. 180.  
 Boves \*15. 252; \*51. 245; \*75. 222;  
     \*108. 242; \*155. 135; \*186. 248;  
     \*194. 203; \*199. 205; \*221. 267;  
     \*274. 198; \*277. 199; \*317. 185;  
     — aratores \*331. 156; — furtim  
     ablati \*259. 162; — regii \*258.  
     167; — violenter ablati \*46. 262;  
     \*127. 299.  
 Boxa filius servi \*342. 288.  
 Bozc dominus \*310. 183.  
 Bozt villa \*316. 185.  
 Bratus pristaldus \*280. 200.  
 Briccius archipresbyter \*139. 306; —  
     episcopus Vaciensis \*134. 304; —  
     reus \*98. 238; \*152. 174.  
 Buba impetrator \*202. 279.  
 Bubalini venatores \*290. 192.  
 Bubalorum venatores \*167. 170.  
     \*330. 155.  
 Buc servus \*242. 211; — villa \*188.  
     248.  
 Bucanis pater impetratorum \*291. 205.  
 Buch frater Petri \*138. 305.  
 Bucha libertinus \*374. 178.  
 Buchi reus \*41. 229.  
 Buchyka pristaldus \*370. 274.  
 Buchiku pater impetratorum \*178. 195.  
 Buchud impetrator \*256. 167.  
 Buchuk reus \*48. 263.  
 Bucicud impetrator \*148. 173.  
 Buciur impetrator \*149. 173.  
 Buctonis filii \*291. 205.  
 Buctu impetrator \*291. 205.  
 Bud reus \*113. 240; — uxoris dusinici  
     \*353. 294; — villa \*292. 206.  
 Buda filius Forcasii \*126. 298; —  
     ioubagio \*253. 165; — libertinus

\*266. 164; — pristaldus \*171. 192;  
 \*302. 181; — reus \*48. 263; \*298.  
 179; \*325. 189.  
 Budeo reus \*19. 254.  
 Budius ioubagio \*360. 297.  
 Budlu episcopus \*323. 187.  
 Budon pristaldus \*33. 216.  
 Budrug (semel erronee Budrus, Burg):  
   Banc comes \*36. 276; \*229. 277.  
 Budud pristaldus \*22. 255.  
 Buga impetitor \*280. 200.  
 Bugard homicida \*74. 221.  
 Buggy reus \*206. 280.  
 Buhcud ferrum portans \*127. 299.  
 Buht villa \*262. 270.  
 Buhta impetitor \*340. 287.  
 Buhte reus \*4. 233.  
 Buhus dominus \*332. 156; — impe-  
   titor \*379. 158.  
 Buke pristaldus \*81. 225.  
 Bulchu ioubagio castri \*358. 296.  
 Buldus reus \*48. 263.  
 Bulkán villa \*212. 264; \*316. 185.  
 Bulsu bilotus \*78. 223; \*95. 259; —  
   dux exercitus castri Zounuc \*148.  
   173; — libertinus \*241. 210; —  
   reus \*282. 200; — villa \*205. 280.  
 Buncy civis castri \*111. 239.  
 Buncij villa \*5. 234.  
 Buncu arbiter \*156. 176; — dominus  
   \*156. 176.  
 Bunta reus \*298. 179.  
 Burat reus \*191. 202.  
 Burg v. Budrug.  
 Burs villa \*281. 200.  
 Bursa villa \*244. 212.  
 Bursorog terra \*249. 283.  
 Bursors mons \*358. 296.  
 Burz pristaldus \*66. 219.  
 Bus ioubagio \*42. 230.  
 Busu sacerdos \*338. 286.

Butha impetitor \*166. 170; \*171. 192;  
 \*318. 185.  
 Buus civis castri \*347. 291.  
 Buza villa \*119. 251.

## C. K.

Kaba villa \*101. 260; \*375. 157.  
 Kaboy villa \*2. 233.  
 Caku villa \*364. 271.  
 Kad villa \*388. 161.  
 Kahas villa \*176. 194.  
 Cayhas villa \*71. 221.  
 Kal villa \*23. 255.  
 Kalad impetitor \*265. 164.  
 Calanda pater pristaldi \*361. 269.  
 Kalatha genus \*124. 244; — villa  
   \*388. 161.  
 Kaled impetitor \*150. 174.  
 Calondus reus \*105. 241.  
 Kaluz impetitor \*385. 160.  
 Camana terra \*125. 298.  
 Kamaras villa \*161. 177.  
 Camb impetitor \*22. 255.  
 Camerarius regis \*210. 214.  
 Campanarius ecclesiae \*142. 307.  
 Kana reus \*287. 160.  
 Cana villa \*56. 247.  
 Canar, Kanar villa \*97. 238; \*160.  
   177.  
 Candela \*142. 307.  
 Canonici manus reorum insipientes  
   \*146. 172; — de sancto Proto-  
   martyre \*244. 212; — Varadienses  
   \*150. 174.  
 Canonicus Petrus \*150. 174; — Sidrac  
   \*150. 174.  
 Cantor Michael \*350. 292; — Vale-  
   rianus \*142. 307; \*150. 174; \*174.  
   193.  
 Cantus impetitor \*66. 219.

- Capatani gennus \*20. 254.  
 Capecia frugum \*97. 238; — frumenti \*132. 302.  
 Capituli sigillum \*92. 258.  
 Capitulum Agriense \*45. 231; \*87. 226; — Albense \*39. 229; — Orodiense \*347. 291; — Varadinense, Waradiense \*79. 224; \*110. 239; \*111. 240; \*130. 301; \*162. 177; \*174. 194; \*229. 278; \*329. 191; \*330. 155; \*350. 292; \*359. 297; \*378. 158.  
 Karachinus reus \*29. 215.  
 Karachun pristaldus \*12. 237.  
 Karsum reus \*41. 229.  
 Carazna, Karaznay, Crazna castrum \*110. 239; \*111. 239; \*300. 180; — Agya comes \*261. 163; \*268. 165; — Sebe curialis comes \*260. 162; — Tupa curialis comes \*155. 175; \*300. 180; \*307. 182.  
 Carcerum custodes \*10. 236.  
 Karil villa \*148. 173.  
 Carnes porcinæ \*164. 169.  
 Carol villa \*247. 282.  
 Karolus dominus \*386. 160.  
 Casta pater reorum \*268. 165.  
 Castrenses \*7. 235; \*124. 244; \*145. 172; \*174. 193; \*183. 196; \*194. 203; \*208. 243; \*241. 210; \*248. 283; \*264. 163; \*291. 205; \*300. 180; \*323. 187; \*367. 272; — carceres custodire debentes \*10. 236; — censum pendentes \*44. 230; — coofficiales \*206. 280; — de Bursod \*21. 254; — de centurionatu Sapuri \*147. 172; — de Clus \*254. 166; — de Cornust \*147. 172; — de Orod \*249. 283; — de Zounuc \*148. 173; — dispersi \*366. 272; — homicidas de cohabitatione sua  
 expellere tenentur \*74. 221; — subiecti centurionatu \*206. 280.  
 Castrum Bekes, Bekves \*42. 230; \*347. 291; \*361. 269; — Bichor \*150. 174; \*194. 203; \*208. 213; \*241. 210; \*291. 205; \*323. 187; \*342. 288; \*366. 272; — Bolondus \*360. 297; — Borsod, Bursod \*10. 236; \*21. 254; \*79. 224; \*248. 283; \*367. 272; — Clus \*254. 166; \*358. 296; — Karaznay, Carazna \*110. 239; \*111. 239; \*300. 180; — Clus \*157. 176; — Doboka, Dubukai \*11. 237; \*304. 181; — Ferreum \*364. 271; — Heues \*206. 280; — Houmic (Zounuc) \*30. 215; — Nougrad \*133. 303; — Novum \*48. 263; \*60. 217; \*174. 193; \*201. 279; \*202. 279; \*333. 157; — Orod \*158. 176; \*249. 283; — Sasuar \*124. 244; — Sumpsey \*363. 270; — Zathmar, Zothmar \*102. 261; \*183. 196; \*379. 158; — Zemlun \*24. 256; \*87. 226; — Zobolch \*212. 264; — Zolnuc, Zounuc \*7. 235; \*30. 215. \*148. 173; \*182. 196; \*253. 165; \*276. 199.  
 Cata reus \*171. 192.  
 Kata, Katay villa \*203. 279; \*227. 269.  
 Katapanus episcopus Agriensis \*378. 158.  
 Catar villa \*262. 163; \*275. 198.  
 Katha genus \*24. 256; \*107. 242.  
 Cato pristaldus \*282. 200.  
 Causa dilata ad regem \*282. 200.  
 Caza tauornicus \*363. 270.  
 Kazmer pristaldus \*183. 196.  
 Kebek seu Rebek reus \*220. 267.  
 Ceca impetitor \*180. 196; — reus \*309. 183.

- Keka reus \*163. 178.  
 Cece villa \*116. 249.  
 Kekeu dominus \*195. 204.  
 Kechen terra \*347. 291.  
 Cecilia nomen filiae \*138. 305.  
 Cetur servus \*242. 211.  
 Ceku pristaldus \*362. 207.  
 Cega reus \*192. 203.  
 Cegl, Cyegl abbas de Zeploc \*60. 217;  
     \*65. 219.  
 Keiguez impetitor \*67. 219.  
 Kelem comes \*185. 197.  
 Kelemen dominus \*241. 210; — filius  
     Wgni \*249. 283; — reus \*315. 184.  
 Kelemin centurio \*158. 176.  
 Kelepc pristaldus \*168. 170.  
 Kelian impetitor \*298. 179.  
 Kema ioubagio \*259. 162.  
 Kemedu impetitor \*239. 209.  
 Kemesa villa \*204. 280.  
 Kenesy villa \*97. 238; \*338. 286.  
 Cenka impetitor \*201. 279.  
 Census castrensum \*44. 230.  
 Centurio \*44. 230; — Bayr \*158. 176;  
     — Belche \*158. 176; — Kelemin  
     \*158. 176; — Cesarius \*150. 174;  
     — Codaba \*264. 271; — Forcos  
     \*296. 179; — Isac \*157. 176;  
     \*254. 166; — Matthias \*241. 210;  
     — Mocud \*24. 256; — Nuhu \*158.  
     176; — Sanctus \*79. 224; —  
     Tumpa \*300. 180.  
 Centurionatus Agad \*254. 166; —  
 Sapuri \*147. 172; — Sceculazaz  
     \*208. 213.  
 Centuriones \*110. 239; \*183. 196;  
     \*323. 187; \*329. 190. \*347. 291;  
     \*360. 297;  
 Kepa filius Nicolai reus \*18. 253.  
 Cepan, Cepanus comes \*357. 295; —  
     palatinus \*329. 190; — pater liber-  
     tinorum \*337. 286; — pons \*323.  
     188; — pristaldus \*18. 253; —  
     reus \*329. 190.  
 Ker villa \*246. 281.  
 Kerecu villa \*172. 193.  
 Kereky terra \*340. 287.  
 Kerequi villa \*106. 242.  
 Kereu debtor \*190. 249; — ioubagio  
     \*304. 181; — impetitor \*97. 238;  
     \*198. 204; — reus \*173. 193.  
 Cerevisia \*132. 302; \*142. 307;  
     \*209. 213; \*350. 292; \*353. 294.  
 Kers villa \*176. 194.  
 Kesa filia \*154. 125; — reus \*182. 196.  
 Cesar dominus \*388. 161; — prin-  
     ceps exercitus \*347. 291; — reus  
     \*62. 218; — terra \*111. 239.  
 Cesarius centurio \*150. 174.  
 Kese villa \*67. 219.  
 Kesed, pars litigans \*16. 253.  
 Keua reus \*160. 177.  
 Keue : Gyula comes \*87. 226.  
 Keue pristaldus \*328. 190.  
 Keuerug hodnogio \*304. 181.  
 Ceunand villa \*32. 216.  
 Kezuga villa \*182. 196.  
 Chab ioubagio castri \*347. 291.  
 Chaba villa \*177. 195.  
 Chama pristaldus \*103. 261; — tun-  
     narius \*140. 306.  
 Chanadiensis canonicus \*249. 283;  
     — episcopus, Desiderius \*344. 289.  
 Chaz villa \*47. 261.  
 Chazij villa \*78. 223.  
 Cheb villa \*49. 264.  
 Cheba in causam attractus \*339. 287.  
 Chebae reus \*113. 240.  
 Checha libertinus \*266. 164; — reus  
     \*32. 216.  
 Cheka impetitor \*72. 221; — ioubagio  
     \*327. 190; \*234. 208; — reus

- \*282. 200 ; \*375. 157 ; — uxoris nomen \*2. 233.
- Cheke villa \*4. 233.
- Chekez curialis comes \*384. 159.
- Checlen libertinus \*266. 164.
- Cheda dusinicus \*229. 277.
- Chedur defensor libertatis \*300. 180.
- Cheger pristaldus \*179. 195.
- Chegun villanus \*159. 177.
- Chegur impetitor \*288. 191.
- Chegyen villa \*331. 156.
- Chegza filius Crust servi \*128. 300.
- Chechy villa \*14. 252.
- Cheyccimam ioubagio castri \*358. 296.
- Cheydreh villa \*182. 196.
- Cheyem reus \*334. 285.
- Chema dusinicus \*229. 277.
- Cheme castrensis \*291. 205.
- Chemey villa \*279. 200.
- Chemza dusinicus \*229. 277.
- Chenad genus \*158. 176.
- Chenadinum \*45. 231.
- Chenadu: Paulus comes \*107. 242.
- Chengua villa \*283. 201.
- Chenka pater impetratorum \*346. 290.
- Chentu pristaldus \*317. 185.
- Chepa villicus \*161. 177.
- Chepan, Chepanus castrensis \*102. 261 ; — civis castri \*133. 303. ; — de Ladan pristaldus \*4. 233 ; — filius Primi \*32. 216 ; — impetrator \*25. 256 ; \*28. 258 ; — ioubagio castri \*207. 281 ; — praefectus castri Zemlun \*24. 256 ; — pristaldus \*50. 245 ; \*51. 245 ; \*380. 158 ; — reus \*87. 226 ; \*373. 275.
- Ceph villa \*351. 293.
- Chequeuen ioubagio castri \*124. 244.
- Chequeus pristaldus \*112. 240.
- Chequez ioubagio \*59. 248.
- Cherceg bilotus \*310. 183.
- Cherpha homo ferrum portans \*182. 196.
- Chesarius arbiter \*33. 216.
- Cheusci villa \*318. 185.
- Cheuz villa \*189. 249.
- Chyan reus \*87. 226.
- Chybriones cerevisiae \*341. 288.
- Chybur villa \*61. 217.
- Chibury reus \*101. 260.
- Chicha reus \*348. 291.
- Chichur ioubagio \*360. 297.
- Chicolou ioubagio castri \*358. 296.
- Chicou impetrator \*239. 209.
- Chikou pristaldus \*267. 164.
- Chicu villa \*45. 231.
- Chyeka pristaldus \*54. 246.
- Chyzg filius Buns \*126. 298.
- Chyma servus \*242. 211.
- Chimon libertinus \*241. 210.
- Chymp reus \*113. 240.
- Chynchola ancilla \*138. 305.
- Chijpud villa \*58. 247.
- Chysce ioubagio \*42. 230.
- Chytmen villa \*112. 240.
- Chyul impetrator \*79. 224.
- Chiz reus \*367. 272.
- Choka pater pristaldi \*358. 296.
- Chokoha villa \*367. 272.
- Cholnuc ioubagio \*30. 215.
- Choloz servus \*209. 213.
- Cholt abbatia \*247. 282.
- Choma filius servi \*346. 290 ; — impetrator \*3. 233 ; — pristaldus \*32. 216.
- Choucad femina libera \*197. 204.
- Christianus impetrator \*294. 207.
- Christophorus, Cristoforus comes \*157. 176 ; — comes de Clus \*254. 166 ; — comes de Zounuch \*176. 194 ; — curialis comes de Clus \*380. 158 ; — pristaldus \*21. 254 ; \*79. 224 ; \*377. 158.

- Chroath villa \*108. 242.  
 Chuburd mulier \*68. 220.  
 Chueytora villa \*356. 295.  
 Clug impetitor \*363. 270.  
 Chula villa \*25. 256.  
 Chuley pater Petus domini \*374. 178.  
 Chuma reus \*351. 203.  
 Chumburd villa \*13. 252.  
 Chumur reus \*103. 261.  
 Chunad impetitor \*363. 270.  
 Chunoz reus \*363. 270.  
 Churna impetitor \*367. 272.  
 Chunad villa \*43. 230.  
 Cyama pristaldus \*100. 260.  
 Ciboud, Cyboud, Cydout bilotus \*149.  
     173; \*170. 192; \*172. 193.— bi-  
     lotus de Bichor \*318. 185.  
 Cibrian castrensis \*323. 187.  
 Cika reus \*367. 272.  
 Cykirc reus \*79. 224.  
 Cicolou varnogio \*329. 198.  
 Cicusus reus \*71. 221.  
 Kidol castrensis \*323. 187.  
 Cydout bilotus \*172. 193.  
 Cyeguen villa \*214. 265.  
 Kyna impetitor \*316. 185.  
 Cincea uxor Scilac \*27. 257.  
 Cyob pristaldus \*59. 248.  
 Cyomoy reus \*54. 246.  
 Kiral villa \*144. 171.  
 Citatio \*54. 246; — ad regem \*229.  
     277; — septies \*239. 209.  
 Cyuba reus \*174. 193.  
 Cives castri \*110. 239; \*133. 303;  
     \*347. 291; \*360. 297; \*361. 269;  
     \*363. 270; \*364. 271.  
 Civiles castri \*79. 224.  
 Clemens comes filius Haben \*264.  
     168; — de genere Borsa \*323.  
     187; — de genere episcopi Budlu  
     \*323. 187; — dominus \*352. 293.  
 Clericus Michael \*346. 290; — Ste-  
     phanus \*141. 306; — Vrcondinus,  
     Vrcundinus \*1. 232.  
 Clianus reus \*338. 286.  
 Clus castrum \*157. 176; \*254. 166  
     \*358. 296; — Basu curialis comes  
     \*306. 182; — Beken curialis comes  
     \*145. 172; — Cristophorus comes  
     \*254. 166; — Cristoforus curialis  
     comes \*180. 196; — Ecce comes  
     \*180. 196; — Sebastianus comes  
     \*358. 296; — villa \*313. 184.  
 Coadiutores partium \*174. 193; \*241.  
     210; \*242. 211; \*254. 166; \*262.  
     163; \*300. 180; \*316. 185; \*319.  
     186; \*323. 187; \*361. 269; \*367.  
     272; \*368. 273.  
 Cocbu pater pristaldi \*347. 291.  
 Koch reus \*29. 215.  
 Cochi dominus \*166. 170.  
 Cochid pater impetitoris \*335. 285.  
 Cecil villa \*30. 215.  
 Cocot, Cokot villa \*66. 219; \*122.  
     244.  
 Cucus regis \*168. 170.  
 Codaba centurio \*264. 163.  
 Koeta impetitor \*367. 272.  
 Coetan castrensis \*124. 244.  
 Cognatio addubitata \*93. 258.  
 Cogy reus \*288. 191.  
 Colman reus \*248. 283.  
 Coloman impetitor \*217. 266.  
 Kolond vila \*105. 241; \*368. 273.  
 Colonduz pristaldus \*119. 251.  
 Colosa villa \*309. 183.  
 Coma comes de Zounuc \*143. 171;  
     — reus \*157. 176.  
 Comad pristaldus \*264. 163.  
 Combustio domus \*106. 242; \*210.  
     214; \*261. 163; \*270. 168; \*299.  
     180.

- Combustiones reorum \*3. 233; \*6. 234.  
 \*12. 237; \*18. 253; \*21. 254; \*37.  
 276; \*38. 276; \*48. 263; \*51. 245.  
 \*53. 246; \*55. 247; \*58. 247;  
 \*67. 219; \*68. 220; \*71. 221;  
 \*78. 223; \*80. 224; \*85. 226;  
 \*89. 228; \*92. 258; \*93. 258;  
 \*95. 259; \*97. 238; \*100. 260;  
 \*101. 260; \*104. 262; \*106. 242;  
 \*120. 251; \*134. 304; \*152. 174;  
 \*161. 177; \*164. 169; \*170. 166;  
 \*171. 192; \*176. 104; \*177. 195;  
 \*182. 196; \*189. 249; \*196. 204;  
 \*199. 205; \*203. 279; \*214. 265;  
 \*215. 265; \*226. 269; \*263. 163;  
 \*265. 164; \*267. 164; \*270. 168;  
 \*274. 198; \*275. 198; \*278. 199;  
 \*301. 181; \*303. 181; \*305. 182;  
 \*312. 184; \*313. 184; \*316. 185;  
 \*317. 185; \*319. 186; \*321. 186;  
 \*333. 157; \*371. 274; \*373. 275;  
 \*381. 159; \*382. 159; \*384. 159.
- Comes Achilles \*103. 261; \*334. 285;  
 — Aegidius \*81. 225; — Agha  
 \*69. 220; — Aguz \*228. 276; —  
 Agya \*334. 285; \*235. 208; \*261.  
 163; \*268. 165; \*293. 206; —  
 Alexander \*64. 218; \*174. 193;  
 \*192. 203; \*361. 269; — Andreas  
 \*102. 261; — Apa \*332. 156; —  
 Banc, Banco, Bank \*36. 276; \*38.  
 276; \*48. 263; \*49. 264; \*80.  
 224; \*88. 227; \*202. 279; \*204.  
 280 \*205. 280; \*212. 264; \*213  
 \*224. 268; \*229. 277; \*379.  
 158; — Barabbas \*282. 207; — Bene-  
 dictus \*48. 263; \*49. 264; \*62.  
 218; \*212. 264; — Benedictus  
 \*214. 265; \*216. 266; \*218. 266;  
 \*220. 267; — Boc \*308. 183; —  
 Bodum \*339. 287; \*343. 288;  
 \*374. 178; — Bolosoy \*207.  
 281; — Bos \*389. 161; — Both  
 \*131. 301; — Kelem \*185. 197;  
 — Cepanus \*357. 295; — Coma \*143.  
 171; — Cosmas \*90. 228; — Cri-  
 stoforus \*157. 176; \*176. 194;  
 \*254. 166; — Demenus \*86. 226;  
 — Demetrius \*248. 283; — Dio-  
 nisius \*1. 232; \*206. 280; \*234. 280;  
 \*235. 208; — Dumenus \*335. 285;  
 — Ecce \*180. 196; — Eccy, filius  
 Eccy \*125. 298; — Egyud \*286. 202;  
 — Elias \*67. 219; — Esau \*243.  
 212; — Fiad \*1. 232; — Forca-  
 sius \*99. 259; — Gregorius \*2.  
 233; — Gyopol \*345. 289; —  
 Gyula \*21. 254; \*87. 266; \*361.  
 269; \*366. 272; \*368. 273; —  
 Heym, Heimu \*179. 195; \*271. 168;  
 \*298. 179; — Helias \*361. 269;  
 \*366. 272; \*368. 273; — Heuca  
 \*34. 216; — Hylias \*101. 260; —  
 — Hudus \*244. 212; — Hunt \*59.  
 248; — Ilias \*42. 230; — Ina  
 \*337. 286; — Iob \*273. 198; —  
 Isov \*31. 216; — Ladislaus \*125.  
 298; \*126. 299; \*127. 299; \*129.  
 300; \*131. 301; \*133. 303; \*290.  
 \*337. 286; \*338. 286; \*340. 287;  
 \*345. 289; \*346. 290; \*347. 291;  
 \*351. 293; \*352. 293; \*355. 294;  
 \*356. 295; \*357. 296; — Lauren-  
 tius judex curiae \*246. 281; —  
 Lothardus \*152. 174; — Martinus  
 \*22. 253; \*37. 276; \*41. 229;  
 \*110. 239; \*111. 240; \*184. 197;  
 \*191. 202; \*319. 186; \*360. 297;  
 — Matthias \*138. 305; — Mauri-  
 cius \*373. 275; — Merth \*37.  
 276; — Mescu \*314. 184; — Mica,  
 Myca \*23. 255; \*27. 257; \*66.

- 219; \*89. 228; \*101. 260; \*105.  
 241; \*115. 241; \*118. 250; \*118.  
 250; \*120. 251; \*147. 172; \*182.  
 196; \*184. 197; \*188. 248; \*194.  
 203; \*237. 209; \*241. 210; \*265.  
 164; \*270. 168; \*272. 169; \*278.  
 199; \*312. 184; \*323. 187; \*328.  
 190; \*334. 285; \*359. 297; \*389.  
 161; — Michael de Mortun \*26.  
 257; — Misca, Miska \*69. 220;  
 \*384. 159; — Moch \*328. 187;  
 — Nana \*100. 260, — Neuca,  
 Neuka \*209. 213; \*244. 212; —  
 Nicolaus \*19. 254; \*257. 167; —  
 Nimcha \*208. 213; — Nuncha \*209.  
 213; \*211. 214; — Olibrius \*389.  
 161; — Olodarus \*28. 258; —  
 Paulus \*52. 246; \*107. 242; \*167.  
 170; \*255. 167; \*324. 189; —  
 Paulus de genere Smaragdi \*247.  
 282; — Paulus filius Eufemiae \*34.  
 216; — Petrus \*162. 177; — Phi-  
 lippus \*59. 248; — Pousa \*373.  
 275; — Rachael \*325. 189; —  
 Salamon \*284. 201; \*326. 189; —  
 Schoma \*57. 247; — Scumtho  
 \*344. 289; — Sebastianus \*266.  
 164; \*358. 296; — Symeon \*367.  
 272; — Simon \*56. 247; \*373.  
 275; — Simiragdus, Smaracus, Sma-  
 ragdus \*112. 240; \*148. 173; \*234.  
 208; \*241. 210; \*253. 165; \*267.  
 164; \*286. 202; \*375. 157; —  
 Stephanus \*53. 246; \*136. 304;  
 \*251. 284; — Sumuracus \*228.  
 276; — Thomas \*131. 301; —  
 Tibacyus \*63. 218; — Tiburtius  
 \*361. 269; \*366. 272; \*368. 273;  
 — Torcunca \*130. 300; — Tumpa  
 \*280. 200; — Turdes \*313. 184;  
 — Vaca \*110. 239; — Venceslaus  
 \*181. 196; \*295. 178; — Vin-  
 gyozlou, Vingizlou \*183. 196; \*317.  
 185; — Voiouoda \*304. 181; —  
 Vrbanus \*373. 275; — Vz \*83. 225.  
 — Zobozlou \*363. 270.
- Compolitus archidiaconus de Carazna  
 \*302. 181.
- Compositio amicabilis partium adver-  
 sariarum \*9. 236; \*15. 253; \*17.  
 253; \*39. 229; \*45. 231; \*46. 262;  
 \*47. 262; \*50. 245; \*74. 222; \*75.  
 222; \*79. 224; \*87. 227; \*94. 259;  
 \*98. 239; \*112. 240; \*118. 251;  
 \*122. 244; \*123. 244; \*125. 298;  
 \*138. 305; \*144. 171; \*145. 172;  
 \*166. 170; \*192. 203; \*193. 283;  
 \*194. 203; \*198. 205; \*200. 205;  
 \*221. 267; \*225. 268; \*231. 279;  
 \*237. 209; \*247. 282; \*250. 284;  
 \*262. 163; \*269. 168; \*283. 201;  
 \*290. 192; \*292. 206; \*296. 179;  
 \*298. 180; \*308. 183; \*315. 185;  
 \*322. 182; \*331. 156; \*335. 285;  
 \*336. 286; \*337. 286; \*338. 289;  
 \*345. 290; \*355. 295; \*364. 271;  
 \*368. 274; \*378. 158; \*384. 160;  
 \*385. 160; \*389. 162.
- Comsa reus \*363. 270.
- Concambium \*345. 289.
- Concives \*254. 166; \*276. 199; \*367.  
 272; — castrensum \*300. 180;  
 \*360. 297.
- Condemnati adversarii \*48. 263.
- Condemnatio \*4. 233; \*47. 261; —  
 propter absentiam \*49. 264; \*242.  
 211; — rei \*362. 270.
- Conditionis discussio \*44. 230.
- Confugere ad ecclesiam \*18. 253;  
 \*189. 249; \*259. 162; \*270. 168;  
 \*319. 186; \*321. 186.
- Conioubagionatus \*253. 165.

- Conjuratores \*266. 164.  
 Connubium indignum \*162. 177.  
 Conscientia homicidii \*119. 251.  
 Conservitus \*100. 260.  
 Consilium amicorum utriusque partis  
     \*125. 298; \*126. 298; — probo-  
     rum hominum \*346. 290.  
 Consocii furum et defensores \*266. 164.  
 Consortes in usibus aquarum \*291.  
     205.  
 Conspiratio homicidii \*119. 251.  
 Conterranei \*340. 287.  
 Contribulatus villanorum \*206. 280.  
 Contribulitis \*20. 254; — ioubagio  
     \*253. 165.  
 Contribules castrensum \*79. 224.  
 Contubernarius \*286. 202; — villa-  
     norum \*147. 172.  
 Convictio \*258. 167; — partis propter  
     non venientiam \*174. 193.  
 Convictus in lite \*155. 175.  
 Conventus Varadiensis \*131. 301;  
     \*242. 211.  
 Kopri villa \*372. 275.  
 Cornelius custos \*131. 301; — reus  
     \*45. 231.  
 Cornust castrum \*147. 172; — ecclae-  
     sia sti Petri \*136. 304.  
 Koroch pater rei \*239. 209.  
 Corpus Domini de ore in manum po-  
     situs \*332. 156.  
 Cosmas comes dominus \*90. 228; —  
     dominus \*132. 302; — pater Phi-  
     lippi \*135. 304; — possessor, filius  
     Gyuna \*102. 261; — pristaldus \*25.  
     256; \*293. 206.  
 Costa reus \*38. 276.  
 Cosuma dominus \*381. 159.  
 Cotloba reus \*329. 190.  
 Kouachi villa \*261. 163.  
 Couduornici \*103. 261.
- Kourongy villa \*387. 160.  
 Cozma pristaldus \*274. 198.  
 Cozmas dusinicus \*229. 277.  
 Coznis villa \*156. 176.  
 Crachinus libertinus \*374. 178; —  
     reus \*379. 158.  
 Crachun impetrator \*364. 271. \*365. 271.  
 Kraznet castrensis \*124. 244.  
 Crisi villa \*88. 227.  
 Crisius fluvius \*140. 306; — reus \*52.  
     246.  
 Crispes reus \*8. 235.  
 Cruciferi sancti Joannis Baptiste \*130.  
     300.  
 Cruciferorum villa Pop \*46. 262.  
 Crust servus \*128. 300.  
 Cubitus, genus mensurae \*199. 205.  
 Cubuchi pristaldus \*285. 202.  
 Cubuli frugum \*341. 288.  
 Cubulus cerevisiae \*209. 213; — de  
     Sumugy \*15. 252.  
 Cuca pristaldus \*260. 162.  
 Cucus servus \*126. 298.  
 Culchy villa \*72. 221.  
 Culqed, Culqued, Kulqed curialis  
     comes \*70. 220; \*72. 221; \*91.  
     228; \*106. 242.  
 Culusiensis civitas \*141. 306.  
 Cumazan curialis comes de Zabolch  
     \*12. 237.  
 Cumbuc villa \*94. 259.  
 Cumpert impetrator \*321. 186.  
 Cumpurdinus dominus \*353. 294.  
 Cundurus villa \*346. 290.  
 Cumpurdinus filius Teleguen reus \*11.  
     237.  
 Cunsudu servus \*153. 175; \*154. 175.  
 Cupa villa \*348. 291.  
 Cupanchi villa \*45. 231.  
 Cupes impetrator \*332. 156.  
 Cups villa \*298. 179.

- Cupulon genus \*379. 158.  
 Cuqt reus \*53. 246.  
 Curbei villa \*101. 260.  
 Curialis comes: Ambrosius \*75. 222;  
     \*76. 222; \*82. 225; — Angelus  
     \*196. 204; \*276. 199; \*277. 199;  
     \*285. 202; — Basu \*306. 182; —  
     Bedech \*37. 276; — Beken \*145.  
     172; \*383. 159; — Bosou \*381.  
     159; — Bothsa \*259. 162; — Chekez  
     \*384. 159; — Quilqed, Kulqed, Culqed,  
     Culqed, Qulqed \*70. 220; \*72.  
     221; \*91. 228; \*106. 242; \*109.  
     243; \*114. 240; \*121. 243; —  
     Damianus \*258. 167; — de Bichor  
     \*14. 252; — de Zemlun \*25. 256;  
     — de Zobolch \*212. 264; — de  
     Zothmar \*58. 247; — de Zounuk  
     \*13. 252; \*95. 259; — Demetrius  
     \*189. 249; \*274. 198; — Dethmar  
     \*102. 261; — Herbort \*69. 220;  
     — Hisce \*275. 198; — Iseph \*279.  
     200; — Iuan \*30. 215; — Fira  
     \*323. 187; — Forcasius \*117. 250;  
     — Gyula \*75. 222; \*77. 223; \*85.  
     226; \*363. 270; — Laurencius \*3.  
     233; — Lucas \*50. 245; \*51. 245;  
     — Mayad, Moyad \*1. 232; — Me-  
     keyn \*100. 260; — Mica \*313. 184;  
     — Michael \*174. 193; \*316. 185;  
     — Neuetlen, Nuehlen, Nuethlen \*146.  
     172; \*165. 169; \*259. 162; \*296.  
     179; \*309. 183; \*386. 160; \*388.  
     161; — Nicolaus \*80. 224; \*88.  
     227; \*330. 155; — Nucden \*141.  
     306; — Paulus \*78. 223; \*149.  
     173; \*153. 175; \*164. 169; \*170.  
     192; \*171. 192; \*172. 193; \*173.  
     193; \*177. 195; \*256. 167; \*263.  
     163; \*269. 168; \*287. 191; \*311.  
     183; \*318. 185; \*322. 186; \*323.  
     187; \*327. 190; — Pers \*310. 183;  
     — Petrus \*206. 280; \*333. 157;  
     — Petrus de Berucyo \*68. 220; —  
     Petur \*210. 214; — Poul \*253. 165;  
     — Pris \*303. 181; — Sebe \*260.  
     162; — Servusdei \*144. 171; —  
     Shekedz \*69. 220; — Sicula \*147. 172.  
     — Stephanus \*187. 248; — Tobias  
     \*44. 230; \*61. 217; \*71. 221; \*73. 221.  
     \*98. 238; \*113. 240; — Tumpa  
     \*238. 209. — Tumpaica \*331. 156; —  
     Tupa \*155. 175; \*300. 180; \*307.  
     182; — Turdemez \*97. 238; —  
     Zakarias \*370. 274; — Zakeus \*376.  
     157; \*377. 158; — Zuga \*371. 274;  
     — Joannes \*239. 209; — Vendegu  
     \*34. 216; — Vhudu \*27. 257; —  
     Vitalis \*108. 242.
- Curmusd villa \*318. 185.  
 Curnad villa \*180. 196.  
 Currigera \*36. 276.  
 Curu, Curru, Kuru, Kurud abbatia \*4.  
     233; \*50. 245; \*129. 300; \*140. 306;  
     — monasterium \*140. 306.  
 Kusa castrensis \*102. 261.  
 Cusid, Cusyd impetrator \*187. 248; —  
     uxor venefica \*236. 208.  
 Cusoy pater servi \*351. 293.  
 Kusol vallis \*358. 296.  
 Custa villa \*20. 254.  
 Custodia sacerdos \*252. 165.  
 Custodes (erronee: Otodes) sylvae  
     \*314. 184.  
 Custos Cornelius \*131. 301; — Era-  
     clius \*350. 292; — Michael \*150.  
     174; \*174. 193.  
 Kusun impetrator \*193. 203.  
 Cuta impetrator \*218. 266.  
 Cuzeploc villa \*69. 220.  
 Cuzepnemet villa \*116. 249.  
 Czuna reus \*364. 271.

## D.

- Daba servus \*20. 254.  
 Dabra villa \*317. 185.  
 Damang castrensis \*300. 180.  
 Damian villa \*79. 224.  
 Damianus curialis comes de Bekes \*258.  
 167; — pristaldus \*76. 222.  
 Damnificatio \*44. 230; \*56. 247; \*63.  
 218; \*64. 218.  
 Damnifici \*69. 220; \*70. 220; \*71.  
 221; \*94. 259; \*98. 238. \*106.  
 242; \*118. 258; \*177. 195; \*179.  
 195; \*185. 197; \*195. 204; \*221.  
 267; \*231. 278; \*233. 207; \*245.  
 281; \*246. 281; \*248. 283; \*261.  
 163; \*288. 191; \*289. 192; 299.\*  
 180; \*343. 288; \*356. 295; \*362.  
 270.  
 Damnum allatum \*3. 233; — computatum \*42. 230.  
 Dan libertinus \*266. 164.  
 Danus reus \*188. 248.  
 Daniel impetrator \*227. 269.  
 Daraga pedisequa \*331. 156.  
 Dazlou pristaldus \*298. 179.  
 Debitores liberorum denariorum \*206.  
 280.  
 Debitum dimissum \*190. 249; — institutum ministerialium regis \*83. 225;  
 — talionis \*234. 208.  
 Debrezun villa \*138. 305.  
 Debrev monasterium \*40. 229.  
 Debruensis ecclesia \*223. 268.  
 Decanus ecclesiae \*209. 213; — Farcarius \*339. 287; — Gerardus \*150.  
 174; \*174. 193.  
 Dekken pristaldus \*281. 200.  
 Decurio Mert \*330. 155.  
 Deda, pater impetratoris \*245. 281.  
 Dedemerus reus \*384. 159.  
 Deduha mulier rea \*273. 209.  
 Dedus impetrator 367. 272.  
 Defensor libertatis \*254. 166; \*300.  
 180; \*367. 272; — rei \*253. 165;  
 — reorum \*337. 286.  
 Dega reus \*212. 264.  
 Degus ioubagio castri \*24. 256.  
 Degust villa \*166. 170; \*168. 170.  
 Deguz debtor \*129. 300.  
 Dema impetrator \*263. 163; — pristaldus \*53. 246.  
 Demenus comes de Zothmar \*86. 226.  
 Demetrius comes de Bursod \*248. 283;  
 — curialis comes \*189. 240; — curialis comes de Bichor \*274. 198;  
 — dominus \*108. 242; \*121. 243;  
 — impetrator \*283. 201; — magister \*11. 237; \*17. 253; \*124. 244;  
 — reus \*45. 231.  
 Depauperatores castrensius \*42. 230.  
 Dera praedium \*132. 302.  
 Deraga ancilla \*154. 175.  
 Derega villa \*306. 182.  
 Ders filius Derseo \*156. 176.  
 Desc mediator matrimonii \*262. 163.  
 Desiderius episcopus Chanadiensis \*16.  
 253; \*249. 283; \*344. 289.  
 Destinatio judicum \*101. 260.  
 Destructio praedii \*50. 245; \*87. 226;  
 \*326. 189; — rerum \*47. 261;  
 \*207. 281; — terrae \*124. 244.  
 Dethmar curialis comes de Zothmar \*102. 261.  
 Detreh reus \*210. 214; \*316. 185; — villa \*236. 208.  
 Dettre pristaldus \*7. 235.  
 Detusa impetrator \*210. 214.  
 Deudas terra \*330. 155.  
 Deus impetrator \*311. 183; — liber homo \*208. 213.  
 Dezmer reus \*80. 224.

- Dezuan arbiter \*156. 176.  
 Diaconus Lete \*34. 216.  
 Dica pristaldus \*387. 160.  
 Didou reus \*47. 261.  
 Dilapidatores rerum populi \*42. 230;  
     \*116. 249.  
 Dimissio debiti \*190. 249; — inimi-  
     citiae \*26. 257; — servi \*39. 229.  
 Dingonogu villa \*227. 269.  
 Dionis ioubagio \*42. 230; \*323. 187.  
 Dionisius artifex \*341. 288; — came-  
     rarius regis \*210. 214; — comes  
     \*1. 232; \*206. 280; \*234. 208;  
     \*235. 208; — dominus ioubagionum  
     \*56. 247; — filius Simonis comi-  
     tis \*56. 247; — magister \*83.  
     225; — palatinus \*136. 304; \*140.  
     306; — patronus ecclesiae \*350.  
     292; — pristaldus \*323. 187; —  
     reus \*120. 251.  
 Direptio rerum \*47. 261.  
 Dirs pristaldus \*175. 194.  
 Dirsig impetrator \*268. 165; — villa  
     \*268. 165.  
 Discilou impetrator \*168. 170.  
 Dyuna villa \*271. 168.  
 Divisio terrae \*1. 232; \*74. 221; —  
     terrarum \*389. 161.  
 Doboka castrum \*304. 181; — pro-  
     vincia \*97. 238; — Zakeus curialis co-  
     mes \*376. 157; \*377. 158; —  
     Voiouoda comes \*304. 181.  
 Dobur villa \*98. 238; \*143. 171.  
 Dodor, Dudor libertinus \*67. 219.  
 Dolabrum furtivum \*260. 162.  
 Dolman villa \*309. 183.  
 Domald civis castri \*133. 303.  
 Dominica: Da pacem \*114. 240; Fac-  
     tus est \*229. 277; Ramispalmarum  
     \*235. 208; Reminiscere \*378. 158;  
     Respice \*307. 182.
- Dominicus comes \*250. 284; — impe-  
     titor \*369. 274; — maritus Cusid  
     veneficæ \*236. 208; — pristaldus  
     \*366. 272; — reus \*8. 235; —  
     testis \*247. 266.  
 Domlun, Domulim villa \*113. 240;  
     \*186. 248.  
 Domus combustio \*106. 242.  
 Domus reus \*307. 182.  
 Don pristaldus \*270. 168.  
 Donatio ecclesiae \*209. 213; — regis  
     \*131. 301; \*357. 295; — terrae  
     \*130. 300.  
 Donk reus \*48. 263.  
 Donca pristaldus \*300. 180.  
 Dorcus reus \*212. 264.  
 Dos per maritum extradata \*240. 210.  
 Dosus reus \*143. 171.  
 Dotalitia \*139. 306; \*247. 282; \*283.  
     201.  
 Dran villa \*347. 291.  
 Drancy villa \*124. 244.  
 Drug dominus \*84. 226.  
 Duba libertinus \*266. 164; — villa  
     \*13. 252.  
 Dubos villa \*64. 218.  
 Dubucya villa \*116. 249.  
 Duca pristaldus \*322. 186.  
 Duda arbiter \*245. 281.  
 Dugus reus \*87. 226.  
 Duh castrensis \*300. 180.  
 Dumasa reus \*367. 272.  
 Dumbul villa \*95. 259.  
 Dumenus comes de Bodolow \*335. 285.  
 Duntia pristaldus \*331. 156.  
 Duplex poena \*23. 255.  
 Dursa maleficus \*302. 181.  
 Dursi pater rei \*253. 165.  
 Dus provincia \*120. 251.  
 Dusinici \*229. 277; — exequiales \*350.  
     292.

Dusinicus ecclesiae datus \*132. 302; — exequialis \*142. 307; \*341. 288; \*353. 294.

Dusunic villa \*274. 198.

Dux exercitus: Bulsu \*148. 173; — Igeben \*329. 190.

## E.

Ebdomada v. septimana.

Ebey villa \*208. 213.

Ebes villa \*283. 201.

Ebher reus \*35. 275.

Ecce comes de Clus \*180. 196.

Eccy comes filius Eccy \*125. 298.

Ecclesia Bistriensis \*127. 299: — exire ad solutionem \*101. 260; \*105. 214. — locus refugii \*18. 253; \*105. 241; \*150. 174; — non exeuns ad solutionem \*105. 241; — sancti Andreae de Zobodian \*350. 202; — sti Georgii \*132. 302; — sancti Michaelis \*209. 213; — s. Petri de Sasuar \*32. 216; — sancti Petri in villa Jouan \*229. 277; — sancti Protomartyris Waradini \*131. 301; \*244. 212; \*259. 207; — Torda (cum abbreviatione Tda) \*366. 272; — Waradiensis \*349. 292.

Echek villa \*206. 280.

Echi, Echy impetrator \*376. 157; — reus \*282. 200.

Echilleu impetrator \*205. 280.

Echileus, Echilleus ioubagio castri \*111. 239; — varnog \*110. 239.

Echirch pristaldus \*262. 163.

Ecyul impetrator \*57. 247.

Ekulch villa \*12. 237.

Eculius ioubagio \*84. 226.

Ecust reus \*264. 163.

Eded villa \*33. 216.

Edelen villa \*17. 253.

Edemen, frater Michaelis \*125. 298. Edictum regium ad restitutionem terrarum castrorum violenter occupatarum \*368. 273; — super recollectionem castrensum dispersorum \*366. 272; — super requisitione terrarum castrensum 1221. \*361. 269.

Eel filius Scema de genere Capatani de Eel \*20. 254.

Ega castrensis \*42. 230. — impetrator \*324. 189.

Egeben princeps exercitus \*254. 166.

Egid libertinus \*241. 210.

Egidius archidiaconus \*212. 264; — dominus \*230. 278; — ioubagio \*156. 176; — reus \*214. 265; \*346. 290.

Egiud, Egyud comes \*286. 202. — testis \*274. 198.

Egreg villa \*42. 230.

Eguch ioubagio \*70. 220.

Egud reus \*41. 229.

Eiectio de loco habitationis \*116. 249.

Ela impetrator \*215. 265; — pristaldus \*254. 166; \*383. 159; — reus \*306. 182.

Elyc executor \*116. 249.

Elea minister regis \*212. 264.

Elep villa \*73. 221.

Elexius reus \*157. 176.

Elias arbiter \*84. 226; — comes de Bekes \*67. 219; — frater Omoccl, testamentum facientis \*136. 304; — ioubagio \*42. 230; — ismaelita impetrator \*38. 276; — reus \*120. 251.

Ellu impetrator \*153. 175.

Elur impetrator \*316. 185.

Elus reus \*88. 227.

Emericus reus \*282. 206.

Emptio \*125. 298; — servorum \*322. 186; — terrae \*102. 261. \*125. 298; \*374.

- Enarratio causae \*147. 172.  
 Endere reus \*306. 182.  
 Endre hodnogio \*183. 196.  
 Endus ioubagio \*323. 187; — pater Nicolai domini \*357. 295; — reus \*337. 286.  
 Engues reus \*141. □ \*388. 161.  
 Episcopus Alexander \*247. 282; \*348. 291; — Benedictus \*136. 304; — Briccius \*134. 304; — Budlu \*323. 187; — Katapanus \*378. 158; — Desiderius \*249. 283; \*344. 289; — Simon \*34. 216; \*197. 204; \*208. 213; \*209. 213; \*252. 165; \*323. 187; \*374. 178; — Thomas \*248. 283; \*367. 272; \*373. 275; — Transylvanus \*69. 220; \*257. 167; — Vaciensis \*8. 235; — Varadiensis \*281. 200.  
 Equatia (i. e. equatum v. equorum armentum) \*283. 201.  
 Equestri milites regis \*79. 224.  
 Equi \*51. 245; \*84. 226; \*143. 171; \*186. 248; \*328. 190; \*302. 181; \*331. 156; \*355. 294; \*381. 159; — furtivi \*14. 252; — furto sublati \*25. 256; \*36. 276; — quatuor litigiosi \*28. 258; — violenter ablati \*127. 299.  
 Equizuhada (equi zavada i. e. equi fidejussio) \*168. 171.  
 Er vallis \*358. 296; — villa vel regio \*45. 291.  
 Eraclius oeconomus et custos Waradiensis \*336. 285; \*350. 282.  
 Erde dominus et judex \*123. 244.  
 Erded pristaldus \*226. 269; — villa \*222. 268.  
 Erdei villa \*221. 267; \*225. 268.  
 Erdeu princeps exercitus \*358. 296.  
 Erdeus reus \*62. 218.  
 Erdev villa \*174. 193.  
 Ereu procurator \*328. 190; — villicus \*164. 169.  
 Ereus dusinicus \*350. 292; — impietitor \*161. 177.  
 Erricus impetrator \*377. 158.  
 Eruhud villa \*103. 261.  
 Esau comes de Hugosa \*243. 212; — reus \*44. 252.  
 Etha dominus \*334. 285.  
 Ethe villa \*213. 265.  
 Ethened reus \*48. 263.  
 Euchetij villa \*58. 247.  
 Eufemia domina \*301. 181; \*305. 182; \*323. 187; — mater Pauli comitis \*34. 216.  
 Eureus ioubagio \*81. 225; — (semel erronee Cureus) impetrator \*112. 240.  
 Euru villa \*370. 274.  
 Euse praedium \*121. 243; — villa \*312. 184.  
 Eusii, filius Eliae, pristaldus \*347. 291.  
 Eustachius pater Bodun comitis \*384. 159.  
 Euzud centurio \*110. 239; — ioubagio castri \*111. 239; — reus \*363. 270.  
 Exactio debiti \*83. 225.  
 Exactiones \*248. 283.  
 Examen judicialis ferri \*74. 221.  
 Excusator missus \*266. 167; \*288. 191; — partis adversariae \*27. 257.  
 Executores causae \*116. 249.  
 Exempti de castrenibus \*174. 193; — ioubagiones \*42. 230.  
 Exemtio a ferro candenti \*34. 216.  
 Exequiae celebrandae \*132. 302; \*341. 288; — per dusinicum celebratae \*142. 307.  
 Exoculatio \*26. 257; \*242. 211.  
 Expensae ad testificandum euntium \*99. 259; — minores \*350. 292.

Expulsio iniusta de ordine ioubagionum  
sancti regis \*304. 181.  
Extorres homines \*7. 235; \*11. 287;  
\*17. 253; \*157. 176; \*340. 287.  
Extoris homo, nec fundum nec agrum  
habens \*323. 187.  
Evaginatio gladii \*290. 192.

## F.

Fabianus de Beka impetitor \*15. 252;  
— dominus \*197. 204; — impetitor  
\*94. 259; — pristaldus \*157. 176.  
Fachia pristaldus \*37. 276.  
Falsitas pristaldo obiecta \*323. 187.  
Fansol villa \*310. 183.  
Farcasius archidiaconus de Zounuc  
\*320. 186; — de genere Katha \*107.  
242; — decanus \*339. 287; —  
fidejussor \*139. 306; — filius Gyama  
\*242. 211; — pater impetitoris \*336.  
285; — pristaldus \*197. 204; \*198.  
204; \*329. 190; — reus \*358. 296.  
Farsiu reus \*387. 160.  
Fas palus \*361. 269.  
Fata reus \*100. 260; — servus \*115.  
241.  
Fecel insula \*291. 205.  
Fecie villa \*12. 237.  
Fecieten reus \*7. 235.  
Fecu pater. rei \*196. 204.  
Fede villa \*95. 259.  
Fegyernuc, Fegierunc villa \*206. 280;  
\*278. 199.  
Fegyuernuch praedium \*389. 161.  
Fehektou villa \*204. 280.  
Fehera reus \*255. 167.  
Fehersa reus \*169. 171.  
Feier impetitor \*86. 226.  
Fekete ioubagio castri \*207. 281.  
Fekethe villa \*357. 295.

Felceu impetitor \*206. 280.  
Felcopusi villa \*69. 220.  
Felicianus reus \*148. 173.  
Felnemet villa \*48. 263; \*116. 249.  
Felten reus \*45. 231.  
Femina libera in servitatem redacta  
\*197. 204.  
Fener pristaldus \*35. 275.  
Fenile \*365. 271.  
Fequete minister regis \*212. 264.  
Fergued minister regis \*212. 264.  
Fermenus pristaldus \*86. 226.  
Ferreum castrum \*364. 271.  
Festum Ascensionis \*235. 208; — Joannis  
Baptistae \*74. 221; — Mariae  
Magdalene \*45. 262; \*46. 262; \*355.  
294; — Natalis Domini \*345. 289;  
— Nativitatis stae Mariae \*45. 231;  
\*98. 238; — Omnia sanctorum  
\*23. 255; \*45. 231; — Sancti Galli  
\*25. 256; — sancti Georgii  
\*237. 209. \*385. 160; — sancti  
Michaelis \*129. 300; \*132. 302;  
\*142. 307; \*350. 292; — sancti  
regis \*282. 200; — sancti regis  
Ladislai \*87. 226; — Joannis Baptiste  
\*235. 208.  
Feud pristaldus \*90. 228.  
Fiachia reus \*77. 223.  
Fibi reus \*366. 272.  
Fican pristaldus \*161. 177.  
Ficed castrensis \*323. 187.  
Fideiussio \*117. 250; \*317. 185.  
Fideiussores \*45. 231; \*86. 226; \*168.  
170; — pro marito \*139. 306.  
Figmoz servus \*162. 177.  
Fila comes vicarius palatini \*15. 252;  
\*54. 246; — magister \*232. 207;  
— reus \*358. 296.  
Fileka servus \*90. 228.  
Filia archipresbyteri \*139. 306.

- Filiae unius ancillae liberae demissae \*197. 204.
- Fili ioubagionum sancti Regis \*323. 187.
- Filius pro matre ferrum portans \*2. 233;
- Fintur ioubagio castri \*207. 281;
- pristaldus \*61. 217; — reus \*218. 266.
- Fiod, Fyod comes \*1. 232; — pristaldus \*384. 160; — servus \*242. 211.
- Fira curialis comes \*323. 187.
- Firu villa \*237. 209.
- Fita impetitor \*366. 272; — reus \*281. 200.
- Fitana pristaldus \*164. 169.
- Fitoc impetitor \*324. 189.
- Fiues villa \*127. 299.
- Flagellatio ioubagionis \*339. 287.
- Flandrenses de Batar \*243. 212.
- Fodot villa \*306. 182.
- Foelicitas uxor Masa rei \*150. 174;
- uxor servi \*359. 297.
- Foktheuu villa \*362. 270.
- Folth villa \*74. 281.
- Fon villa \*2. 233.
- Fonchol villa \*100. 260.
- Fonchuka cognatus impetitoris \*229.
- 277; — frater Heym pristaldus \*130. 300.
- Forcasius, Forcos bilotus \*72. 221;
- \*109. 243; \*164. 169; — centurio \*296. 179; \*323. 187; — comes de Potok \*99. 259; — curialis comes de Bichor \*14. 252; \*117. 250; — dominus \*130. 300; \*204. 280; \*241. 210; \*308. 183; \*337. 286; — impetitor \*239. 209; \*279. 200; \*363. 270; — ioubagio \*299. 180; \*323. 187; — ioubagio castri \*206. 280; — maritus Vyes vene- fiae \*151. 174; — minister regis \*212. 264; — pater Budae \*126. 298; — pater Jacobi \*105. 241;
- pater pristaldi Vnuca \*126. 298;
- princeps exercitus \*174. 193;
- pristaldus \*275. 198; \*303. 181; \*358. 296; — reus \*34. 216; \*44. 230; \*56. 247; \*65. 219; \*72. 221; \*174. 193; \*182. 196; \*187. 248; \*268. 165; \*331. 156; — servus contribulius \*21. 254; — tavernicus regis \*21. 254.
- Fractio dentis \*195. 204; — sigilli involvit injustitiam \*92. 258.
- Fuc ioubagio \*323. 187.
- Fugiens ante solutionem manus \*216. 266.
- Fugitivus reus \*19. 254.
- Fugod reus \*3. 233.
- Fulco, Fulcho clericus pristaldus \*286. 202; — pristaldus \*27. 257; \*106. 242.
- Fulcus impetitor \*117. 250; — reus \*152. 174.
- Fulian villa \*26. 257.
- Funiculus, genus mensurae \*330. 155.
- Fur violenter ablatus \*28. 258.
- furcates reus \*76. 222.
- Furcug impetitor \*219. 267.
- Fures \*18. 253; \*54. 246; \*101. 260; \*104. 262; \*105. 241; \*113. 240; \*120. 251; \*234. 208; \*266. 164; \*295. 178; — publici \*178. 195; — regis, sc. thesaurum inventum non indicantes \*348. 291.
- Furman reus \*295. 178.
- Furtum \*4. 233; \*6. 234; \*12. 237; \*14. 252; \*18. 253; \*19. 254; \*25. 256; \*30. 215; \*31. 216; \*32. 216; \*36. 276; \*48. 263; \*49. 264; \*51. 52. 246; \*54. 246; \*57. 247; \*58. 247; \*61. 217; \*66. 219; \*67. 219; \*72. 221; \*73. 221; \*77. 223; \*78. 223; \*91. 228; \*92. 258; \*95. 259;

- \*96. 238; \*104. 262; \*107. 242;  
 \*108. 242; \*109. 243; \*113. 240;  
 \*141. 306; \*150. 174; \*153. 175;  
 \*156. 176; \*160. 177; \*164. 169;  
 \*165. 169; \*167. 170; \*170. 192;  
 \*172. 193; \*173. 193; \*175. 194;  
 \*176. 194; \*178. 195; \*180. 196;  
 \*181. 196; \*187. 248; \*189. 249;  
 \*196. 204; \*201. 279; \*202. 279;  
 \*204. 280; \*205. 280; \*210. 214;  
 \*212. 264; \*214. 265; \*215. 265;  
 \*216. 266; \*217. 266; \*218. 266;  
 \*220. 267; \*222. 268; \*223. 268;  
 \*224. 268; \*230. 278; \*234. 208;  
 \*238. 209; \*239. 209; \*256. 167;  
 \*259. 162; \*260. 162; \*263. 163;  
 \*265. 164; \*266. 164; \*271. 168;  
 \*272. 169; \*274. 198; \*277. 199;  
 \*278. 199; \*279. 200; \*287. 191;  
 \*295. 178; \*309. 183; \*310. 183;  
 \*311. 183; \*312. 184; \*317. 185;  
 \*319. 186; \*370. 274; \*372. 275;  
 \*375. 157; \*376. 157; \*377. 158;  
 \*379. 158; \*386. 160; \*388. 161.  
 Furtun filius ancillae \*142. 307.  
 Futan servus \*244. 212.

## G.

- Gab villa \*355. 294.  
 Gabriam ioubagio \*253. 165.  
 Gabriel archidiaconus \*198. 204; —  
 bilotus \*260. 280; — impetrator \*74.  
 221; \*340. 287; — pristaldus \*127.  
 299; \*178. 195; \*355. 294; —  
 reus \*46. 262; — vicearchidiaconus  
 \*275. 198.  
 Gabrielis monasterium \*209. 213.  
 Gabus reus \*318. 185.  
 Gala impetrator \*94. 259.  
 Galaldu impetrator \*324. 189.

- Galdu pater clericu \*323. 187.  
 Galya villa \*373. 275.  
 Gallinae \*209. 213; \*341. 288.  
 Gallus reus \*266. 164; \*267. 164.  
 Galus pristaldus \*113. 240; — reus  
 \*65. 219.  
 Geka reus \*315. 184.  
 Geken villa \*82. 225.  
 Gecha reus \*108. 242.  
 Gegy villa \*223. 268.  
 Gegus impetrator \*351. 293.  
 Geysa centurio \*347. 291; — reus  
 \*214. 265.  
 Gense impetrator \*32. 216.  
 Genta villa \*256. 167.  
 Genuruch domina \*257. 167.  
 Genus Aba \*245. 281; — Beli bani  
 \*231. 278; — Borsa \*142. 307;  
 \*247. 282; \*323. 187; — Kalatha  
 \*124. 244; — Capatani \*20. 254;  
 — Katha \*24. 256; \*107. 242;  
 — Chenad \*158. 176; — Cupulon  
 \*379. 158; — episcopi Budlu \*323.  
 187; — Gledgut \*50. 245; — Hudus  
 \*158. 176; — Misca \*373. 275;  
 Miscocii, Mizidaczij \*221. 267; \*41.  
 229; — Opour \*15. 252; — Rusd  
 \*366. 272; — Ruthenorum \*300.  
 180; — Sentemacus \*369. 274; —  
 Smaragdi \*247. 282; — Tet \*347.  
 291; — Zachu \*229. 277; — Zuord  
 \*247. 282.  
 Georgius arbiter \*33. 216; \*288. 191;  
 — dominus \*58. 247; — filius  
 adoptivus \*136. 304; — filius Po-  
 nota \*268. 165; — impetrator \*206.  
 280; \*216. 266; \*262. 163; \*285.  
 202; \*316. 185; — ioubagio \*269.  
 168; — ioubagio castri \*174. 193; —  
 pristaldus \*43. 230; \*195. 204;  
 \*253. 165; — reus \*92. 258; \*101.

- 260; \*148. 173; \*152. 174; \*270.  
168; \*368. 273.
- Gerardus decanus \*150. 174; \*174.  
193.
- Gereo judex \*199. 205.
- Germanus dominus \*101. 260.
- Germen testis \*323. 187.
- Gerquena uxor servi \*342. 288.
- Gervasius de genere Chenad \*158.  
176; — reus \*144. 171.
- Gest villa \*265. 164.
- Geuru civitas \*19. 254; — Nicolaus  
comes \*19. 254.
- Geus homo ferrum portans \*380. 158;  
— ioubagio \*180. 196.
- Geztub curialis comes de Zothmar \*58.
- Ghony villa \*191. 202.
- Gyad villa \*226. 269.
- Gyagya villa \*288. 191.
- Gyan villa \*195. 204; \*241. 210;  
\*272. 169; \*323. 187.
- Gienda villa \*201. 279.
- Gylian villa \*275. 198.
- Gilianus, Gylianus filius Bocion \*147.  
172; — ioubagio castri \*207. 281;  
— pristaldus \*6. 234; \*23. 255; —  
reus \*368. 273; — terra \*130. 300.
- Gymey villa \*120. 251.
- Gyndus reus \*376. 357.
- Gyobou ioubagio \*253. 165.
- Gioesa reus \*108. 242.
- Gyok reus \*97. 238.
- Gyoma impetrator \*284. 201; — iouba-  
gio \*123. 244.
- Gyomolth servus \*242. 211.
- Gyon villa \*232. 207.
- Gyonon filius Masa rei \*150. 174.
- Gyonta villa \*263. 163.
- Giontoy villa \*105. 241.
- Gyopol litigans \*345. 289; — pristal-  
dus \*389. 161.
- Gyoroc villa \*165. 169; \*312. 184.
- Gyou villa \*253. 165; \*285. 202.
- Gipoltus judex \*5. 234.
- Gira impetrator \*99. 259.
- Gyrucus, Gyurc reus \*170. 192.
- Gyroc villa \*72. 221.
- Girolth pristaldus \*85. 226.
- Gyroltus reus \*23. 255.
- Gyuge pristaldus \*311. 183.
- Gyugea pristaldus \*269. 168.
- Gyula banus \*186. 248; — comes  
\*21. 254; \*87. 226; \*361. 269; \*366.  
272; \*368. 273; — comes frater
- Ratolt \*79. 224; — curialis comes  
75. 222; \*77. 223; — curialis co-  
mes regis \*85. 226; — curialis co-  
mes reginae \*363. 270; — palatinus  
\*208. 213; \*233. 207; \*242. 211;  
\*291. 205; \*347. 291; — pater  
impetratoris Borokun \*229. 277; —  
reus \*268. 165.
- Gyuna impetrator \*317. 185; — pater  
Cosmae \*102. 261; — reus \*312. 184.
- Gyurc filius Moysa, pristaldus \*291.  
205.
- Gyurca ioubagio \*360. 297.
- Gyurg servus \*242. 211.
- Gyurge villa \*189. 249.
- Gyurhc villa \*109. 243.
- Gyuri, filius Johachim, impetrator \*45.  
231.
- Gladio occisus homo \*46. 262.
- Glatillus cocus regis \*168. 170.
- Gledgut genus \*50. 245.
- Glos damnificata \*283. 201.
- Gnezted villa \*69. 220.
- Gnynthei, Gnynther reus \*36. 276.
- Gocholinus dominus \*353. 294.
- Golosa pristaldus \*155. 175.
- Golsa impetrator \*261. 163.
- Gonga pristaldus \*158. 176.

Gontoy villa \*368. 273.  
 Gormot villa \*112. 240.  
 Gotfredus reus \*358. 296.  
 Gougar pristaldus \*315. 184.  
 Gourou villa \*167. 170.  
 Grab mons \*133. 303.  
 Grege pater impetratoris \*334. 285.  
 Gregorius abbas de Kuru \*140. 306;  
     — comes de Potoc \*2. 233; — fidejussor \*139. 306; — filius Salad impetrator \*90. 228; — ioubagio tavernicorum \*20. 254; — pristaldus \*19. 254; \*201. 279; \*202. 279; \*221. 267; \*224. 268; \*230. 278; \*299. 180; — reus \*38. 276; \*200. 205; \*364. 271; — judex \*169. 171.  
 Guar villa \*324. 189.  
 Guda impetrator \*177. 195.  
 Guerdei villa \*242. 211.  
 Guernezt villa \*183. 196.  
 Guerus praedium \*100. 260.  
 Guezt villa \*109. 243.  
 Gueztiua pristaldus \*187. 248.  
 Gugus pristaldus \*8. 235  
 Guizar villa \*270. 168.  
 Guncy villa \*116. 249.  
 Guneg villa \*64. 218.  
 Gunter pater reorum \*330. 155.  
 Guntu impetrator \*239. 209.  
 Gunuz tutor libertatis \*197. 204.  
 Guolozka villa \*113. 240.  
 Gurba villa \*270. 168.  
 Gurbey villa \*323. 187.  
 Gurbuc villa \*357. 295.  
 Gurc pristaldus \*47. 261.  
 Gusij pristaldus \*335. 285.  
 Guta impetrator \*195. 204.  
 Guthfredus prepositus Orodiensis \*46.  
     262; \*98. 238; \*203. 279.  
 Guthmar arbiter \*288. 191.

Gutman pristaldus \*367. 272.  
 Guza impetrator \*230. 278.

## H.

Haben, pater Clementis comitis \*264. 163.  
 Habraham fidejussor \*139. 306.  
 Hadnogio, Hodnog, Hodnogy, Hodnogio (semel erronee: *Chod, Nogio*)  
 Andreas \*102. 261; — Basu \*158. 176; — Both \*211. 214; — Keuerug \*304. 181; — Endre \*183. 196; — Igeben \*157. 176; — Lucas \*128. 300; \*208. 213; — Martinus \*79. 224; — Scema \*24. 256; — Vs \*378. 158.  
 Hagya civis Culusiensis \*141. 306.  
 Halad tunnarius \*140. 306.  
 Halalus pristaldus \*272. 169.  
 Halap villa \*185. 197.  
 Halaz villa \*207. 281.  
 Harca villa \*248. 283.  
 Harsan villa \*105. 241.  
 Hata reus \*363. 270.  
 Hecy pater impetratoris \*274. 198.  
 Hector pristaldus \*101. 260.  
 Hegy villa \*101. 260.  
 Hegud pristaldus \*14. 252.  
 Hegun impetrator \*146. 172; — ioubagio \*336. 285.  
 Heydeh villa \*70. 220.  
 Heyka praedium \*203. 279.  
 Heym (Heymu, Heimu) comes de Borsoha \*179. 195. \*271. 168; \*282. 200. \*298. 179. — frater pristaldi Fonchuca \*130. 300.  
 Heymon, Heymu reus \*362. 270.  
 Heymu, Heimu comes \*298. 179; — comes a rege delegatus \*179. 195.  
 Heldus villa \*291. 205.

- Helg impetrator \*211. 214.  
 Helias comes \*361. 269; \*366. 272;  
     \*368. 273; — dominus \*84. 226.  
 Hem villa \*141. 306.  
 Heme impetrator \*284. 201.  
 Hemequei impetrator \*31. 216.  
 Hemiricus filius Mauritii \*138. 305.  
 Hena, Hene terra seu villa \*1. 232.  
 Henchu ioubagio \*360. 297.  
 Henguch reus \*141. 306.  
 Henricus filius Mauritii \*138. 305; —  
     filius Pous, reus \*115. 241; — so-  
     cius \*93. 258.  
 Hensy villa \*5. 234.  
 Hencu reus \*41. 229.  
 Her praedium \*313. 184.  
 Herbort, Herbortus curialis comes \*69.  
     220; — reus \*389. 161.  
 Herceg de genere Borsa \*142. 307;  
     — impetrator \*340. 287.  
 Herdeud villa \*273. 198.  
 Hereditaria portio terrae \*338. 286.  
 Heres constitutus \*154. 175.  
 Hereust ioubagio \*304. 181.  
 Herye reus \*48. 263.  
 Herne arbiter \*90. 228.  
 Hernicus reus \*38. 276.  
 Herricus ioubagio castri \*207. 281; —  
     pristaldus \*238. 209.  
 Hertueg impetrator \*200. 205; — villa  
     \*200. 205.  
 Hertugug impetrator \*360. 297.  
 Hesce testis \*247. 282.  
 Heta filius ancillae \*142. 307.  
 Heten villa \*64. 218; \*206. 280.  
 Heuca comes Bihoriensis \*34. 216.  
 Heues castrum \*206. 280; — Michael  
     curialis comes \*174. 198; — Pau-  
     lus curialis comes \*78. 223.  
 Heugd (Nougrad) provincia \*50. 245.  
 Heuiuz abbatia \*321. 186.  
 Hydriac (idriac) cerevisiae \*132. 302;  
     \*142. 307; \*350. 292; \*353. 294.  
 Hiliachin reus \*101. 260.  
 Hylarius pater rerorum \*178. 195.  
 Hylias comes de Bekes \*101. 260.  
 Hisce, Hysce curialis comes de Zath-  
     mar \*275. 198; — ioubagio \*254.  
     166; \*361. 269; — reus \*87. 226;  
     — servus \*107. 242.  
 Hyuad pristaldus \*170. 192.  
 Hyuan ioubagio castri \*207. 281.  
 Hyued, Hyuet impetrator \*239. 209;  
     — pristaldus \*69. 220.  
 Hlap villa \*269. 168.  
 Hodosdiensis bilotus Ber \*295. 178.  
 Hodosto villa \*86. 226.  
 Hogoua (Zogova) \*133. 303.  
 Hoils pristaldus \*265. 164.  
 Hollus reus \*105. 241.  
 Holmy villa \*31. 216,  
 Holod villa \*204; \*212. 264.  
 Homdeus reus \*212. 264.  
 Homicidae \*42. 230.  
 Homicidium \*5. 324; \*23. 255; \*27.  
     257; \*45. 221; \*46. 262; \*63.  
     218; \*69. 220; \*74. 221; \*81.  
     225; \*85. 226; \*90. 228; \*119.  
     251; \*184. 197; \*188. 248; \*191.  
     202; \*198. 207; \*200. 205; \*231.  
     278; \*232. 207; \*237. 209; \*243.  
     212; \*275. 198; \*286. 202; \*316.  
     185; \*315. 184; \*316. 185; \*324.  
     189; \*325. 189; \*336. 185; \*339.  
     287; \*373. 275.  
 Hominum capita \*51. 245.  
 Homo sine herede defunctus \*247. 282.  
 Homodeus reus \*213. 265.  
 Homodoy reus \*4. 235.  
 Hongun villa \*124. 244.  
 Honod impetrator \*386. 160.  
 Honos pristaldus \*150. 174; \*263. 163.

Horkya reus \*87. 226.  
 Horogus, filius Suda pristaldus \*297.  
 179.  
 Horuat villa \*55. 247.  
 Horz villa \*4. 235; \*174. 193.  
 Hospes \*337. 286; \*343. 288; — de villa  
 Voda \*95. 259; — Latinus \*253.  
 165; — reginae Teotonicus \*5.  
 234.  
 Hospitalares \*87. 226.  
 Hospites \*367. 272; — de Bichor  
 \*141. 306; — reginae \*116. 249.  
 Hot, Hoth villa \*170. 192; \*342. 288;  
 \*386. 160.  
 Hoth pristaldus \*29. 215.  
 Hotuon villa \*143. 171.  
 Houmic (Zounuc) castrum \*30 215.  
 Hozuga impetitor \*324. 189.  
 Hubec, Hubuc procurator \*357. 295.  
 Hubugunithu pristaldus palatini \*24.  
 256.  
 Hudus comes \*244. 221; — genus  
 \*158. 176.  
 Huga filia dusinici \*353. 294.  
 Hugosa (Ugosi): Esau comes \*243.  
 212.  
 Huldeg pristaldus \*225. 258.  
 Huldholt ancilla \*252. 165.  
 Humuroc villa \*318. 185.  
 Hunda ad iudicium destinatus \*21.  
 254.  
 Hunt comes de Borsua \*59. 248.  
 Hurt, Hurtu pater, Absoloni \*150. 174;  
 — pater unius testis \*342. 288.  
 Huruat villa \*260. 162.  
 Hus dominus \*311. 183; — pater  
 clericorum \*141. 306. — Joancha \*208.  
 213; — Joanca \*323. 187; —  
 Johannes \*153. 175; \*323. 187.

## I. Y.

Iba reus \*188. 248.  
 Ibrahim archidiaconus \*137. 305; —  
 pristaldus \*200. 205.  
 Yca, Yka villa \*258. 167; \*324. 189.  
 Ychu ioubagio \*323. 187.  
 Yku villa \*174. 193.  
 Idriae vide Hydriae \*132. 302; \*142.  
 307; \*350. 292; \*353. 294.  
 Igeben hodnog \*157. 176; — dux  
 exercitus \*329. 190.  
 Igged villa \*287. 191.  
 Yhad dominus \*221. 267; — impeti-  
 tor \*224. 268.  
 Ilabar impetitor \*370. 274.  
 Ilarius, pater Iordani domini \*384. 159.  
 Yled villa \*71. 221.  
 Illega filia \*150. 174.  
 Illegu filia servi \*359. 297.  
 Ilia reus \*363. 270.  
 Igyhazasvisl villa \*116. 249.  
 Yleguen pristaldus \*143. 171.  
 Ilias comes de Bekes \*42. 230; —  
 ismaelita impetitor \*41. 229.  
 Ylye villa \*45. 231.  
 Ilmer reus \*88. 227.  
 Ilobar libertinus \*241. 210.  
 Ilomar reus \*87. 226.  
 Ymarad, Imurad pristaldus \*74. 221;  
 \*133. 303.  
 Impetitio falsa \*276. 199; \*318. 185;  
 \*360. 297; \*363. 270; \*376. 157;  
 — injusta \*183. 196; \*254. 166;  
 \*260. 162; \*330. 155; \*367. 272.  
 Ina, Yna comes \*337. 286; — dominus  
 \*266. 164; — minister regis \*212. 264.  
 Ynata villa \*15. 252.  
 Inka villa \*162. 177.  
 Ind, Ynd ioubagio \*360. 297; — reus  
 \*101. 260.

India reus \*51. 245.  
 Infirmitas impedimentum portationis  
     ferri \*67. 219; — in causam at-  
     tracti \*90. 228; \*92. 258; \*96. 238.  
 Interminatio de consequentia non ve-  
     nientiae \*178. 195.  
 Investigatio rerum furtim ablatarum  
     \*274. 198.  
 Ip, Ipu villa \*156. 176.  
 Ypolitus, Ipolitus dominus \*269. 168;  
     — impetitor \*8. 235; \*185. 197;  
     — pristaldus \*87. 226.  
 Ypolt ioubagio castri \*206. 280.  
 Ypu villa \*330. 155.  
 Iratz, Yraz, Iraz villa \*105. 241. \*170.  
     192; \*239. 209.  
 Yrgolin impetitor \*2. 233.  
 Iromos sacerdos \*247. 282.  
 Irosiou reus \*41. 229.  
 Irug villa \*352. 293.  
 Yrund villa \*120. 251; \*123. 244.  
 Isaac, Isac, Ysac, Ysahac centurio \*157.  
     176; \*254. 166; \*329. 190; —  
     fidejussor \*139. 306; — minister  
     regis \*212. 264; — reus \*178. 195.  
 Isep, Iseph curialis comes tavarni-  
     corum \*279. 200; — libertinus  
     \*241. 210.  
 Isepu villa \*371. 274.  
 Ysmaelitae, Ismaeliteae \*192. 203; —  
     de Nyr \*38. 276. \*41. 229.  
 Isou, Isov, Ysou comes de Vgosi \*31.  
     216; — impetitor \*118. 250; — im-  
     petitor exoculatus \*26. 257; —  
     ioubagio \*323. 187; — patronus  
     ecclesiae \*350. 292; — reus \*149.  
     173; \*157. 176; \*163. 178; \*178.  
     195.  
 Isu impetitor \*343. 288.  
 Isumgut (Sungut) civis castri \*347. 291.  
 Iua filius Ioannis reus \*179. 195.

Iuan curialis comes \*30. 215; — im-  
     petitor \*162. 177; \*361. 269; —  
     pristaldus \*165. 169; — reus \*155.  
     175.  
 Yztharij villa \*274. 198.

## J.

Jacca servus \*346. 290.  
 Jacintus dominus \*165. 169.  
 Jacob, Jacobus, arbiter \*90. 228; —  
     archipreco \*174. 193; — episcopus  
     Vaciensis \*8. 235; — filius Buns  
     \*126. 298; — filius Forcos pristal-  
     dus \*296. 179; — filius Opsa  
     possessor terrae \*330. 155; — im-  
     petitor \*239. 209; — ioubagio  
     castri \*206. 280; — reus \*29.  
     215; \*8. 235; \*41. 229; \*45. 231;  
     \*59. 248; \*105. 241; \*216. 266;  
     \*338. 286; — testis \*342. 288.  
 Jacon impetitor \*48. 263.  
 Jacou creditor \*129. 300; — execu-  
     tor \*116. 249; — filius Pata \*374.  
     178; — impetitor \*327. 190.  
 Jacus reus \*172. 193.  
 Jahacecu pedisequa \*283. 201.  
 Jancu pristaldus \*334. 285.  
 Janus arbiter \*288. 191; — pristaldus  
     \*182. 196; — reus \*319. 186; —  
     villa \*46. 262.  
 Janust villa \*66. 219; \*164. 169;  
     \*256 167.  
 Jardus tavornicus \*363. 270.  
 Jarum villa \*33. 216; \*247. 282.  
 Jecur reus \*300. 180.  
 Jeiunium triduanum 24. 256; \*367.  
     272; \*368. 273; — pro homicidio  
     \*815. 184.  
 Jeneu villa \*322. 186.  
 Jeremias impetitor \*351. 293.

- Jerosolima \*240. 210.  
 Joab reus \*182. 196.  
 Joachin, Johachin arbiter \*288. 191;  
   — archidiaconus \*174. 193; —  
   bilotus \*200. 205; — impetitor  
   \*160. 177; — ioubagio \*323. 187;  
   — judex \*252. 165; — occisus  
   \*45. 231; — oeconomus \*286. 202;  
   — reus \*41. 229; — testis \*209.  
   213; — vicarius judex \*290. 192;  
   — villicus \*156. 176.  
 Joanca, Joancha comes \*323. 187; —  
   comes pristaldus regis \*208. 213;  
   — pristaldus \*107. 242; — reus  
   \*283. 201.  
 Job comes \*273. 198.  
 Jobagi praedium \*345. 289.  
 Joannes, Johannes archidiaconus \*376.  
   157; — civis castri \*133. 303; —  
   comes \*153. 175; \*323. 187; —  
   creditor \*129. 300; — curialis co-  
   mes de Bichor \*239. 209; — do-  
   minus \*91. 228; \*229. 277; \*321.  
   186; \*385. 160; — filius Absalon-  
   nis \*354. 294; — filius Opoyreus \*291.  
   205; — filius Salomonis de genere  
   Gledgut \*50. 245; — filius Turdis co-  
   mitis \*313. 184; — frater dominae  
   Margaretha \*130. 300; — hospes  
   \*95. 259; \*337. 286; — impetitor  
   \*54. 246; \*63. 218; \*73. 221;  
   \*178. 195; \*270. 168; \*291. 205;  
   \*371. 274; — litigans \*345. 289;  
   — minister regis \*212. 264; —  
   pater impetratoris \*70. 220; — praeco  
   \*258. 167; — praepositus War-  
   adiensis \*132. 302. \*350. 292;  
   — pristaldus \*115. 241; \*118.  
   250; \*120. 251; \*217. 266; \*255.  
   167; \*313. 184; — reus \*5. 234;  
   \*38. 276; \*74. 221; \*76. 222;  
   \*214. 265; \*311. 183; — serviens  
   \*321. 186; — servus \*242. 211;  
   — testis \*247. 282.  
 Johanc reus \*266. 164.  
 Johanca judex \*297. 179.  
 Johannis villa \*94. 259.  
 Johem abbas de monasterio Gabrielis  
   \*209. 213.  
 Joleguen reus \*97. 238.  
 Jonas reus \*46. 262.  
 Jond villa \*32. 216.  
 Jordan, Iordanus dominus \*384. 159 :  
   — impetitor \*67. 219; — ioubagio  
   \*361. 269; — praefectus castri  
   \*174. 193.  
 Josa pater Andree comitis \*102. 261.  
 Jouan villa \*229. 277.  
 Jouanc dominus \*266. 164.  
 Jouanka filius Barlai \*18. 253.  
 Joub reus \*183. 196.  
 Joubag villa \*315. 184.  
 Joubagio contribulis \*253. 165; —  
   Beli \*29. 215; — Cholnuc \*30.  
   215; — ecclesiae \*32. 216..  
 Joubagiones \*56. 247; \*57. 247;  
   \*58. 247; \*59. 248; \*69. 220;  
   \*70. 220; \*89. 228; \*84. 226; \*85.  
   226; \*102. 261; \*110. 239; \*111.  
   239; \*113. 240; \*120. 251; \*123.  
   244; \*124. 244; \*133. 303; \*156.  
   176; \*158. 176; \*165. 169; \*180.  
   196; \*182. 196; \*183. 196; \*193.  
   203; \*206. 280; \*207. 281; \*208.  
   213; \*212. 264; \*234. 208; \*248.  
   283; \*253. 165; \*254. 166; \*259.  
   162; \*269. 168; \*276. 199; \*282.  
   200; \*293. 206; \*299. 180; \*304.  
   181; \*311. 183; \*321. 186; \*323.  
   187; \*327. 190; \*329. 190; \*333.  
   157; \*334. 285; \*336. 186; \*339.  
   287; \*342. 288; \*358. 296; \*360.

- 297; \*361. 269; \*363. 270; \*365.  
 271; \*366. 272; \*367. 272; \*368.  
 273; \*370. 274; \*379. 158; \*380.  
 158; \*381. 159; \*384. 159; \*388.  
 161; — a generatione \*147. 172;  
 — Agrienses \*40. 229; — bella-  
 tores \*80. 224; \*88. 227; — castri  
 \*10. 236; \*11. 237; \*79. 224;  
 \*87. 226; \*133. 303; \*148. 173;  
 \*150. 174; — castri non sunt ca-  
 strenses \*44. 230; — de castrensi-  
 bus exempti \*42. 230; \*174. 193;  
 \*183. 196; — de Bekves \*42. 230;  
 — Sebastiani \*18. 253; — Martini  
 \*41. 229; — de Zemlun \*24. 256; —  
 descensum comiti persolventes \*323.  
 187; — dicti liberi sancti regis \*147.  
 172; — ecclesiae \*88. 227; — exempti  
 \*248. 283; — iniusti \*42. 230;  
 — inseparabiles ecclesiae \*366. 272;  
 — monasterii de Taplucia \*41. 229;  
 — naturales \*183. 196; \*304. 181;  
 — Novi castri \*174. 193; — sancti  
 regis \*183. 196; \*304. 181; \*323.  
 187; \*360. 297; — tavernicorum  
 \*20. 254.
- Joud servus \*242. 211.
- Jousa dominus \*132. 302.
- Judex curiae: Ladislaus comes Bachien-  
 sis \*125. 298; \*126. 298; \*127.  
 299; \*129. 300; \*131. 301; \*133.  
 303; \*346. 290; \*345. 289; \*351.  
 293; \*355. 294; \*356. 295.
- Judex a rege delegatus \*9. 236.; \*23.  
 255; \*47. 261; \*63. 218; \*247.  
 282.
- Judices a rege delegati \*101. 260;  
 \*102. 261; \*105. 241; \*148. 173;  
 \*162. 177; \*179. 195; \*182. 196;  
 \*192. 203; \*228. 276; \*249. 283;  
 \*284. 201; \*298. 179; \*323. 187;  
 \*358. 296; \*361. 269; \*367. 272;  
 \*368. 273.
- Judicium regale \*378. 158.
- Jula dominus \*387. 160; — filius  
 Vatae pristaldus \*241. 210.
- Yuna jobagio \*123. 244;
- Juramento se purgare \*74. 221.
- Juramentum decisorium \*229. 277; —  
 depositum \*247. 282; — super al-  
 tare sancti Ladislai \*351. 293; —  
 super conditione hominis liberi \*208.  
 213; — super sepulchrum sancti  
 regis Ladislai \*110. 239; \*111.  
 239; \*140. 306; \*209. 213; \*241.  
 210; \*247. 282; \*366. 272.
- Juren villa \*6. 284.
- Jus commentaneorum \*130. 300; —  
 commune \*291. 205; — contradic-  
 tionis \*131. 301; — emptionis  
 133. 303; — haereditarium \*11.  
 237; \*110. 239; \*111. 240; \*136.  
 304; — patronatus \*11. 237; —  
 pristaldi \*47. 261; — ubicunque  
 manendi \*126. 298; \*128. 300; \*135.  
 304; \*137. 305; \*154. 175; \*162.  
 177; \*197. 204; — uxoris super-  
 viventis \*136. 304.
- Justificationes \*5. 234; \*7. 235; \*13.  
 252; \*14. 252; \*16. 253; \*20.  
 254; \*22. 255; \*30. 215; \*31.  
 216; \*32. 216; \*33. 216; \*34.  
 217; \*35. 275; \*36. 276; \*40.  
 229; \*41. 229; \*43. 230; \*48.  
 263; \*54. 246; \*56. 247; \*57.  
 247; \*59. 248; \*62. 218; \*64.  
 218; \*72. 221; \*73. 223; \*80.  
 224; \*81. 225; \*86. 226; \*88.  
 227; \*89. 228; \*91. 228; \*99.  
 259; \*100. 260; \*101. 260; \*103.  
 261; \*105. 241; \*107. 242; \*109.  
 243; \*110. 239; \*111. 239; \*113.

240; \*117. 250; \*119. 251; \*121.  
 243; \*124. 244; \*125. 298; \*127.  
 299; \*141. 306; \*149. 173; \*152.  
 174; \*155. 175; \*156. 176; \*158.  
 176; \*160. 177; \*163. 178; \*165.  
 169; \*172. 193; \*173. 194; \*175.  
 194; \*179. 195; \*180. 196; \*184.  
 197; \*185. 197; \*186. 248; \*187.  
 248; \*188. 248; \*195. 204; \*201.  
 279; \*204. 280; \*205. 280; \*210.  
 214; \*211. 214; \*212. 264; \*213.  
 265; \*218. 266; \*222. 268; \*223.  
 268; \*227. 269; \*228. 276; \*229.  
 277; \*232. 207; \*233. 207; \*238.  
 209; \*243. 212; \*245. 281; \*249.  
 283; \*255. 167; \*256. 167; \*259.  
 162; \*261. 163; \*264. 163; \*267.  
 164; \*268. 165; \*270. 198; \*271.  
 168; \*272. 169; \*273. 198; \*279.  
 200; \*280. 200; \*281. 200; \*287.  
 191; \*299. 180; \*300. 180; \*302.  
 181; \*306. 182; \*307. 182; \*309.  
 183; \*310. 183; \*313. 184; \*314.  
 184; \*315. 185; \*316. 185; \*321.  
 186; \*324. 189; \*325. 189; \*326.  
 190; \*327. 190; \*328. 190; \*339.  
 287; \*351. 293; \*356. 295; \*357.  
 295; \*372. 275; \*375. 157; \*376.  
 157; \*379. 158; \*380. 158; \*383.  
 159; \*388. 161.

Justina domina \*359. 297.

Juvencus \*132. 302.

## L.

Lad villa \*224. 268.

Ladan villa \*4. 233; \*18. 253; \*50.  
 245; \*51. 245.

Ladislaus comes \*340. 287; \*352.  
 293; — comes Bachiensis \*125.  
 298; \*126. 298; \*177. 195; \*129.

300; \*131. 301; \*133. 303; \*337.  
 286; \*338. 286; — comes de Bach  
 et iudex curiae \*345. 289; \*346.  
 290; \*347. 291; \*351. 293; \*355.  
 294; \*356. 295; \*357. 295; —  
 comes venatorum bubalinorum \*290.  
 192; — magister \*76. 222; \*82.  
 225; — reus \*45. 231.

Lampus dominus \*336. 285.

Lanczij villa \*10. 236.

Latamas dusinicus \*229. 277.

Latibar militaris \*369. 274.

Latinorum villa \*286. 202.

Latinus hospes \*253. 165.

Latrocinium \*38. 276; \*41. 229; \*59.  
 248; \*60. 217; \*65. 219; \*70.  
 220; \*85. 226. \*121. 243; \*149. 173;  
 \*152. 174; \*188. 248; \*213. 265;  
 \*243. 212; \*282. 200; \*307. 182;  
 \*313. 184; \*318. 185; \*321. 186.

Latrones \*59. 248.

Latus reus \*183. 196.

Laurentius \*309. 183; — centurio  
 \*347. 291; — curialis comes de Te-  
 rebus \*3. 233; — de Hensy pri-  
 staldus \*5. 234; — dominus \*123.  
 244; \*259. 162; \*299. 180; —  
 dominus filius Pot \*370. 274; —  
 dusinicus \*350. 292; — filius Mart-  
 ini, dominus \*189. 249; — impetito-  
 r \*92. 258; \*227. 269; — judec-  
 curiae et comes Nitriensis \*246.  
 281; — pater Bot impetitoris \*55.  
 247; — pristaldus \*39. 229; \*173.  
 198; \*177. 195; \*194. 230; \*236.  
 208; \*266. 164; — reus \*4. 233;  
 \*39. 229; \*43. 230; \*54. 246;  
 \*174. 193; \*227. 269; \*286. 202;  
 \*316. 185; \*333. 157; \*372. 276;  
 — sacerdos \*91. 228.

Lazd villa \*287. 191.

- Lazdi villa \*160. 177.  
 Lazdu villa \*209. 213.  
 Lec abbas de Berucio \*68. 220.  
 Leka reus \*149. 173.  
 Lector Anianus \*136. 304.  
 Legatarii ecclesiae \*209. 213.  
 Leger, Luger pristaldus \*379. 200.  
     \*385. 202.  
 Legerus reus \*23. 255.  
 Legyn castrensis \*241. 210.  
 Leginer villa \*360. 297.  
 Legus pater Cesaris domini \*388. 161.  
 Lelez villa \*188. 248.  
 Lempe pristaldus \*268. 165.  
 Lench servus \*346. 290.  
 Lengeij joubagio \*253. 165.  
 Leonardus de genere Zuord \*247.  
     282; — filius Poneci reus \*111.  
     239.  
 Leopolitus joubagio \*57. 247.  
 Lescu impetrator \*72. 221.  
 Lete diaconus \*34. 216.  
 Letha praedium \*345. 289.  
 Leua filius Cusyd \*125. 298; — pri-  
     staldus \*162. 177.  
 Leus pristaldus \*378. 158.  
 Leustach, Leustachius dominus \*292.  
     206; — impetrator \*162. 177; —  
     ioubagio \*234. 208; — ioubagio  
     castri \*174. 193; — minister regis  
     \*212. 264.  
 Libeci, Libecij villa \*23. 255. \*266.  
     164.  
 Liber homo \*126. 298; \*133. 303;  
     \*249. 283.  
 Liberi homines \*7. 235; \*100. 260;  
     \*103. 261; \*254. 166; \*300. 180;  
     \*337. 286.  
 Liberi sancti regis \*147. 172; \*174.  
     193; \*248. 283.  
 Libertas absoluta \*126. 298; — con-
- testata \*208. 213; — libertino do-  
     nata \*135. 304; — post mortem  
     domini \*137. 305; — ubicunque  
     manendi \*154. 175; \*162. 177;  
     \*197. 204.  
 Libertini \*241. 210; \*266. 164; —  
     asserti \*337. 286; — emtitii \*374.  
     178; — in inferiorem conditionis  
     ordinis non depressi \*241. 210.  
 Libic villa \*85. 226.  
 Libicy villa \*227. 269.  
 Libinij abbatia \*156. 176.  
 Licentia iudicis \*125. 298; \*340.  
     287; — iudicis ad conventionem  
     partium \*322. 186; — nubendi per  
     maritum uxori data \*240. 210; —  
     regis impetrata \*23. 255.  
 Linea consanguinitatis \*229. 277.  
 Lynthes impetrator \*31. 216.  
 Liter, Lyther impetrator \*143. 171; —  
     procurator \*127. 299.  
 Literae per extensum datae \*174. 193;  
     \*242. 211; \*295. 178; \*345. 289;  
     \*346. 290; \*351. 293; \*361. 269;  
     \*362. 270; \*364. 271; \*368. 273;  
     \*374. 178.  
 Loc villa \*329. 190.  
 Loka pristaldus \*306. 182.  
 Loch villa \*202. 289.  
 Loctu reus \*282. 200.  
 Lod reus \*120. 251.  
 Lodmer vidua rea \*13. 252.  
 Lodomer, Lodomerus dominus con-  
     dam \*139. 306; — impetrator \*107.  
     242. — reus \*76. 222.  
 Lodus abbas de Cholth \*247. 282.  
 Lomb villa \*141. 306; \*388. 161.  
 Lopetur villa \*144. 171.  
 Lothardus comes de Zobolch \*152. 174.  
 Lotomas legatarius \*209. 213; —  
     pristaldus \*238. 209.

Lotrices ecclesiae \*209. 213.  
 Louchiad bilotus \*175. 194.  
 Loudan princeps exercitus \*133. 303.  
 Luc reus \*294. 207.  
 Lucas impetrator \*366. 272.  
 Lucas curiales comes \*50. 245; \*51.  
 245; — hodnogio \*128. 300; \*208.  
 213; — ministerialis \*129. 300; —  
 princeps exercitus \*241. 210; \*323.  
 187; \*368. 273; — pristaldus \*259.  
 162; \*261. 163; — reus \*86. 226;  
 — sacerdos villae \*82. 225; —  
 servus \*244. 212.  
 Luchy impetrator \*360. 297.  
 Lucus ioubagio castri \*206. 280.; —  
 pristaldus \*388. 161.  
 Ludugerus reus \*331. 156.  
 Luen villa \*47. 261.  
 Luger pristaldus \*379. 158.  
 Lula (Jula) reus \*110. 239.  
 Lusutha reus \*41. 229.  
 Luueu villa \*52. 246.  
 Luxa pristaldus \*141. 306.  
 Luzen arbiter \*156. 176.

## M.

Macarius reus \*34. 216.  
 Machya pristaldus \*67. 219.  
 Macya domina \*69. 220.  
 Macobius pristaldus \*73. 221.  
 Macra villa \*188. 248.  
 Mada pristaldus \*257. 167.  
 Madian judex \*225. 268.  
 Magdalena domina \*353. 294.  
 Maged filia servi \*359. 297.  
 Magister Anianus \*142. 307; — De-  
 metrius \*124. 244; — Dionysius  
 \*83. 225; — Fila \*232. 207; —  
 Ladislaus \*76. 222; \*82. 225.  
 Magnet filia \*150. 174.

Magnus clericus \*323. 187.  
 Mayad, Moyad curialis comes \*1. 232.  
 Maior exercitus: Ruben \*110. 239.  
 Maysa villa \*7. 235.  
 Mahtel, Mathel impetrator \*257. 167.  
 Malca villa \*379. 158.  
 Maleficium \*273. 198.  
 Man reus \*325. 189.  
 Mancia servus contribulis \*21. 254.  
 Mandatum regis \*378. 158.  
 Manogy pristaldus \*56. 247.  
 Mansiones dusinicorum \*350. 292.  
 Manta reus \*214. 265.  
 Manumissio ancillae \*154. 175; —  
 libertini \*135. 304; — servi \*137.  
 305; \*162. 177.  
 Manus falso sigillo sigillatae \*92. 258;  
 — sigillata \*29. 215.  
 Marah villa \*35. 275.  
 Maraz reus \*378. 158.  
 Marc villa \*59. 248.  
 Marcel, Marcellus ioubagio \*360. 297;  
 — pristaldus \*68. 220; — reus  
 \*155. 175; — servus \*212. 264.  
 Marcens arbiter \*90. 228.  
 Marcha impetrator \*251. 284.  
 Marcu villa \*93. 258.  
 Marcus bilotus \*386. 160; — impeti-  
 tor \*93. 258; — pristaldus \*52.  
 246; \*351. 293; \*356. 295; —  
 reus \*94. 259; \*155. 175.  
 Marcusy villa \*68. 220.  
 Margaretha domina uxor quondam Tor-  
 cunca comitis \*130. 300; — filia  
 violenter rapta \*262. 163.  
 Margneta villa \*238. 209.  
 Margueta ancilla \*252. 165.  
 Maria domina \*353. 294; — pedi-  
 sequa \*331. 156; — villa \*45. 231.  
 Marius reus \*26. 257.  
 Martim villa \*202. 279.

- Martin villa \*31. 216.  
 Martina soror debitorum \*190. 249.  
 Martinus archidiaconus \*315. 184; —  
 bilotus de Borsod \*168. 170; —  
 canonicus Varadiensis \*89. 228;  
 \*209. 213; — castrensis Borsodiensis  
 \*21. 254; — cognatus impetratoris \*229.  
 277; — comes \*37. 276; \*41. 229;  
 \*110. 239; 184. 197; \*191. 202; \*360.  
 297; \*319. 186; — comes frater  
 Seud \*111. 239; — comes judex  
 \*22. 255; — curialis comes de  
 Novo castro judex \*5. 234; — do-  
 minus \*70. 220; — dusinicus \*229.  
 277; — filius Misca \*347. 294; —  
 — filius Mochou de genere Beli  
 Bani \*231. 278; — filius Tumpa comi-  
 tis \*280. 200; — hodnog \*79.  
 224; — frater rei \*253. 165; —  
 impetrator \*120. 251; \*152. 174; —  
 \*334. 285; \*335. 285; — litigans  
 \*345. 289; — pristaldus \*17. 253;  
 \*92. 258; \*144. 171; \*243. 212;  
 \*318. 185; \*369. 274; — pristal-  
 dus palatini \*242. 211; — pristal-  
 dus regis \*1. 232; — reus \*8. 235;  
 \*49. 264; \*242. 211; \*306. 182;  
 \*343. 288.
- Masa (Mathka) reus \*150. 174; \*265.  
 164.
- Massa cerae \*349. 292.
- Mata villa \*110. 239; \*111. 239.
- Matha princeps exercitus \*360. 297.
- Mathka servus \*359. 297.
- Matheus impetrator \*344. 289; — pri-  
 staldus \*316. 185; — reus \*47.  
 261; \*54. 246; \*65. 219; — ser-  
 vus \*242. 211.
- Mathias centurio \*241. 210; — comes  
 \*138. 305; — comes impetrator \*14.  
 252; — filius adoptivus \*136. 304;
- impetrator \*249. 283; — ioubagio  
 \*91. 228; \*323. 187; — ioubagio  
 castri \*206. 280; — pristaldus \*72.  
 221; \*98. 238; \*152. 174; — reus  
 \*47. 261; \*202. 279; \*315. 184;  
 \*344. 289.
- Matrimonii testimonium \*82. 225.
- Matu pristaldus \*308. 183.
- Mauog reus \*112. 240.
- Maurianus curialis comes \*95. 259.
- Mauricius comes \*373. 275; — im-  
 petitor \*79. 224; — reus \*161.  
 177; — sacerdos \*349. 292; —  
 vicepalatinus \*20. 254; \*94. 259;  
 \*104. 262; \*369. 274; \*372. 275.
- Maurinus vicepalatinus \*20. 254.
- Maurus vicecomes palatini \*94. 259.
- Maza reus \*316. 185.
- Meca mulier \*256. 167; — reus \*191.  
 202.
- Meckad castrensis \*323. 187.
- Mekeyn curialis comes \*100. 260.
- Medeus reus \*331. 156.
- Mediator matrimonii \*262. 163.
- Medies villa \*121. 243.
- Medue castrensis \*323. 187; — im-  
 petitor \*23. 255; — libertinus \*241.  
 210.
- Meduen reus \*182. 196.
- Medueozu villa \*65. 219.
- Megyer villa \*117. 250.
- Meh villa \*67. 219.
- Mehes villa \*361. 269.
- Mehus villa \*54. 246.
- Menger praefectus villae \*175. 194.
- Menget pristaldus \*347. 291.
- Mensura cubitus \*142. 307.
- Mer praefectus villae \*175. 194.
- Merc reus \*48. 263.
- Mercatores salis \*277. 199.
- Meretrix \*29. 215.

- Merluz villa \*45. 231.  
 Mert decurio \*330. 155; — reus \*175.  
     194.  
 Merth comes Theotonicorum \*37. 276.  
 Mescu comes de Beregu \*314. 184.  
 Metae descriptae \*358. 296.  
 Metales \*133. 303; \*140. 306.  
 Metatio terrae \*330. 155.  
 Methel pristaldus \*156. 176.  
 Metsa impetrator \*95. 259.  
 Mica, Myca comes de Bichor \*23.  
     255; \*27. 257; \*66. 219; \*89.  
     228; \*101. 260; \*105. 241; \*115.  
     241; \*118. 250; \*119. 251; \*120.  
     251; \*147. 172; \*182. 196; \*184.  
     197; \*188. 118; \*194. 203; \*237.  
     209; \*265. 164; \*270. 168; \*272.  
     169; \*278. 199; \*312. 184; \*323.  
     187; \*328. 190; \*334. 285; \*359.  
     297; \*389. 161; — comes, testis  
     \*241. 210; — curialis comes de  
     Bichor \*313. 184; — filia servi  
     \*346. 290; — frater rei \*253. 165;  
     — testis \*247. 282.  
 Michael cantor \*350. 292; — clericus  
     \*346. 290; — comes de Morton  
     \*26. 257; — curialis comes de  
     Heues \*174. 193; — curialis comes  
     de Zobols \*316. 185; — custos  
     \*174. 193; \*150. 174; — debtor  
     \*235. 208; — dusinus \*229. 277;  
     — filius Deda impetrator \*245. 281;  
     — filius Mattheiae comitis \*138.  
     305; — filius Michaelis \*125. 298;  
     — filius Nicolai, reus \*18. 253; —  
     filius servi \*346. 290; — impetrator  
     \*48. 263; \*77. 223; \*812. 184;  
     \*340. 287; — ioubagio castri  
     \*133. 303; \*207. 281; — ioubagio  
     ecclesiae \*223. 268; — possessor  
     praedii \*274. 198; — pristaldus  
     \*292. 206; \*337. 286; — reus  
     \*7. 235; \*29. 215; \*45. 231; —  
     \*47. 261; \*87. 226; \*102. 261;  
     \*191. 202; \*282. 200; \*373. 275;  
     — servus \*355. 294; — villicus  
     \*116. 249.  
 Michedeus, Michodeus reus \*29. 215;  
     — impetrator \*206. 280.  
 Michud reus \*122. 244.  
 Micicu fideiussor \*302. 181.  
 Micolous joubagio \*70. 220.  
 Mico filius Nicolai \*247. 282; — pri-  
     staldus \*336. 285.  
 Micon reus \*4. 233.  
 Micou dominus \*59. 248; — pristal-  
     dus \*207. 281; \*346. 290; \*350.  
     292; — reus \*38. 276; \*182. 196;  
     \*262. 163; \*363. 278.  
 Miciu pristaldus \*381. 159.  
 Mycud pristaldus \*125. 298.  
 Micula impetrator \*364. 271; \*365.  
     271.  
 Miculas reus \*45. 231.  
 Micus civis castri \*110. 239; \*111.  
     239; — filius Alexandri reus \*373.  
     275; — impetrator \*97. 238.  
 Micasa pristaldus \*312. 184.  
 Mih reus \*340. 287.  
 Milites belligerantes \*10. 236.  
 Milos reus \*48. 263.  
 Milosth filius Albei pristaldus \*271.  
     168.  
 Milucy impetrator \*64. 218.  
 Milus reus \*92. 258.  
 Minos pristaldus \*298. 179.  
 Ministeriales ecclesiae \*129. 300; —  
     regis \*83. 225.  
 Ministri regis \*96. 238; \*212. 264;  
     \*364. 271.  
 Mire Acnaya villa \*44. 230.  
 Miros impetrator \*306. 182.

- Misca, Miska comes \*69. 220; \*384. 159; — genus \*373. 275; — im-  
petitor \*291. 205; — pater litem  
gerentis \*347. 291; — pristaldus  
\*204. 280; \*205. 280; \*212. 264;  
\*213. 265; \*214. 265; \*215. 265;  
\*216. 266; \*218. 266; \*219. 267;  
\*220. 267.
- Myskac insula \*291. 205.
- Mischa impetitor \*178. 195.
- Miscocii (genus) \*41. 229. \*221. 267.
- Missae \*341. 288; — celebrandae  
209. 213; \*350. 292.
- Missael reus \*330. 155.
- Mizidaczij (Miscocii) genus \*41. 229.
- Mizla mulier \*134. 304.
- Moc reus \*182. 196.
- Moch palatinus \*323. 187.
- Mochy villa \*11. 237; \*57. 247; \*71.  
221; \*73. 221.
- Mochou de genere Beli bani \*231.  
278.
- Mochulas villa \*367. 273.
- Mocyodus reus \*216. 266.
- Mocius reus \*30. 215.
- Mocodinus reus \*87. 226.
- Mocou pater joubagionis \*120. 251.
- Mocud centurio \*24. 256; — iudex  
\*297. 179.
- Moda nomen viri ferrum portantis  
\*2. 233.
- Modan reus \*172. 193.
- Modin villa \*85. 226.
- Modorus reus \*113. 240.
- Modorus de Pou iudex electus \*26.  
257.
- Modu reus \*375. 157.
- Mog impetitor \*358. 296.
- Mogd impetitor \*206. 280.
- Mogdu reus \*100. 260.
- Mogya ioubagio \*360. 297.
- Moglon reus \*105. 241.
- Mogodias reus \*71. 221.
- Mogos Mortu villa \*184. 197.
- Mogud servus \*242. 211.
- Mogug castrensis \*42. 230.
- Mogus impetitor \*319. 186; \*324. 189.  
— reus \*181. 196.
- Moynolt reus \*8. 235; — tavernicus  
regis \*21. 254.
- Moiota villa \*81. 225.
- Moys pristaldus \*196. 204; \*206.  
280.
- Moysa pater pristaldi \*291. 205.
- Moyses sacerdos de Barhan \*190. 249.
- Moyzun villa \*376. 157; \*377. 158.
- Molendinum \*389. 161; — litigiosum  
\*140. 306.
- Momunya villa \*363. 270.
- Mon villa \*30. 215; \*303. 181.
- Monasterium: Bistriense \*127. 299.  
— Curru, Kuru \*4. 233; \*140. 306;  
— Debrev \*40. 229; — Gabrielis  
\*209. 213; — Poroszlo \*9. 236; —  
sti Henrici \*121. 244; — sti Joannis  
Baptistae \*140. 306; \*274. 198;  
\*353. 294; — de Sasvár (Sárvár)  
\*32. 216.— Taplucia \*41. 229; \*221.  
267; — Tordense \*366. 272; —  
Triskai \*9. 236; — Vgra \*323. 187.  
— Waradiense (sti Stephani proto-  
martiris) \*131. 301. \*244. 212. \*259.  
162; — de Zobodian \*350. 292.
- Moncan reus \*237. 209.
- Moncu pristaldus \*325. 189.
- Monetae: denarii \*206. 280; — fertones  
\*33. 216; \*47. 261; \*76. 222;  
\*123. 244; \*128. 300; \*130. 300;  
\*138. 305; \*144. 171; \*161. 177;  
\*192. 203; \*200. 205; \*237. 209;  
\*269. 168; \*280. 200; \*290. 192;

- \*293. 206; \*332. 156; \*353. 294;  
 \*355. 294; — liberi denarii \*206.  
 280; — marcae \*3. 233; \*9. 236;  
 \*15. 252; \*22. 255; \*23. 255;  
 \*33. 216; \*34. 216; \*35. 275;  
 \*37. 276; \*39. 229; \*42. 230;  
 \*43. 230; \*44. 230; \*45. 231;  
 \*46. 262; \*47. 261; \*50. 245;  
 \*55. 247; \*56. 247; \*62. 218;  
 \*63. 218; \*64. 218; \*69. 220;  
 \*70. 220; \*71. 221; \*74. 221;  
 \*75. 222; \*76. 222; \*83. 225;  
 \*84. 226; \*86. 226; \*87. 226;  
 \*94. 259; \*98. 238; \*99. 259;  
 \*106. 242; \*112. 240; \*115. 241;  
 \*116. 249; \*117. 250; \*118. 250;  
 \*122. 244; \*124. 244; \*125. 298;  
 \*126. 298; \*127. 299; \*128. 300;  
 \*129. 300; \*130. 300; \*131. 301;  
 \*138. 305; \*141. 306; \*143. 171;  
 \*144. 171; \*145. 172; \*146. 172;  
 \*150. 174; \*156. 176; \*161. 177;  
 \*164. 169; \*166. 170; \*169. 171;  
 \*177. 195; \*179. 195; \*182. 196;  
 \*185. 197; \*190. 209; \*192. 203;  
 \*198. 204; \*200. 205; \*207. 281;  
 \*221. 267; \*226. 269; \*227. 269;  
 \*228. 278; \*231. 278; \*233. 207;  
 \*235. 208; \*237. 209; \*245. 281;  
 \*246. 281; \*248. 283; \*250. 284;  
 \*251. 284; \*252. 165; \*261. 163;  
 \*264. 163; \*267. 164; \*269. 168;  
 \*280. 200; \*281. 200; \*283. 201;  
 \*288. 191; \*289. 192; \*290. 192;  
 \*292. 206; \*293. 206; \*294. 207;  
 \*296. 179; \*299. 180; \*301. 181;  
 \*303. 181; \*306. 182; \*308. 183;  
 \*315. 184; \*322. 186; \*326. 189;  
 \*327. 190; \*331. 156; \*333. 157;  
 \*335. 285; \*337. 286; \*338. 286;  
 \*342. 288; \*343. 288; \*349. 292;  
 \*353. 294; \*354. 294; \*355. 294;  
 \*256. 295; \*362. 270; \*373. 275;  
 \*374. 178; \*378. 188; \*380. 188;  
 \*381. 159; \*283. 159; \*384. 159;  
 \*385. 160; — marca valens quatuor  
 pondera argenti \*13. 252; —  
 pensae \*16. 253; \*127. 299; \*221.  
 267; — pondera argenti \*53. 246;  
 \*123. 244; \*129. 300; \*145. 172;  
 \*195. 204; \*250. 284; \*292. 206.  
 Monor villa \*45. 231.  
 Monos reus \*348. 291.  
 Monost reus \*348. 291.  
 Moraz, pater impetratoris \*338. 286.  
 Morodec, Morodcku pater pristaldī  
     \*343. 288; — servus fugitivus  
     \*250. 284.  
 Mortun accusator \*271. 168; — reus  
     \*101. 260; — villa \*26. 257.  
 Moruc pater Stephani \*380. 158; —  
     servus \*242. 211.  
 Mosen = mos est \*24. 256; \*168.  
     170.  
 Mosud seu Mosus reus \*205. 280.  
 Motcu impetrator \*360. 297.  
 Mouchi impetrator \*88. 227.  
 Moula pristaldus \*45. 231.  
 Mour dusinicu \*350. 292.  
 Mouric impetrator \*233. 207.  
 Mourich reus \*105. 241.  
 Mouricius vicarius palatinus \*104. 262.  
 Moust archidiaconus \*174. 193.  
 Mox impetrator \*381. 159.  
 Moxa uxor servi Crust \*128. 300.  
 Mozu reus \*87. 226.  
 Muchoria reus \*29. 215.  
 Muholtus reus \*217. 266.  
 Mulchun villa \*10. 236.  
 Mulier venifica \*371. 274.  
 Munc, Muncu impetrator \*238. 209; —  
     reus \*239. 209.

Munca servus \*283. 201.  
 Munkach reus \*119. 251.  
 Mundationes \*42. 230; \*44. 230;  
   \*52. 246; \*63. 218; \*69. 220;  
   \*70. 220; \*90. 228; \*120. 251;  
   \*202. 279; \*230. 278; \*246. 281;  
   \*251. 284; \*343. 288; \*348. 291;  
   \*369. 274; \*377. 158; \*384. 159.  
 Musou villa \*312. 184.

## N.

Nadal villa \*308. 183.  
 Nadan villa \*247. 282.  
 Nadast villa \*186. 248.  
 Nadudor, Naduduor villa \*105. 241;  
   \*115. 241; \*118. 250; \*157. 176.  
 Naluc reus \*309. 183.  
 Nana comes \*100. 260.  
 Nanas villa \*212. 264; \*216. 266;  
   \*219. 267.  
 Narad reus \*45. 231; \*59. 248.  
 Nata villa \*85. 226.  
 Natus, pater reorum \*346. 290.  
 Natztha villa \*254. 166.  
 Naugrad, Nougrad castrum \*133. 303;  
   — provincia \*207. 281; — Bolosoy  
   comes \*207. 281.  
 Nazalas villa \*283. 201.  
 Nec villa \*147. 172; \*171. 192.  
 Necar villa \*80. 224.  
 Nechemer villa \*329. 190.  
 Nefaut joubagio \*42. 230.  
 Nehol impetrator \*63. 218.  
 Nema villa \*19. 254.  
 Nemel joubagio \*70. 220; — reus  
   \*79. 224.  
 Nemeth villa \*10. 236.  
 Nenecy impetrator \*297. 179.  
 Nesmer villa \*389. 161.

Neuca, Neuca comes \*209. 213; —  
   comes Bichoriensis \*244. 212; —  
   vaivoda \*39. 229.  
 Neueg villa \*332. 156.  
 Neuegy praedium \*389. 161.  
 Neuer fideiussor \*86. 226.  
 Neuetlen curialis comes de Zarand  
   \*309. 183. V. etiam Nueclen.  
 Neugy villa \*63. 218.  
 Nican reus \*29. 215.  
 Niclo joubagio \*253. 165.  
 Niclous executor \*116. 249; — im-  
   petitor \*70. 220; — servus \*242.  
   211.  
 Nicolaus arbiter \*343. 288; — archi-  
   diaconus Chanadiensis \*249. 283;  
   — comes de Geuru \*19. 254; —  
   curialis comes \*80. 224; \*88. 227;  
   — curialis comes episcopi Trans-  
   silvani \*257. 167; — curialis co-  
   mes et Posoniensis \*330. 155; —  
   dominus \*357. 295; — et filii sui  
   joubagiones de Pou \*18. 253; —  
   filius Angeli impetrator \*179. 195;  
   — filius Wgra \*323. 187; — frater  
   Laurentii de Belud \*39. 229; —  
   impetrator \*191. 202; \*221. 267;  
   \*222. 268; \*363. 270; — jou-  
   bagio castri \*133. 303; — mi-  
   nister regis \*212. 264; — nepos  
   Moyad comitis \*1. 232; — palati-  
   nus \*4. 233; \*7. 235; \*15. 252;  
   \*18. 253; \*24. 256; \*26. 257;  
   \*45. 231; \*46. 262; \*50. 245;  
   \*51. 245; \*55. 247; \*60. 217;  
   \*65. 219; \*74. 221; \*92. 258;  
   \*93. 258; \*94. 259; \*96. 238;  
   \*100. 260; \*103. 261; \*104. 262;  
   \*158. 176; \*160. 177; \*202. 279;  
   \*207. 281; \*226. 269; \*227. 269;  
   \*315. 184; \*321. 186; \*329. 190;

- \*364. 271; \*365. 271; — pristaldus \*20. 254; \*57. 247; \*82. 225; \*284. 201; — reus \*29. 215; \*117. 250; \*214. 265; \*318. 185; — vicearchidiaconus de Zatmar \*255. 167.
- Niculas reus \*66. 219.
- Nicus, filius Nicus, dominus \*254. 166; — pater pristaldi \*389. 161.
- Nyec villa \*237. 209.
- Nylos villa \*224. 268.
- Nimcha (Neuca) comes Bichoriensis \*208. 213.
- Nyr regio \*91. 228; — villa \*38. 276; \*41. 229; \*192. 203; — vil-lani \*7. 235.
- Nittra, Nittria: Laurentius comes \*246. 281; — Salamon comes \*284. 201.
- Nixa impetitor \*19. 254.
- Noen villa \*90. 228.
- Nog villa \*156. 176.
- Nogud joubagio \*40. 229.
- Nohcodi villa \*231. 278.
- Nona reus \*367. 272.
- Non venientia partium adversiarum \*4. 233; \*8. 235; \*25. 256; \*27. 257; \*28. 258; \*30. 215; \*47. 261; \*48. 263; \*49. 264; \*54. 246; \*67. 219; \*96. 238; \*113. 240; \*121. 243; \*127. 299; \*151. 174; \*167. 170; \*168. 171; \*174. 193; \*178. 195; \*181. 196; \*206. 280; \*207. 281; \*212. 264; \*214. 265; \*216. 266; \*217. 266; \*219. 267; \*220. 267; \*229. 277; \*239. 209; \*242. 211; \*244. 212; \*254. 166; \*266. 164; \*277. 199; \*288. 191; \*289. 192; \*294. 207; \*295. 178; \*307. 182; \*334. 285; — propter in exercitu existentiam \*266. 164.
- Noozul villa \*129. 300.
- Nota infidelitatis \*131. 301.
- Notarius Varadinensis: Anianus lector \*136. 304.
- Novum castrum \*48. 263; \*60. 217; \*174. 193; \*201. 279; \*202. 279; \*333. 157; — provincia \*116. 249; \*230. 278; — Alexander comes \*174. 193; — Martinus curialis comes \*5. 234.
- Nozta villa \*120. 251.
- Nuca vel Nues reus \*121. 243.
- Nucden curialis comes \*141. 306. v. Nueclen.
- Nueclen, Nuechlen, Nuethlen, Nuetlen (erronee: Nueclen) curialis comes de Bichor \*141. 306. \*259. 162; \*386. 160; \*388. 161; — curialis comes de Zarand \*165. 169; \*146. 172; \*296. 179; — pristaldus \*360. 297.
- Nuhu centurio \*158. 176; — pater rei \*201. 279; — reus \*100. 260.
- Numchiz pristaldus \*108. 242.
- Numchuny villa \*246. 281.
- Numen villa \*298. 179.
- Numhius reus \*45. 231.
- Numhiz pristaldus \*13. 252.
- Numicolohod v. Numuolohod archidia-conus \*45. 231.
- Nuna reus \*335. 285.
- Nuncha (Neuca) comes Bichoriensis \*209. 183; \*211. 214.
- Nunige reus \*41. 229.
- Nuntius, mediator matrimonii \*262. 163.
- Nuodum archidiaconus \*45. 231.
- Nusata castrensis \*300. 180.
- Nuuhu reus \*367. 272.
- Nuz filia servi \*346. 290.

**O.**

Oboni(y)c villa \*62. 218.  
 Obud castrensis \*323. 187; — reus  
   \*67. 219.  
 Obuganus, Obulganus dusinicus \*229.  
   277; — reus \*365. 271.  
 Obusc reus \*48. 263.  
 Occisio mariti \*27. 257; — patris  
   \*23. 255; — servientis \*69. 220.  
 Occultatio pecuniae \*16. 253.  
 Occupatio iniusta terrae castri \*364.  
   271; — terrae \*102. 261; \*110.  
   239; \*111. 239; \*358. 296; —  
   terrae, violenta \*11. 237.  
 Ochy pristaldus \*97. 238.  
 Ocy impetitor \*113. 240.  
 Ocyus banus \*116. 249.  
 Octava Joannis Baptistae \*207. 281;  
   — Omnia Sanctorum \*167. 170;  
   \*168. 171; — S. Regis Stephani  
   \*8. 235.  
 Oculorum eruitio \*26. 257.  
 Odun reus \*264. 163.  
 Odus reus \*76. 222.  
 Oeconomus Ioachin \*286. 202; —  
   Eraclius \*336. 286.  
 Officia ecclesiis praestanda de genera-  
   tione in generationem \*142. 307.  
 Ogocha (Ugosi): Paulus comes \*52.  
   246.  
 Ogyuz joubagio castri \*182. 196.  
 Oym villa \*79. 224.  
 Olberth, Olbertus reus \*358. 296; —  
   servus \*242. 211.  
 Olibrius comes \*389. 161.  
 Olbruh reus \*334. 285.  
 Oldruh, Olduruh reus \*20. 254; \*105.  
   241.  
 Olferih reus \*334. 285.  
 Olnemet villa \*88. 227.

Olodar, Olodarius, Olodarus comes  
   \*28. 258; — curialis comes de  
   Zemlun \*25. 256; — dominus \*321.  
   186; — filius Achillis \*103. 261;  
   — reus \*174. 193.  
 Olsuc villa \*360. 297.  
 Oltuman archidiaconus de Zathmar  
   \*262. 163.  
 Olugnemet villa \*116. 249.  
 Oluptuan villa \*88. 227.  
 Ombud joubagio tavernicorum \*20. 254.  
 Omocel, filius Joannis \*136. 304.  
 Omodai pristaldus \*232. 207.  
 Onuz villa \*216. 266.  
 Opilio Paulus \*165. 169.  
 Opinio falsa \*60. 217; \*61. 217;  
   \*65. 219; \*100. 260; \*102. 261;  
   \*108. 242; \*114. 240; \*153. 175;  
   \*386. 160.  
 Opochus reus \*109. 243.  
 Opodinus homicida \*45. 231; — pa-  
   ter rei \*291. 205.  
 Opoj impetitor \*167. 170.  
 Opour genus \*15. 252.  
 Oppressores populi \*116. 249.  
 Optio adversantium \*323. 187.  
 Ordinatio conditionis libertinorum \*352.  
   293.  
 Ordo judicialis \*357. 295.  
 Ornoltus reus \*5. 234.  
 Orobag villa \*288. 191.  
 Orocha joubagio \*42. 230.  
 Orochy pristaldus \*172. 193.  
 Orod, Orodinum castrum \*158. 176;  
   \*249. 283; — locus examinis ferri  
   candentis \*347. 282.  
 Orodiense capitulum \*347. 291.  
 Orodiensis praepositus: Guthfredus,  
   Gutfreeus \*46. 262; 203. 279.  
 Oron villa \*94. 259.  
 Orscy villa \*76. 222.

Osa villa \*60. 217; \*65. 219.  
 Otmar impetitor \*361. 269.  
 Otodes (*custodes*) silvae Beregu \*314.  
 184.  
 Otoqur reus \*73. 221.  
 Oucus civis castri \*133. 303.  
 Oves \*51. 245; \*75. 222; \*132. 302;  
 \*265. 164; \*331. 156; \*341. 288;  
 \*353. 294; \*387. 160  
 Ozorc impetitor \*363. 270.  
 Oztanca villa \*127. 299.

## P.

Pa villa \*56. 247.  
 Paca reus \*384. 285.  
 Pacificatio partium adversariorum \*23.  
 255; \*26 257: \*338. 286.  
 Pagit villa \*181. 196.  
 Palanus joubagio \*69. 220.  
 Palatini vicarius Fila \*54. 246; —  
 Petus \*55. 247.  
 Palatinus Banc, Banco \*266. 164;  
 \*379. 158; \*385. 160; \*389. 161; —  
 Cepanus \*329. 190; — Dio-  
 nysius \*136. 304; \*140. 306; —  
 Gyula \*208. 213; \*233. 207; \*242.  
 211; \*291. 205; \*347. 291; —  
 Moch comes de Bichor \*323. 187; —  
 Nicolaus \*4. 233; \*7. 235;  
 \*15. 252; \*18. 253; \*24. 256;  
 \*26. 257; \*45. 231; \*46. 262;  
 \*50. 248; \*51. 245; \*55. 247;  
 \*60. 217; \*65. 219; \*74. 221;  
 \*92. 258; \*93. 258; \*94. 259;  
 \*96. 238; \*100. 260; \*103. 261;  
 \*104. 262; \*158. 176; \*160. 177;  
 \*202. 279; \*207. 281; \*226. 269;  
 \*227. 269; \*315. 184; \*321. 186;  
 \*329. 190; \*364. 271; \*365. 271.

Paldus vicearchidiaconus de Zounuc  
 \*236. 208.  
 Pallium \*199. 205.  
 Palma (Palmus) mensurae genus \*15.  
 252.  
 Panad villa \*324. 189.  
 Panes \*132. 302; \*142. 307; \*209.  
 213; \*341. 288; \*350. 292; \*353.  
 294.  
 Pangracius dominus \*303. 181; —  
 impetitor 348. 291.  
 Pannus \*199. 205.  
 Paradan civis castri \*110. 239; —  
 joubagio castri \*111. 239.  
 Paralimphus \*29. 215.  
 Paris testis \*134. 304.  
 Parochia Bekes \*346. 290; — Bichor  
 \*346. 290; \*368. 273; — Sumu-  
 giensis \*323. 187.  
 Pars pristaldi \*15. 252; \*17. 253; —  
 pristaldo persolvenda \*45. 231.  
 Pascha ioubagio \*234 208; — pater  
 centurionis \*323. 187; — pristal-  
 dus palatini \*140. 306,  
 Pata (Pota) pater Jacou \*327. 190;  
 \*374. 178.  
 Patronus ecclesiae \*9. 236; \*122.  
 244; \*350. 292; \*366. 272.  
 Paul, Paulus archidiaconus \*82. 225;  
 — castrensis \*102. 261; — cen-  
 turio \*347. 291; — comes de Be-  
 kes \*324. 189; — comes de Che-  
 nadu \*107. 242; — comes de  
 Ogocha \*52. 246; — comes filius  
 Eufemiac \*34. 216; — comes ven-  
 atorum \*255. 167; — comes venatorum  
 bubalinorum \*167. 170; — curialis  
 comes \*78. 223; — curialis comes  
 de Bichor \*149. 173; \*153. 175;  
 \*164. 169; \*170. 192; \*171. 192;  
 \*172. 193; \*173. 193; \*177. 195;

- \*256. 167; \*263. 163; \*269. 168;  
 \*287. 191; \*311. 183; \*318. 185;  
 \*322. 186; \*323. 187; \*327. 190;  
 — de genere Smaragdi \*247. 282;  
 — debitor \*235. 208; — dominus  
 \*354. 294; — dusinicus \*350. 292;  
 — fidejussor \*139. 306; — filius  
 Hecy impetrator \*274. 198; — filius  
 Mocou joubagio \*120. 251; — filius  
 Petri impetrator \*176. 194; — filius  
 Sceresun reus \*176. 194; — frater  
 dominae Margarethae \*130. 300;  
 frater Heim reus \*326. 189; —  
 frater uxoris \*247. 282; — impeti-  
 tor \*71. 221; \*134. 304; \*151. 174;  
 \*206. 280; \*213. 265; \*243. 212;  
 \*320. 186; \*366. 272; \*368. 273;  
 — joubagio \*42. 230; \*234. 208;  
 \*259. 162; — joubagio castri \*133.  
 303; \*207. 281; — litigans \*345.  
 289; — minister regis \*212. 264;  
 — opilio vicecomes (?) \*165. 169;  
 — pristaldus \*15. 252; \*40. 229;  
 \*70. 220; \*94. 259; \*361. 269;  
 \*373. 275; — reus \*8. 235; \*22. 255;  
 \*48. 263; \*79. 224; \*81. 225;  
 \*114. 240; \*211. 214; \*212. 264;  
 \*219. 267; \*246. 281; \*322. 186;  
 \*328. 190; \*356. 295; — sacerdos  
 \*209. 213; — sacerdos impetrator  
 \*13. 252; — sacerdos pristaldus  
 \*132. 302; — serviens Vhudu curia-  
 lis comitis Bihoriensis \*27. 257; —  
 servus \*353. 294; — servus empti-  
 tius \*137. 305; — socius \*93. 258;  
 — villanus \*159. 177; — voivoda  
 \*362. 270.
- Paul villa \*251. 284; \*356. 295.
- Pauli villa \*91. 228; \*123. 244; \*203.  
 279
- Paulia domina \*252. 165.
- Pax mutuo juramento firmata \*23.  
 255.
- Pazturd villa \*159. 177.
- Pazthu de Peles reus \*4. 233.
- Paztuh, Patztuh abbatia \*80. 224; —  
 ecclesia \*133. 303; — villa \*80.  
 224; \*88. 227; — villa Theutonica  
 \*36. 276.
- Paztuh homo condemnatus \*51. 245.
- Pec reus \*117. 250.
- Pechey villa \*307. 182.
- Pecunia reddenda in casu inventionis  
 servi fugitivi \*355. 294.
- Pedisequa furata \*104. 262.
- Pedisequea violenter ablatae \*331. 156.
- Pel villa \*116. 249.
- Pelenka villa \*97. 238.
- Peles villa \*4. 233; \*51. 245.
- Peig villa \*367. 272.
- Pelliparius ecclesiae \*287. 191.
- Pensio castrensum \*44. 230.
- Pena filia \*273. 198.
- Penquez impetrator \*92. 258.
- Pentek impetrator \*239. 209; — izmae-  
 lita impetrator \*41. 229; — pristal-  
 dus \*75. 222; \*77. 223; — reus  
 \*65. 219.
- Penteca filia servi \*346. 290.
- Penter civis castri \*133. 303.
- Peraratio terrarum \*8. 235.
- Percussio hominis gladio \*46. 262.
- Percustu pristaldus \*164. 169.
- Perditio equi \*143. 171.
- Peremus ioubagio \*360. 297.
- Peresnec, Pereznek villa \*6. 234; \*182.  
 196.
- Perl villa \*57. 247.
- Perlu villa \*196. 204.
- Perman impetrator \*156. 176.
- Permissio et auctoritas palatini \*207.  
 281.

- Peruen (Perven) pristaldus \*80. 224.  
 Perrus maritus \*252. 165.  
 Pers curialis comes de Zounuc \*310. 183.  
 Perta pristaldus \*382. 159.  
 Perven pristaldus \*88. 227.  
 Pescera villa \*105. 241.  
 Pet reus \*74. 221.  
 Peta dusinicus \*350. 292; — pater  
     impetitoris \*295. 178; \*348. 291;  
     — pristaldus \*104. 262; \*332. 158.  
 Peta villa \*201. 279; \*202. 279.  
 Petka servus \*242. 211.  
 Petenad reus \*340. 277.  
 Peter, Petrus arbiter \*245. 281; —  
     archidiaconus \*225. 268; — archi-  
     preco \*329. 190; — bilotus \*180.  
     196; — canonicus \*150. 174; —  
     castrensis Borsodiensis \*21. 254;  
     — centurio \*183. 196; \*347. 291;  
     — comes \*162. 177; — comes vi-  
     carius \*206. 280; — curialis comes  
     de Berucyo \*68. 220; — curialis  
     comes reginae \*333. 157; — do-  
     minus \*180. 196; \*182. 196; \*374.  
     178; — dusinicus \*229. 277; —  
     filius adoptivus \*136. 304; — filius  
     Lud pristaldus \*131. 301; — filius  
     Petri \*357. 295; — filius Philippi  
     comitis \*59. 248; — filius Pou do-  
     minus \*282. 200; — frater Buch  
     \*138. 305; — impetitor \*10. 236;  
     \*35. 275; \*170. 192; \*189. 249;  
     \*206. 280; \*227. 269; \*232. 207;  
     \*213. 265; \*303. 181; \*338. 286;  
     \*367. 272; — ismaelita impetitor  
     \*38. 276; — joubagio \*234. 208;  
     \*361. 269; — joubagio castri \*11.  
     237; \*208. 213; — maior pre-  
     conum \*323. 187; — pristaldus  
     \*93. 258; \*101. 260; \*102. 261;  
     \*145. 172; \*185. 197; \*246. 281;
- \*279. 200; \*343. 288; \*371. 274;  
     — reus \*25. 256; \*28. 258; \*44.  
     230; \*69. 220; \*79. 224; \*87.  
     226; \*92. 258; \*93. 258; \*121. 243;  
     \*201. 279; \*211. 214; \*248. 283;  
     \*271. 168; \*290. 192; \*298. 179;  
     \*318. 185; \*337. 286; \*343. 288;  
     \*356. 295; \*358. 296; \*363. 270;  
     \*367. 272; \*378. 158; \*386. 160;  
     — serviens \*321. 186; — testis  
     \*217. 266; — urbis praefectus  
     \*79. 224.
- Peth impetitor \*78. 223; — liber  
     homo \*133. 303; — miles \*79.  
     224; — minister regis \*212. 264.
- Pether joubagio \*42. 230.
- Petri villa \*3. 233; \*212. 264; \*277.  
     199.
- Petu pater rei \*387. 160; — reus  
     \*29. 215.
- Petur curialis comes \*210. 214; —  
     impetitor \*53. 246; \*79. 224; —  
     minister regis \*212. 264; — reus  
     \*38. 276.
- Petur, Pethur abbatia \*90. 228; —  
     villa \*52. 246; \*90. 228; \*169.  
     171; \*214. 265; \*221. 267; \*230.  
     278.
- Petus pristaldus \*89. 228; — vicarius  
     palatini \*55. 247.
- Petus villa \*102. 261; \*183. 196.
- Philippus comes \*59. 248; — filius  
     Cosmae \*135. 304; — impetitor  
     \*84. 226; \*380. 158; — praepositi-  
     tus ecclesiae sti Protomartyris Varadiensis \*131. 301.
- Pinna centurio \*110. 239; — joubagio  
     castri \*111. 239.
- Piscatio \*291. 205.
- Pisco impetitor \*76. 222.
- Pispuki villa \*77. 223.

- Pistores castri Zounuc \*7. 235.  
 Pisuqui villa \*165. 169.  
 Plaga gladii \*303. 181.  
 Poca villa \*358. 296.  
 Pochiu pristaldus \*324. 189.  
 Pogu villicus \*156. 176.  
 Poyaspotoc terra \*110. 239.  
 Poiznan reus \*87. 226.  
 Polouc ioubagio castri \*124. 244.  
 Pomel impetitor \*307. 182.  
 Ponkata villa \*43. 230.  
 Ponecius pater Leonardi \*111. 239.  
 Ponota pater rei \*268. 165.  
 Ponoz villa \*173. 193.  
 Pons litigiosus \*140. 306.  
 Pop villa \*46. 262.  
 Popi villa \*45. 231.  
 Populi Agriensis ecclesiae \*212. 264.  
 Porcan reus \*29. 215.  
 Porci furtum sublati \*66. 219; \*164.  
     169; \*334. 285.  
 Poroszlo, Porozlou monasterium \*9.  
     236; — villa \*74. 221.  
 Porozka villa \*36. 276.  
 Portio communis \*136. 304; — here-  
     ditaria \*338. 286.  
 Pos testis \*323. 187.  
 Posa pater Sentes \*38. 276.  
 Poson archipreco \*174. 193; — iou-  
     bagio castri \*206. 208.  
 Poson: Banc comes \*379. 158; —  
     Nicolaus comes \*330. 155; — Sma-  
     racus, Sumuracus comes \*112. 240;  
     \*228. 276.  
 Possessio iure hereditario \*110. 239;  
     \*111. 240.  
 Possessionum occulta retentio \*51. 245.  
 Posu servus \*313. 184.  
 Pot pater Laurentii \*370. 274.  
 Potta (Pata)pater Adam impetitoris \*172.  
     193.
- Poteta reus \*206. 280.  
 Poth reus \*316. 185.  
 Potha reus \*103. 261.  
 Potoc comitatus \*2. 233; — Forcasius  
     comes \*99. 259; — Zuga curialis  
     comes \*371. 274; — vallis \*133.  
     303; — villa \*371. 274; \*99. 259.  
 Potona reus \*183. 196.  
 Potur reus \*163. 178.  
 Pou dominus \*282. 200; — villa \*18.  
     253; \*26. 257; \*333. 157.  
 Pouca archipreco \*358. 296; — impe-  
     titor \*119. 251; — reus \*298. 179;  
     — pristaldus \*122. 244.  
 Poul curialis comes de Zounuc \*253.  
     165.  
 Poula ioubagio \*360. 297.  
 Pous, Pousa archidiaconus de Bichor  
     \*151. 174; — banus \*367. 272;  
     — castrensis \*42. 230; — civis  
     castri \*133. 303; — comes \*373.  
     275; — filius Matthiae reus \*296.  
     179; — filius Pauli reus \*276. 199;  
     — impetitor \*61. 217; \*104. 262;  
     \*106. 242; \*244. 212; \*308. 183;  
     — libertinus \*266. 164; \*299. 180;  
     — minister regis \*212. 264; —  
     pater Henrici \*115. 241; — pater  
     impetitoris \*343. 288; — pristaldus  
     \*181. 196; \*227. 269; \*251. 284;  
     — procurator \*127. 299; — reus  
     \*47. 261; \*78. 223; \*273. 198; \*298.  
     179; \*313. 184; — servus contri-  
     bulis \*21. 254.  
 Poznan villa \*39. 229.  
 Poznanus reus \*306. 182.  
 Praeceptum regis \*83. 225; \*110.  
     239; \*111. 239; \*116. 249; \*189.  
     249; \*208. 213; \*210. 214; \*234.  
     208; \*241. 210; \*243. 212; \*326.  
     189.

- Praeco Joannes \*258. 167.  
 Praecones regis \*331. 156.  
 Predan impetitor \*84. 226.  
 Praedium campestre \*345. 289; —  
     destructum \*50. 245; — litigiosum  
     \*389. 161.  
 Praefectus castri Iordanus \*174. 193.  
 Praepositus Guttredus, Guthfreeus \*98.  
     238; \*203. 279; — Joannes \*132.  
     302; \*350. 292; — Orodiensis:  
     Guthfredus \*46. 262; — Philippus  
     \*131. 301; — Ragnaldus \*195. 204.  
 Prauda, Prouda \*217. 266; \*253. 165;  
     \*379. 158; \*380. 158; \*381. 159;  
     \*384. 159; \*388. 161.  
 Preva pristaldus \*184. 197.  
 Prima occupatio \*7. 235.  
 Primus minister regis \*212. 264; —  
     pater Chepani \*32. 216; — pristal-  
     dus \*9. 236.  
 Principes regis \*130. 300; — cum  
     rege diffinientes \*131. 301.  
 Princeps exercitus: Cesar \*347. 291;  
     — Egeben \*254. 166; — Erden  
     \*358. 296; — Forcos \*174. 193;  
     — Lucas \*241. 210; \*323. 187;  
     \*368. 273; — Matha \*360. 297.  
 Prior Adrianus \*131. 301.  
 Pris curialis comes de Zounuc \*303.  
     181. V. etiam Pers.  
 Privatus dominus \*234. 208.  
 Privatus impetitor \*6. 234.  
 Privilegium supra terram \*131. 301.  
 Proclamatio per fora comprovincialia  
     \*178. 195; \*239. 209.  
 Procurator causae \*244. 212; — pae-  
     diorum \*344. 289.  
 Prohibitio violenta in recuperatione bo-  
     norum \*25. 256.  
 Protestatio \*138. 305; \*139. 306;  
     \*141. 306; \*254. 166.  
 Provincia Barona \*93. 258; — Bekes  
     \*101. 260; — Bichor \*105. 241; —  
     Doboka \*97. 238; — Dus \*120. 251;  
     — Heugd (Neugrad) \*50. 245; — Na-  
     ugrad \*207. 281; — Novi Castri \*116.  
     249; \*230. 278; — Puchia \*83.  
     225; — Quemey \*96. 238; — Shung-  
     (rad) \*90. 228; — Suprutas \*1.  
     232; — Zala \*277. 199; — Zarand  
     \*323. 187; — Zabolch \*212. 264;  
     \*213. 265; \*214. 265; \*215. 265;  
     \*216. 266; \*220. 267; — Zounuc  
     \*26. 257; \*107. 242.  
 Puchia provincia \*83. 225.  
 Puk patronus ecclesiae \*350. 292.  
 Puklusteluc villa \*149. 173.  
 Pudu reus \*325. 189.  
 Pueri sacerdotis \*344. 289.  
 Pulgar villa \*355. 294.  
 Puius \*36. 276.  
 Pulos villa \*368. 273.  
 Pulsator ecclesiae \*349. 292.  
 Pun villa \*338. 286.  
 Purgatio \*66. 219; — partis iuramento  
     \*34. 216.  
 Puruen villa \*116. 249.  
 Pristaldus Absalon \*276. 199; — Acy  
     \*333. 157; — Acyamanus \*5. 234; —  
     Adam \*376. 157; — Adrianus \*11.  
     237; \*124. 244; \*163. 178; —  
     Aegidius \*60. 217; \*65. 219; \*123.  
     244; — Agard \*114. 240; \*121. 243;  
     — Albertus \*231. 278; \*250. 284;  
     — Amandus \*327. 190; — Andreas  
     \*42. 230; \*55. 247; \*91. 228; \*148.  
     173; \*234. 208; \*283. 201; \*307. 182;  
     \*314. 184; \*368. 273; — Ananias  
     \*188. 284; — Atanasius \*95. 259; —  
     Atmarius \*160. 177; — Augustinus  
     \*116. 249; — Azarias \*62. 218;  
     — Bartholomeus \*237. 209; —  
     Bas \*248. 283; — Bata \*288.  
     191; — Beke \*83. 225; — Becha fi-

lius Petri \*357. 295; — Bencya \*117. 250; — Benedictus \*146. 172; \*211. 214; — Bertolon \*233. 207; — Boccy \*304. 181; — Bola \*38. 276; \*41. 229; — Bolosoy \*174. 193; — Boncy \*153. 175; — Bota \*34. 216; \*71. 221; — Bratus \*280. 200; — Buke \*81. 225; — Buchyka \*370. 274; — Buda \*171. 192; \*302. 181; — Budon \*33. 216; — Budud \*22. 255; — Burz \*66. 219; — Karachun \*12. 237; — Cato \*282. 200; — Kazmer \*183. 196; — Ceku \*362. 270; — Kelepc \*168. 170; — Cepan \*18. 253; — Keue \*328. 190; — Chama \*103. 261; — Cheger \*179. 195; — Chentu \*317. 185; — Chepan, Chepanus \*4. 233; \*50. 245; \*51. 245; \*380. 158; — Chequeus \*112. 240; — Chyeka \*54. 246; — Chikou \*267. 164; — Choma \*32. 216; — Christophorus \*21. 254; \*79. 224; — Cyama \*100. 260; — Cyob \*59. 248; — Colondus \*119. 251; — Comad \*264. 163. — Cosmas \*25. 256; \*274. 198; \*293. 206; — Christophorus \*377. 158; — Cubuchi \*285. 202; — Cuca \*260. 162; — Damianus \*76. 222; — Dazlou \*298. 179; — Deken \*281. 200; — Dema \*53. 246; — Detre \*7. 235; — Dica \*387. 160; — Dionisius filius Om-pud \*323. 187; — Dirs \*175. 194; — Dominicus de genere Rusd \*366. 272; — Don \*270. 168; — Donca \*300. 180; — Duca \*322. 186; — Duntia \*331. 156; — Echireh \*262. 163. — Ela \*254. 166; \*383. 159; — Erded \*226. 269; — Eusii filius Eliae \*347. 291; — Fabianus \*157.

176; — Fachia \*37. 276; — Far-casius, Forcos \*197. 204; \*198. 204; \*275. 198; \*303. 181; \*329. 190; \*358. 296; — Feuer \*35. 275; — Feud \*90. 228; — Fermenus \*86. 226; — Fican \*161. 177; — Fintur \*61. 217; — Fyod \*384. 159; — Fitan \*164. 169; — Fon-chuca \*130. 300; — Fulcho, Fulco \*27. 257; \*106. 242; \*286. 202; — Gabriel \*127. 299; \*178. 195; \*355. — Galus \*113. 240; — Georgius \*43. 230; \*195. 204; \*253. 165; — Gilianus \*6. 234; \*23. 255; — Gyopol \*389. 161; — Giroth \*85. 226; — Gyuge \*311. 183; — Gyugea \*269. 168; — Gyurc filius Moysa \*291. 205; — Golosa \*155. 175; — Gonga \*158. 176; — Gon-gar \*315. 184; — Gregorius \*19. 254; \*201. 279; \*202. 279; \*221. 267; \*222. 268; \*223. 268; \*224. 268; \*230. 278; \*299. 180; — Gueztua \*187. 248; — Gugus \*8. 235; — Gurc \*47. 261; — Gusij \*335. 285; — Gutman \*367. 272; — Halalus \*272. 169. — Hector \*101. 260; — Hegud \*14. 252; — Henricus \*238. 209; — Hyuad \*170. 192; — Hyuet \*69. 202; — Hoils \*265. 164; — Honos \*150. 174; \*263. 163; — Horogus filius Suda \*297. 179; — Hoth \*29. 215; — Hubugunithu \*24. 256; — Huldeg \*225. 268; — Ibrachin \*200. 205; — Yleguen \*143. 171; — Ymarad, Imurad \*74. 221; \*133. 303; — Ypolitus \*87. 226; — Iuan \*165. 169; — Iacob filius Forcos \*296. 179; — Iancu \*334. 285; — Ianus \*182. 196; — Ioanca, Ioancha \*107. 242;

\*208. 213; — Ioannes \*115. 241;  
 \*118. 250; \*120. 251; \*217. 266;  
 \*255. 167; \*313. 184; — Iula filius  
 Vacae \*241. 210; — Laurencius \*5.  
 234; \*39. 229; \*173. 193; \*177.  
 195; \*194. 203; \*236. 208; \*266.  
 164; — Leger \*385. 160; — Lempe  
 \*268. 273; — Leus \*378. 158; —  
 Leva \*162. 177; — Loka \*306.  
 182; — Lotomas \*238. 209; —  
 Lucas \*259. 162; \*261. 163; —  
 Lucus \*388. 161; — Luger \*379.  
 158; — Luxa \*141. 306; — Machya  
 \*67. 219; — Macobius \*73. 221; —  
 Mada \*257. 167; — Manogy  
 \*56. 247; — Marcellus \*68. 220; —  
 Marcus \*52. 246; \*351. 293;  
 \*356. 295; — Martinus \*1. 232;  
 \*17. 253; \*92. 258; \*144. 171;  
 \*242. 211; \*243. 212; \*318. 185;  
 \*369. 274; — Mattheus \*316. 185;  
 — Mathias \*72. 221; \*98. 238;  
 \*152. 174; — Matu \*308. 183; —  
 Menget \*347. 291; — Methel  
 \*156. 176; — Michael, Michel \*292.  
 206; \*337. 286; — Mico \*336. 285;  
 — Micou \*207. 281; \*346. 290;  
 \*350. 292; — Micu \*381. 159; —  
 Mycud filius Athae \*125. 298; —  
 — Micusa \*312. 184; — Minos  
 \*298. 179; — Mysca, Myska \*204.  
 280; \*205. 280; \*212. 264; \*213.  
 265; \*214. 265; \*215. 265; \*216.  
 266; \*218. 266; \*219. 267; \*220.  
 267; — Milosth \*271. 168; —  
 Moys \*196. 204; \*206. 280; —  
 Moncu \*325. 189; — Moula \*45.  
 231; — Nicolaus \*20. 254; \*57.  
 247; \*82. 225; \*284. 201; — Nuet-  
 len \*360. 297; — Numhiz, Numchiz  
 \*13. 252; \*108. 242; — Ochy \*97.  
 238; — Omodoi \*232. 207; —  
 Orochy \*172. 193; \*287. 191; —  
 Pascha \*140. 306. — Paul, Paulus \*15.  
 252; \*40. 229; \*70. 220; \*94. 259;  
 \*132. 302; \*361. 269; \*373. 245;  
 — Penthek \*75. 223; \*77. 223; —  
 Percustu \*164. 169; — Perta \*382. 159.  
 — Perven, Peruen \*80. 224; \*88.  
 227; — Peta \*104. 262; \*332. 156;  
 — Petrus \*93. 258; \*101. 260;  
 \*102. 261; \*145. 172; \*185. 197;  
 \*246. 281; \*343. 288; \*371. 274;  
 — Petrus filius Lud \*131. 301; —  
 Petrus filius Marc \*295. 178; —  
 Petus \*89. 228; \*279. 200; —  
 Pochiu \*324. 189; — Pouca \*122.  
 244; — Pous, Pousa \*181. 196;  
 \*251. 284; \*227. 269; — Prena  
 \*184. 197; — Primus \*9. 236; —  
 Quesa \*64. 218; — Rodolfus de  
 Theutonicis Pazthuchij \*36. 276; —  
 Rogerus \*277. 199; — Sama \*244.  
 212; — Samus \*63. 218; — Santo  
 \*294. 207; — Saph \*252. 165; —  
 Scaden \*191. 202; — Scema \*16.  
 253; — Sceraka \*310. 183; —  
 Scenka \*78. 223; — Sebastianus  
 \*129. 300; — Servus dei \*363. 270;  
 — Shama \*69. 220; — Shazlou  
 \*214. 265; \*215. 265; \*216. 266;  
 \*218. 266; \*219. 267; \*220. 267;  
 — Sicula \*84. 226; — Sidizlou  
 \*210. 214; — Simeon, Simoun \*239.  
 209; \*364. 271; — Som \*375. 157;  
 — Sroub \*175. 194; — Stephanus  
 \*10. 236; \*167. 170; \*192. 203;  
 \*290. 192; \*320. 186; \*372. 275;  
 \*386. 160; — Stephanus de genere  
 Zachu \*229. 277; — Stefanus de  
 Mire-Acnaya \*44. 230; — Sula \*49.  
 264; — Sumpoz \*186. 248; —

Tarca \*166. 170; — Teca \*309. 183; — Tema \*45. 231; — Thomas \*2. 233; \*31. 216; \*96. 238; \*110; 239; \*111. 239; \*209. 213; \*273. 198; — Tiburtius \*348. 291; — Tica \*305. 182; — Timodeus \*326. 189; — Toka \*301. 181; — Tolna \*228; 276; — Topazius \*330. 155; — Tuba \*345. 289; — Tupa filius Pauli \*323. 187; — Tupas \*30. 215; — Valentinus \*151. 174; — Vizozlou \*180. 196; — Voad \*176. 194; — Vodasa \*147. 172; — Vois \*319. 186; — Vosos \*199. 205; — \*256. 167; \*338. 286; — Vgrun \*48. 263; — Vnuca \*126. 298; — Vrbanus \*99. 250; — Vrman \*189. 249; — Zacheus \*105. 241; — Zeken \*245. 281; — Zomoy \*58. 247; — Zouizlou \*278. 199; — Zousa \*169. 171; — Zugna 109. 243; — Zuma \*46. 262; \*203. 279; — assignat partibus terminum \*151. 174; — enumerat partes comparentes \*59. 248; — falsus \*323. 187; — ignotus \*155. 175; — partibus a judice datus \*197. 204; — terminum dicit utriusque parti \*178. 195.

### Q.

Quecher villa \*55. 247.  
Qecy villa \*201. 279.  
Qezy villa \*121. 243.  
Quenduelen joubagio castri \*11. 237.  
Quemey provincia \*96. 238.  
Quenes villa \*117. 250.  
Quer inferior villa \*311. 183; — villa \*174. 193.  
Quere impetrator \*230. 278.  
Queren reus \*96. 238.

Quesa pristaldus \*64. 218.  
Quesereu villa \*194. 203.  
Questest villa \*117. 250.  
Quid impetrator \*389. 161.  
Quidol impetrator \*272. 169.  
Quilqed, Qulqed curialis comes de Bichor \*109. 243; \*114. 240; \*121. 243. V. etiam Culqed.

### R.

Rabay villa \*84. 226; \*291. 205.  
Rachael comes de Kuckelluu \*325. 189.  
Ragnaldus praepositus Varadiensis \*195. 204.  
Rahas (Kahas) villa \*176. 194.  
Rahina impetrator \*260. 162.  
Raphael filius Thomae comitis \*131. 301.  
Raptore puellae \*29. 215.  
Raptus filiae \*82. 225; \*162. 177; \*242. 211; \*262. 163.  
Rasun reus \*48. 263.  
Ratha (Katha) genus \*24. 256.  
Ratio ex consuetudine officii posita \*259. 162.  
Ratolt villa \*75. 222; \*77. 223.  
Rebek reus \*220. 267.  
Reche joubagio exemptus \*42. 230.  
Rechel (Kechel) villa \*155. 175.  
Recognito \*115. 241; — impetritorum \*330. 155; \*344. 289; — partium \*340. 287; — reorum \*197. 204; \*346. 290.  
Reconciliatio partium \*241. 210; \*336. 285.  
Redea pater rei \*300. 180.  
Redemptio a servitute \*126. 298.  
Refugere ad ecclesiam \*120. 251; \*121. 243; — iudicium ferri caudentis \*79. 224.

Regestrum (registerum) ecclesiae Varadiensis \*346. 290.  
 Reynold impetrator \*5. 234.  
 Reliquiae sancti regis Ladislai \*345. 289.  
 Remanentia in judicio \*141. 306.  
 Remedium animae \*190. 249.  
 Remissio terrae \*140. 306; — terrae litigiosae \*24. 256.  
 Renunciatio \*77. 223; — actionis \*386. 160; — causae \*108. 242; — judici cum pristaldo propter absentiam partium \*242. 211; — judicii \*10. 236; \*65. 219; \*114. 240; 253. 165; \*257. 167; \*286. 202.  
 Resignatio \*148. 173; — reorum pro liberis \*344. 289; — terrae \*133. 303.  
 Restauratio damni \*248. 283.  
 Retztel (Ketztel, Gesztely) villa \*87. 226.  
 Reuel villa \*82. 225.  
 Reus sine manibus \*233. 207.  
 Rex Andreas \*102. 261; \*105. 241; \*130. 300; \*131. 301; \*136. 304; \*148. 173; \*179. 195; \*208. 213; \*234. 208; \*241. 211; \*248. 283; \*249. 283; \*326. 189; \*330. 155; \*361. 269; \*366. 272; \*367. 272; \*368. 273; \*374. 178; \*378. 158; — Bela \*358. 296.  
 Rycha impetrator \*204. 280.  
 Roba villa \*44. 230.  
 Rochus reus \*230. 278.  
 Roda dominus \*305. 182; — impetrator \*301. 181.  
 Rodolfus pristaldus \*36. 276.  
 Rodus civis castri \*133. 303; — ioubagio \*234. 208.  
 Rogerus pristaldus \*277. 199.  
 Rolanda reus \*43. 230.  
 Roma impetrator \*246. 281; — reus \*174. 193

Rosa domina \*139. 306; — filia Schemer \*132. 302.  
 Ruben bilotus de Crazna \*307. 182; — joubagio castri \*111. 239; — maior exercitus \*110. 239.  
 Rubuzo joubagio \*70. 220.  
 Rufdo dominus \*302. 181.  
 Ruga mater \*237. 209.  
 Rugas servus \*156. 176.  
 Rupo reus \*120. 251.  
 Rusd genus \*366. 272.  
 Ruska reus \*367. 272.  
 Rutheni \*300. 180.  
 Rozka villa \*48. 263.

## S.

Sab reus \*42. 230.  
 Sabud impetrator \*198. 204.  
 Sacerdos Beliamin \*247. 282; — Busu \*338. 286; — Custodia \*252. 165; — Iromos \*247. 282; — Laurentius \*91. 228; — Mauritius \*349. 292; — Moyses \*190. 249; — Paul de Duba \*13. 252; — Paulus \*209. 213; — Simon \*262. 163.  
 Sacicu pater reorum \*300. 180.  
 Sacramentum praestitum \*248. 283.  
 Sadan villa \*45. 231; \*181. 196.  
 Saden reus \*108. 242; — villa \*365. 271.  
 Sag, Sagu terra \*24. 256; — villa \*207. 281; \*364. 271.  
 Saicu villa \*307. 182.  
 Sal servus \*321. 186.  
 Salad pater Gregorii impetratoris \*90. 228.  
 Salomon, Salomon arbiter \*84. 226; — banus \*248. 283; — comes de Bachu \*326. 189; — comes de Nittra \*284. 201; — impetrator \*87. 226; — testis \*323. 187.  
 Salat reus \*62. 218.

- Salta impetitor \*181. 196.  
 Salu villa \*154. 175.  
 Sama castrensis \*276. 199; \*323. 187;  
   — impetitor \*288. 191; — pristaldus \*244. 212.  
 Samson de genere Opur \*15. 252; — dominus \*270. 168.  
 Samud pater Benedicti \*30. 215.  
 Samus pristaldus \*63. 218.  
 Sana libertinus venditus \*354. 294.  
 Sancta Crux villa \*236. 208.  
 Sanctus centurio \*79. 224; — pater impetratoris \*311. 183; — Georgius villa \*324. 189; — Henricus locus abbatiae \*122. 244; — Martinus villa \*167. 170; \*262. 163.  
 Santo pristaldus \*294. 207.  
 Santus castrensis Borsodiensis \*21. 254.  
 Sap villa \*8. 235; \*48. 263.  
 Saph pristaldus \*252. 165.  
 Saphin dominus \*48. 263.  
 Sapuri centurionatus \*147. 172.  
 Sarang villa \*70. 220.  
 Sari villa \*239. 209.  
 Sarus villa \*210. 214.  
 Sasha libertinus \*241. 210.  
 Sashad villa \*287. 191.  
 Sasuar castrum \*124. 244; — villa (recte Sarvar) \*32. 216  
 Satar villa \*330. 155.  
 Satisfactio \*15. 252; — capitulu \*320.  
   186; \*387. 160; — iudici \*17. 253;  
   \*23. 255; \*45. 231; \*46. 262;  
   \*47. 261; \*50. 245; \*61. 217;  
   \*74. 221; \*75. 222; \*76. 222;  
   \*77. 223; \*87. 226; \*94. 259;  
   \*98. 238; \*112. 240; \*116. 249;  
   \*118. 250; \*122. 244; \*123. 244;  
   \*144. 171; \*145. 172; \*166. 170;  
   \*192. 203; \*193. 103; \*194. 203;  
   \*198. 204; \*200. 205; \*221.  
   267; \*225. 268; \*231. 278; \*237.  
   209; \*262. 163; \*269. 168; \*283.  
   201; \*290. 192; \*292. 206; \*296.  
   179; \*298. 179; \*308. 183; \*315.  
   184; \*320. 186; \*322. 186; \*331.  
   156; \*335. 285; \*336. 285; \*337.  
   286; \*338. 286; \*355. 294; \*357.  
   295; \*358. 296; \*364. 271; \*378.  
   158; \*384. 169; \*385. 160; \*387.  
   160; — pristaldo \*50. 245; \*75.  
   222; \*76. 222; \*77. 223; \*87.  
   226; \*94. 259; \*98. 238; \*112.  
   240; \*116. 249; \*118. 250; \*122.  
   244; \*123. 240; \*144. 171; \*145.  
   172; \*166. 170; \*192. 203; \*193.  
   203; \*194. 203; \*198. 204; \*200.  
   205; \*221. 267; \*225. 268; \*231.  
   278; \*237. 209; \*262. 163; \*269.  
   168; \*283. 201; \*290. 192; \*292.  
   206; \*296. 179; \*298. 179; \*308.  
   183; \*315. 184; \*320. 186; \*322.  
   186; \*331. 278; \*335. 285; \*336.  
   285; \*337. 286; \*338. 286; \*355.  
   294; \*357. 295; \*358. 296; \*364.  
   271; \*378. 158; \*384. 169; \*385.  
   160; \*387. 160.  
 Saturninus dominus \*115. 241.  
 Saul de genere episcopi Budlu \*323.  
   187; — reus \*278. 199.  
 Scaden pristaldus \*191. 202.  
 Scaldubag villa \*340. 287.  
 Sceca, Sceka impetitor \*340. 287; — reus \*67. 219.  
 Scecen villa \*76. 222.  
 Scecul villa \*265. 164.  
 Sceculaz centurionatus \*208. 213.  
 Scega reus \*306. 182.  
 Scegen impetitor \*82. 225.  
 Scegius coadiutor \*242. 211.  
 Scegyun, Segym dominus \*232. 207.  
 Scegu impetitor \*319. 186.

- Sceguen villa \*78. 223.  
 Sceguholm villa \*101. 260.  
 Scela reus \*313. 184; — villa \*63. 218.  
 Scema hadunogio \*24. 256; — mulier  
     \*320. 186; — pater Eel de genere  
     Capatani de Eel \*20. 254; — pri-  
     staldus \*16. 253; — reus \*288.  
     161; \*289. 161.  
 Scemedus reus \*85. 226.  
 Scemel servus \*328. 190.  
 Scemer filius Scemera \*132. 302.  
 Scemera reus \*282. 200.  
 Scemhegi reus \*67. 219.  
 Scemus reus \*280. 200.  
 Scanca, Scenka ancilla \*322. 186; —  
     pristaldus \*78. 223.  
 Scendu ioubagio \*284. 208.  
 Scenta villa \*97. 238.  
 Scenter servus \*242. 211.  
 Scentuca reus \*94. 259.  
 Scentus ioubagio \*104. 262; — ioub-  
     bagio castri Zemlun \*24. 256.  
 Scenues villa \*378. 158.  
 Scepa mulier emptitia ecclesiae donata  
     \*349. 292; — mulier lotrix ecclesiae  
     \*209. 213.  
 Sceraka pristaldus \*310. 183.  
 Scerep villa \*96. 238.  
 Scerepin villa \*60. 217.  
 Sceresun pater Pauli rei \*176. 194.  
 Sceret ioubagio \*360. 297.  
 Sereteu ancilla \*134. 304.  
 Sceta reus \*54. 246.  
 Sceueij villais \*258. 167.  
 Sceuezeu dominus, ioubagio abbatis de  
     Heuiuz \*321. 186.  
 Sceuleus villa \*272. 169.  
 Sceureg villa \*133. 303.  
 Schechni ioubagio \*234. 208.  
 Schemcha pater \*353. 294.  
 Schoma comes \*57. 247.  
 Scicus reus \*281. 200.  
 Sciguetij villa \*328. 199.  
 Scil villa \*11. 237.  
 Scilac maritus Cinceae \*27. 257.  
 Scily, Scyly villa \*124. 244; \*169.  
     171; \*251. 284.  
 Scilos terra \*361. 269; — villa \*369. 274.  
 Scimad servus \*242. 211.  
 Scymcha procurator episcopi \*16. 253.  
 Scyrsni (inferius : Scyrin) impetrator \*99.  
     259.  
 Scorcomer impetrator \*373. 275.  
 Scuka impetrator \*340. 297.  
 Scumtho comes \*344. 289.  
 Scumud servus \*242. 211.  
 Sebastianus comes \*266. 164; — co-  
     mes de Clus \*358. 296; — de Pou  
     dominus terrestris \*18. 253; — pri-  
     staldus \*129. 300.  
 Sebe curialis comes de Carasna \*260.  
     162; — domina \*209. 213.  
 Sebrec, Sebrecus centurio \*183. 196;  
     — reus \*94. 259.  
 Sebus praedium \*298. 179.  
 Sekur legatarius \*209. 213.  
 Sedan villa \*104. 262.  
 Sedebur filius adoptivus \*136. 304.  
 Seden mater \*193. 203.  
 Sedun reus \*261. 163.  
 Segetes \*51. 245.  
 Segu villa \*315. 184.  
 Seiguetti villa \*309. 183.  
 Selden villa \*358. 296.  
 Selliferi agazones ecclesiae \*80. 224.  
 Sember, Sembur villa \*133. 303.  
 Seminaria rerum \*132. 302.  
 Senc impetrator \*62. 218.  
 Senca reus \*89. 228.  
 Senectus impedimentum portandi ferri  
     candentis \*2. 233.  
 Senguer villa \*86. 226.

- Senmartin villa \*32. 216.  
 Sen Niclous villa \*228. 276.  
 Sentemacus genus \*369. 274.  
 Sentes filius Posae reus \*38. 276.  
 Septimana Dicit dominus \*294. 207;  
     — Domine in tua misericordia \*4.  
     233; \*334. 385; — Dominus fortitudo \*282. 200; \*284. 201; —  
     Ecce deus \*288. 191; — Exaudi domine \*295. 178; \*297. 179; —  
     Exurge domine \*67. 219; \*174. 193; — Factus est \*29. 215; —  
     Omnis terra \*242. 211; — Respice domine \*49. 264.  
 Sepulchrum sti regis Ladislai \*110.  
     239; \*111. 239; \*140. 306; \*209.  
     213; \*241. 210; \*247. 282; \*341.  
     288; \*345. 289; \*366. 272.  
 Seraphin impetrator \*387. 160.  
 Serkenteu ioubagio \*360. 297.  
 Serrach villa \*87. 226.  
 Servi abalienati \*369. 274; — contribuiles \*20. 254; \*21 254; — donati \*244. 212; — liberi destinati \*349. 292; — venditi \*359. 297.  
 Servientes \*23. 255.  
 Servitium civile \*360. 297.  
 Servitrix \*37. 276.  
 Servus conventionatus \*20. 254; — emptitius \*137. 305; — fugitivus \*293. 206; — venditus \*342. 288; — violenter ablatus \*115. 241.  
 Servusdei curialis comes de Zobolch \*144. 171; — pristaldus \*363. 270.  
 Seuchea impetrator \*47. 261.  
 Seud frater comitis Martini \*110. 239; \*111. 240.  
 Seureg villa \*74. 221.  
 Seuryegu villa \*226. 269.  
 Seusci villa \*160. 177.  
 Shak dominus \*96. 238.  
 Shama pristaldus \*69. 220; — reus \*222. 268; — villa \*1. 232.  
 Shazka villa \*10. 236.  
 Shazlou pristaldus \*214. 265; \*215.  
     265; \*216. 266; \*218. 266; \*219.  
     267; \*220. 267.  
 Shazta villa \*217. 266.  
 Shekedz curialis comes \*69. 220.  
 Shyrinchym reus \*68. 220.  
 Shyub villa \*217. 266.  
 Shmula villa \*206. 288.  
 Shol villa \*67. 219.  
 Shubanca ioubagio castri \*207. 281.  
 Shulusth villa \*69. 220.  
 Shung(rad) provincia \*90. 228.  
 Shut villa \*228. 276.  
 Sibretus villicus \*116. 249.  
 Syca reus \*174. 193.  
 Sicia, Sycia miles \*79. 224; — reus \*74. 221.  
 Sicou pater centurionis \*323. 187.  
 Sicu impetrator \*382. 159.  
 Sicula curialis comes de Bichor \*147.  
     172; — pristaldus \*84. 226.  
 Sicund, Sycund joubagio castri \*347.  
     291; — reus \*42. 230.  
 Sidizlou pristaldus \*210. 214.  
 Sidrac archidiaconus \*209. 213; — canonicus \*150. 174.  
 Syencud reus \*54. 246.  
 Sigilla fracta inventa \*309. 183.  
 Sigillum duplex \*351. 293; — falsum \*92. 258; — fractum \*311. 183; — non sanum inventum \*146. 172.  
 Syguert reus \*280. 200.  
 Siligo \*15. 252.  
 Silu villa \*153. 175.  
 Siluester pater pristaldi \*334. 285.  
 Simeon, Simon bilotus de Bikes \*178.  
     195; — comes \*56. 247; \*367.  
     272; \*373. 275; — episcopus \*34.

- 216; — episcopus Waradiensis \*197.  
 204; \*208. 213; \*209. 213; \*252.  
 165; \*323. 187; \*374. 178; — filius  
 Fecu reus \*196. 204; — filius Zela  
 frater Sebastiani comitis \*266. 164;  
 — impetrator \*226. 269; \*331. 156;  
 \*346. 290; — maritus \*184. 197;  
 — pristaldus \*239. 209; \*364. 271;  
 — reus \*94. 259; \*98. 238; \*102.  
 261; \*120. 251; — sacerdos de  
 sancto Martino \*262. 163; — sub-  
 stituit fratrem suum Filekam \*90.  
 228; — socer Miske comitis \*69.  
 220; — vayvoda \*35. 275; \*283. 201.  
 Simiragdus comes \*267. 164.  
 Simon villa \*367. 272.  
 Simonis praedium \*298. 179; — villa  
 \*283. 201.  
 Symoud pater centurionis \*323. 187.  
 Sypeu ioubagio \*323. 187.  
 Siptul villa \*331. 156.  
 Sirund reus \*55. 247.  
 Sisol villa \*323. 187.  
 Syteci reus \*300. 180.  
 Sixtus ad judicium destinatus \*21. 254.  
 Smaragd genus \*247. 282.  
 Smaragdus comes \*234. 208; \*241.  
 210; \*253. 165; \*286. 202; —  
 comes de Poson \*112. 240; — co-  
 mes de Zounuc \*148. 173; \*375.  
 157.  
 Sob villa \*147. 172.  
 Sogyon venditor bovum \*317. 185.  
 Soht villa \*92. 258.  
 Sol filius Salomonis \*209. 213; —  
 reus \*300. 180.  
 Solomun gener Iohachin impetrator \*45.  
 231; — impetrator \*383. 159; —  
 reus \*163. 178; — terra \*374. 178.  
 Solomonis villa \*38. 276.  
 Solt filius Solt reus \*361. 269.  
 Soluhan villa \*296. 179.  
 Solumus villa \*72. 221; \*113. 240;  
 \*255. 167; \*263. 163; \*335. 285.  
 Solutio furum \*77. 223; — manus  
 \*224. 268.  
 Som pristaldus \*375. 157.  
 Soma joubagio castri \*174. 193.  
 Somha gener impetratoris \*237. 209.  
 Somoc homo occisus \*325. 189.  
 Somota reus \*174. 193.  
 Somu reus \*285. 202.  
 Somzou impetrator \*288. 161.  
 Sopou fideiussor \*45. 231.  
 Sorloud villa \*146. 172.  
 Sorloudan impetrator \*249. 283.  
 Sorlout reus \*381. 159.  
 Soror in vadio posita \*190. 249.  
 Sororius cognatus \*138. 305.  
 Sorou villa \*150. 174; \*265. 164.  
 Sos (superius Sob) villa \*147. 172.  
 Spoliatio \*146. 172.  
 Sroub pristaldus \*175. 194.  
 Stare in persona adversarii sui \*148.  
 173.  
 Stephanus abbas de Pethur \*90. 228;  
 — archidiaconus \*247. 282; — ci-  
 vis castri \*133. 303; — clericus  
 filius Hus \*140. 306; — comes  
 \*53. 246; — comes Bihoriensis  
 \*136. 304; — comes de Zobolch  
 \*251. 284; — curialis comes de  
 Ziloc \*187. 248; — de genere  
 Zachu pristaldus \*229. 277; — de-  
 fensor \*254. 166; — dominus \*250.  
 284; \*380. 158; — impetrator \*196.  
 204; \*273. 198; \*356. 295; —  
 joubagio \*58. 247; \*156. 176; —  
 pater reorum \*122. 244; — pristal-  
 dus \*10. 236; \*44. 230; \*167.  
 170; \*192. 203; \*290. 192; \*320.  
 186; \*372. 275; \*386. 160; —

- reus \*48. 263; \*63. 218; \*117.  
 250; \*120. 251; \*333. 157; \*346.  
 200; \*370. 274; \*378. 158; —  
 servus \*242. 211; — testis \*240.  
 210; — vicarius iudicis curiae \*356.  
 295.  
 Sub servus \*293. 206.  
 Subret castrensis \*102. 261.  
 Subterfugium judicii \*24. 256; \*60.  
 217; \*61. 217; \*100. 260; \*102.  
 261; \*105. 241; \*153. 175; \*183.  
 106; \*206. 280; \*234. 268; \*260.  
 162; \*276. 199; \*318. 185; \*358.  
 296; \*360. 297; \*362. 270; \*363.  
 270; \*365. 271; \*367. 272.  
 Sthanus hospes \*337. 286; — iou-  
     bagio \*234. 208.  
 Suka reus \*279. 200.  
 Sucta villa \*5. 234.  
 Sucuroi villa \*343. 288.  
 Suda impetrator \*223. 268; — iou-  
     bagio \*321. 186.  
 Sudan villa \*37. 276.  
 Suffocatio mulieris \*237. 209.  
 Suffragium datum \*96. 238.  
 Suggestio falsa \*44. 230.  
 Sugu villa \*276. 199.  
 Sula pristaldus \*49. 264.  
 Suluc reus \*282. 200.  
 Sum villa \*297. 179.  
 Suma villa \*120. 251.  
 Sumb reus \*306. 182.  
 Sumhug dominus \*377. 158.  
 Sumoz reus \*174. 193.  
 Sumpou joubagio castri Zemlun \*24.  
     256; — reus \*384. 159.  
 Sumpoz pristaldus \*186. 248.  
 Sumpta fideiussor 317. 185.  
 Sumptey castrum \*363. 270.  
 Sumug impetrator \*280. 200.  
 Sumugy villa \*15. 252.  
 Sumugiensis parochia \*323. 187.  
 Sumuracus comes Posoniensis \*228.  
     190.  
 Sunad castrensis \*254. 166; — villa  
     \*75. 222; \*77. 223.  
 Sunadus reus \*75. 222.  
 Sunc impetrator \*144. 171.  
 Suncud reus \*376. 157.  
 Sungud, Sungut (Isungut) ioubagio  
     \*42. 230; \*347. 291. \*361. 269.  
 Suprutus provincia \*1. 232.  
 Suptal villa \*127. 299.  
 Sur villa \*218. 266.  
 Surcud villa \*344. 289.  
 Sure reus \*48. 263.  
 Susa villa \*168. 170.  
 Suspensio furum \*67. 219.  
 Suspicio \*34. 216.
- T.
- Tadeus libertinus \*241. 210; \*352.  
     293.  
 Talio \*234. 208; \*259. 162.  
 Tam villa \*215. 265; \*219. 267.  
 Tanals(Thanalchu) filius Masa rei \*150.  
     174; \*359. 297.  
 Taplucia, Taplucya monasterium \*41.  
     229; \*221. 267.  
 Tarca pristaldus \*166. 170.  
 Tarian villa \*289. 192.  
 Tata villa \*226. 269.  
 Tauarnici, Tavernici regis \*20. 254;  
     \*21. 254; \*279. 200; — de Zecul  
     \*17. 258.  
 Tauarnuc, Tauornuc villa \*21. 254;  
     \*279. 200.  
 Tauornici ioubagiones reginae \*363. 270.  
 Teca, Teka agazo regis \*17. 253; —  
     archidiaconus \*29. 215; — bilotus  
     \*256. 167; \*263. 163; \*265. 164;

- \*272. 168; — impetitor \*33. 216; \*220. 267; \*226. 269; \*324. 189; \*340. 287; — pristaldus \*309. 183; — reus \*29. 215; \*199. 205; \*363. 270.
- Tekan ioubagio \*70. 220.
- Tekma impetitor \*61. 217.
- Teco filius Thomae \*138. 305.
- Tecu, Teku abbas de Beruchyou \*166. 170; — impetitor \*171. 292.
- Tekudinus servus \*197. 204.
- Tecus, Tekus artifex \*341. 288; — reus \*275. 198; \*318. 185; \*384. 159.
- Tekze reus \*4. 233.
- Tegeegu impetitor \*368. 273.
- Tegegu ioubagio castri \*208. 213.
- Tegek centurio \*323. 187.
- Tegyegd villa \*91. 228.
- Teleguen impetitor \*91. 228; — uxor \*321. 186.
- Teluc reus \*31. 216.
- Tema pristaldus regis \*45. 231; — villa \*45. 231.
- Teme castrensis \*291. 205.
- Temes impetitor \*281. 200.
- Tena impetitor \*71. 221.
- Tenca reus \*45. 262.
- Tenken impetitor \*208. 213.
- Tencus ioubagio \*253. 165.
- Tengurd dominus \*165. 169.
- Tengneu ioubagio castri \*358. 296.
- Teodorus impetitor \*239.
- Teotomeus (recte Teotonicus) \*5. 234.
- Teotonici de Felnemet \*48. 263.
- Teotonicus homo \*276. 199.
- Terebus villa \*3. 233.
- Terepes villa \*273. 198.
- Termini praefixi \*45. 231; \*129. 300; \*167. 170; \*174. 193; \*229. 277; \*242. 211; \*282. 200; \*295. 178; — septem \*178. 195.
- Terminus a palatino datus \*203. 279; — a pristaldo praefixus \*178. 195; \*181. 196; \*207. 281; — per pristaldum partibus assignatus \*151. 174; — in sequenti septimana \*297. 179.
- Terpe reus \*74. 221.
- Terra castri \*97. 238; \*158. 176; \*329. 190; \*347. 291; — castri iniuste occupata \*368. 273; — communis \*7. 235; — emptitia \*8. 235; \*374. 178; — hereditaria \*130. 300; \*368. 273; — iniuste occupata \*358. 296; — litigiosa \*357. 295; — titulo emtionis possessa \*249. 283; — violenter occupata \*97. 238; \*329. 190; \*330. 155; \*361. 269.
- Terrae in manus regis devolutae \*131. 301.
- Territorium Bichoriense \*209. 213; \*211. 214.
- Tesa villa \*363. 270.
- Testamentaria dispositio \*132. 302; \*136. 304; \*142. 307; \*341. 288; \*349. 292.
- Testes adducti \*115. 241; \*322. 186.
- Testimonium bonorum hominum \*357. 295; — fidedignum \*130. 300; — matrimonii \*82. 225; — privilegii \*131. 301; — sufficiens \*250. 284.
- Tet genus \*347. 291.
- Teulegyn impetitor \*325. 189.
- Teutonici \*116. 249.
- Texa ismaelita \*192. 203; — reus \*62. 218; \*344. 289.
- Texen reus \*191. 202.
- Thanalchu filius servi \*359. 297. V. Tanals.
- Thazar villa \*365. 271.
- Thekus dusinicus \*229. 277.
- Theodor comes castri Borsod \*10. 236.
- Theodorus filius Dionisii \*342. 288.

- Theothonici \*5. 234. \*37. 276; — de  
Pazthuchij \*36. 276.
- Thepa villa \*250. 284.
- Thepsa reus \*45. 231.
- Therecka villa \*361. 269.
- Thesaurus inventus \*348. 291.
- Thycus joubagio exemptus \*42. 230.
- Tholna villa \*215. 265.
- Tholomer reus \*363. 270
- Thomas, Tomas bilotus \*113. 240;  
— castrensis \*102. 261; — comes  
\*131. 301; — dominus \*67. 219;  
— episcopus Agriensis \*248. 283;  
\*367. 272; \*373. 275; — filius  
Masa rei \*150. 174; — filius servi  
\*359. 297; — filius Stephani pri-  
staldus \*209. 213; — impetitor  
\*49. 264; \*175. 194; \*280. 200;  
\*361. 269; — ioubagio \*42. 230;  
\*360. 297; — minister regis \*212.  
264; — pristaldus \*2. 233; \*31.  
216; \*96. 238; \*110. 239; \*111.  
239; \*273. 198; — reus \*41. 229;  
\*47. 261; \*48. 263; \*112. 240;  
\*148. 178; \*264. 163; \*293. 206;  
\*316. 185; — servus \*180. 196; —  
tavernicus regis \*17. 253; — vice-  
archidiaconus \*193. 203.
- Thomasci terra \*131. 301.
- Thomus reus \*264. 163.
- Thoufeo pars territorii \*1. 232.
- Thozar villa \*364. 271.
- Thuch tunnarius \*140. 306.
- Tiba canonicus Vaciensis \*134. 304;  
— reus \*182. 196; \*338. 286.
- Tibacyus comes \*63. 218.
- Tibur villa \*61. 217.
- Tiburtius centurio \*347. 291; — co-  
mes \*361. 269; \*366. 272; \*368.  
273; — impetitor \*186. 248; —  
ioubagio castri \*133. 303; \*207.
- 281; — pristaldus \*348. 291; —  
reus \*45. 231.
- Tica pristaldus \*305. 182.
- Ticud villa \*181. 196.
- Ticura pedisequa \*283. 201.
- Tilos villa \*47. 261.
- Tima reus \*58. 247.
- Timodeus pristaldus \*236. 208.
- Tinod villa \*62. 218.
- Tynta joubagio castri \*11. 237.
- Tiuand, Tiuandu reus \*198. 204.
- Tiuand villa \*96. 238.
- Tyuand reus \*152. 174.
- Tobias agazo regis \*17. 253; — curia-  
lis comes de Zolinuc \*6. 234; \*44.  
230; \*61. 217; \*71. 221; \*73.  
221; \*98. 238; \*113. 240.
- Tobel filius Peta impetitor \*295. 178.
- Toca pristaldus \*301. 181.
- Tochi ioubagio \*380. 158.
- Tocus impetitor \*351. 293.
- Tohut villa \*103. 261.
- Tolna pristaldus \*228. 276; — villa  
\*24. 256.
- Toluoy servus \*242. 211.
- Tomoi villa \*326. 189.
- Tomona villa \*16. 253.
- Topazius pristaldus \*330. 155.
- Topka villa \*133. 303.
- Torka reus \*41. 229.
- Torcan villa \*58. 247.
- Torcunca comes \*130. 300.
- Tord villa \*21. 254.
- Torda (compendiose: Tda) ecclesia  
\*366. 272.
- Tornua villa \*367. 272.
- Torsa reus \*87. 226; \*224. 268; —  
villa \*317. 185.
- Tos villa \*35. 265.
- Tot villa \*96. 238.
- Toul reus \*45. 231.

Tractio in causam \*110. 239 ; \*111. 239.  
 Traductio clandestina bonorum \*355.  
     294 ; — servorum \*251. 284.  
 Transsylvanus episcopus \*69. 220.  
 Trebus impetrator \*325. 189.  
 Tributarii reginae \*277. 199.  
 Triskai monasterium \*9. 236.  
 Tub reus \*127. 299.  
 Tuba pristaldus \*345. 289.  
 Tubulfrater Vztras impetratoris \*124. 244.  
 Tuca reus \*33. 216 ; — villa \*49.  
     264 ; \*288. 191 ; \*303. 181.  
 Tukay reus \*41. 299.  
 Tugza arbiter \*245. 281.  
 Tulka villa \*278. 199.  
 Tuluoy villa \*324. 189.  
 Tuluold villa \*146. 172.  
 Tum servus contribulius \*21. 254.  
 Tumas villa \*70. 220.  
 Tumban terra \*140. 306.  
 Tumen reus \*270. 168.  
 Tump impetrator \*214. 265 ; — pater  
     ioubagionis \*342. 288.  
 Tumpa arbiter \*84. 226 ; — archidia-  
     conus \*209. 213 ; — centurio \*300.  
     180 ; — comes \*280. 200 ; — curia-  
     lis comes de Zounuc \*238. 209 ; —  
     reus \*87. 226 ; \*272. 169 ; \*307.  
     182 ; \*334. 285 ; — servus \*346.  
     290 ; — villa \*59. 248.  
 Tumpaica curialis comes preconum  
     regis \*331. 156.  
 Tumsansuna villa \*152. 174.  
 Tumulot joubagio castri \*182. 196.  
 Tumur villa \*202. 279 ; \*231. 278.  
 Tunc castrensis \*241. 210.  
 Tunica \*199. 205.  
 Tunnal villa tunnariorum regalium \*140.  
     306.  
 Tunnarii regales \*140. 306.  
 Tunou reus \*105. 241.

Tup pater pristaldi Tomae \*110. 239 ;  
     \*111. 239.  
 Tupa curialis comes de Karasna \*155.  
     175 ; \*300. 180 ; \*307. 182 ; —  
     filius Pauli impetrator \*178. 195 ; —  
     pristaldus \*323. 187.  
 Tupa, Tumpa reus \*161. 177.  
 Tupas pristaldus \*30. 215,  
 Tupsa bilotus Bicoriensis \*239. 209 ;  
     \*274. 198.  
 Tupur tunnarius \*140. 306.  
 Tur villa \*80. 224.  
 Tura villa \*90. 228 ; \*250. 284.  
 Turda villa \*101. 260.  
 Turdemes curialis comes \*97. 238.  
 Turdes comes \*313. 184.  
 Turhusa reus \*59. 248.  
 Turuze reus \*97. 238.  
 Tusa reus \*334. 285.  
 Tutor libertatis \*197. 204.

### U. V. W.

Vaca comes \*110. 239.  
 Vacca \*342. 288.  
 Vacy impetrator \*121. 243 ; — joubagio  
     \*40. 229.  
 Vaciensis ecclesia \*75. 222 ; \*77. 223 ;  
     — episcopus Briccius \*134. 304 ;  
     — episcopus Jacobus \*8. 235.  
 Vadasa joubagio castri \*254. 166.  
 Vadimonium \*141. 306.  
 Vadium \*8. 235 ; \*328. 190 ; — soror  
     in vadio posita \*190. 249.  
 Vadu impetrator \*314. 184.  
 Vajvoda Neuca \*39. 229 ; — Simon  
     \*35. 275. V. etiam Vojvoda.  
 Valderus hospes de Bichor \*141. 306.  
 Valentinus impetrator \*363. 270 ; —  
     pristaldus \*151. 174 ; — reus \*266.  
     164 ; \*267. 164.

- Valerianus cantor \*142. 307; \*150.  
174; \*174. 193.
- Vamus villa \*41. 229.
- Vana reus \*64. 218.
- Vanoy ioubagio sancti regis \*304. 181.
- Vansud villa \*270. 168.
- Waradienses canonici \*150. 174; —  
canonicus: Martinus \*89. 228; —  
canonici: Martinus et Vido \*209  
213; — capitulum \*110. 239; \*111.  
239; \*130. 300; \*162. 177; \*174.  
193; \*229. 277; \*329. 190; \*330.  
155; \*350. 292; \*359. 297; \*378.  
158; — conventus \*131. 301; \*242.  
211; \*346. 290; \*351. 293; \*361.  
269; \*362. 270; \*364. 271; —  
ecclesia \*349. 292; — Ecclesia sti  
Protomartyris \*131. 301; — episco-  
pus \*281. 200; — episcopus: Alexan-  
der \*247. 282; \*348. 291; — epi-  
scopus: Benedictus \*136. 304; —  
episcopus: Simon \*197. 204; \*208.  
213; \*209. 213; \*252. 165; \*374.  
178; — Latinorum villa \*286. 202;  
— lector: Annianus \*208. 213; —  
locus \*295. 178; — notarius: Aria-  
nus lector \*136. 304; — oecono-  
mus: Eraclius \*336. 285; — prae-  
positus Joannes \*132. 302; — prae-  
positus Ragnaldus \*195. 204.
- Varadinum, Waradinum \*2. 233; \*4.  
233; \*8. 235; \*10. 236; \*12. 237;  
\*13. 252; \*14. 252; \*15. 252; \*16.  
253; \*17. 253; \*20. 254; \*21. 254;  
\*22. 255; \*23. 255; \*25. 256; \*27.  
257; \*28. 258; \*29. 215; \*34. 216;  
\*36. 276; \*37. 276; \*42. 230; \*44.  
230; \*45. 231; \*46. 262; \*47. 261;  
\*48. 263; \*50. 245; \*51. 245; \*54.  
246; \*55. 247; \*59. 248; \*60. 217;  
\*61. 217; \*65. 219; \*66. 219; \*68. 220.  
\*74. 221; \*75. 222; \*76. 222; \*78.  
223; \*79. 224; \*80. 224; \*82. 225;  
\*84. 226; \*86. 226; \*87. 226; \*93.  
258; \*95. 259; \*96. 238; \*97. 238;  
\*98. 238; \*99. 259; \*100. 260;  
\*101. 260; \*102. 261; \*103. 261;  
\*104. 262; \*105. 241; \*106. 242;  
\*108. 242; \*109. 243; \*112. 240;  
\*113. 240; \*115. 241; \*116. 249;  
\*118. 240; \*121. 243; \*122. 244;  
\*123. 244; \*124. 244; \*125. 298;  
\*127. 209; \*129. 300; \*130. 300;  
\*133. 303; \*134. 304; \*143. 171;  
\*144. 171; \*145. 172; \*146. 172;  
\*147. 172; \*148. 173; \*149. 173;  
\*150. 174; \*151. 174; \*155. 175;  
\*157. 176; \*160. 177; \*164. 169;  
\*166. 170; \*167. 170; \*168. 170;  
\*174. 193; \*178. 195; \*179. 195;  
\*181. 196; \*183. 196; \*184. 197;  
\*189. 210; \*191. 202; \*192. 203;  
\*194. 203; \*195. 204; \*196. 204;  
\*198. 204; \*199. 205; \*200. 205;  
\*203. 279; \*206. 280; \*207. 281;  
\*210. 214; \*211. 214; \*214. 265;  
\*219. 267; \*220. 267; \*221. 267;  
\*225. 268; \*228. 276; \*229. 277;  
\*232. 207; \*234. 268; \*237. 200;  
\*238. 209; \*242. 211; \*243. 212;  
\*245. 281; \*246. 281; \*249. 283;  
\*250. 284; \*251. 284; \*253. 165;  
\*254. 166; \*255. 167; \*256. 167;  
\*257. 167; \*259. 162; \*260. 162;  
\*261. 165; \*262. 162; \*263. 163;  
\*264. 163; \*265. 164; \*266. 164;  
\*268. 165; \*269. 168; \*270. 168;  
\*271. 168; \*272. 160; \*274. 198;  
\*276. 199; \*277. 199; \*284. 201;  
\*288. 191; \*290. 192; \*291. 205;  
\*292. 206; \*293. 206; \*294. 207;  
\*295. 178; \*296. 179; \*297. 179;

- \*298. 179 ; \*304. 181 ; \*315. 184 ;
- \*317. 185 ; \*318. 185 ; \*320. 186 ;
- \*321. 186 ; \*322. 186 ; \*323. 187 ;
- \*324. 189 ; \*325. 189 ; \*327. 190 ;
- \*331. 156 ; \*334. 285 ; \*335. 285 ;
- \*337. 286 ; \*338. 286 ; \*339. 287 ;
- \*343. 288 ; \*347. 291 ; \*348. 291 ;
- \*351. 293 ; \*355. 294 ; \*356. 295 ;
- \*357. 295 ; \*358. 296 ; \*360. 297 ;
- \*361. 269 ; \*362. 270 ; \*363. 270 ;
- \*364. 271 ; \*367. 272 ; \*368. 273 ;
- \*369. 274 ; \*370. 274 ; \*371. 274 ;
- \*372. 275 ; \*373. 275 ; \*376. 157 ;
- \*378. 158 ; \*379. 158 ; \*380. 158 ;
- \*381. 159 ; \*384. 159 ; \*385. 160 ;
- \*386. 160 ; \*388. 161 ; \*389. 161 .
- Vardou castrensis \*254. 166.
- Varnog, Varnogy, Varnogio: Beda \*157. 176 ; \*254. 166 ; — Cicolou \*329. 190 ; — Echilleus \*110. 239.
- Varou filius Korochi reus \*239. 209 ; — impetitor \*292. 206 ; — reus \*277. 199.
- Vasarhel villa \*25. 256.
- Vata pater Iulae domini \*110. 239 ; \*387. 160
- Vcan villa \*105. 241.
- Vcyk civis castri \*110. 239 ; \*111. 239.
- Vcus reus \*206. 280.
- Vd reus \*121. 243.
- Vduor reus \*4. 233.
- Vduori, Uduory villa \*101. 260 ; \*109. 243 ; \*211. 214 ; \*319. 186 ; \*355. 294.
- Vduornici de Er \*45. 231 ; — regis \*100. 260 ; \*103. 261.
- Vece servus \*242. 211.
- Vecher villa \*4. 233.
- Ved joubagio \*40. 129.
- Veda joubagio \*254. 166.
- Vederey mulier lotrix ecclesiae \*209. 213.
- Vedu villa \*278. 199.
- Vedus impetitor \*109. 243.
- Veyzlō terra \*1. 232.
- Veytech villa \*54. 246.
- Velchea villa \*25. 256.
- Venatores \*254. 166 ; — bubalini \*290. 192 ; — bubalorum \*330. 155.
- Venceslaus comes de Zothmar \*181. 196 ; \*295. 178.
- Vendeg, Vendegu curialis comes \*34. 216 ; — impetitor \*44. 230 ; — joubagio castri \*183. 196 ; — maritus venifiae \*382. 159 ; — reus \*298. 179 ; \*383. 159.
- Venditio combustorum \*189. 249 ; — furum \*150. 174.
- Veneficium \*2. 233 ; \*68. 220 ; \*151. 174 ; \*193. 203 ; \*236. 208 ; \*255. 167 ; \*257. 167 ; \*314. 184 ; \*320. 186 ; \*371. 274 ; \*376. 157 ; \*382. 159.
- Vera villa \*92. 258.
- Verberatio ad mortem \*55. 247 ; — servorum \*118. 250.
- Verberatores missi \*55. 247.
- Werem reus \*363. 270.
- Vetea impetitor \*163. 178.
- Vetha reus \*87. 226.
- Wgni pater hominis liberi \*249. 283.
- Vgra, Wgra monasterium \*142. 307 ; \*323. 187 ; — pater testis unius \*323. 187.
- Vgrun pristaldus \*48. 263.
- Vgud impetitor \*360. 297 ; — reus \*67. 219 ; — villa (?) \*89. 228.
- Ugosi (Hugosa, Ogocha): Isov comes \*31. 216 ; \*243. 212 ; — Paulus comes \*52. 246.

- Vhod abbatia \*120. 251.  
 Vhudu curialis comes de Bihar \*27. 257.  
 Vhuta ioubagio castri \*206. 280.  
 Viba impetitor \*188. 248.  
 Vicarii iudicis curiae \*356. 295.  
 Vicarius regis \*79. 224; — palatini :  
   Fila comes \*15. 252; \*54. 246; —  
   palatini : Mouricius \*104. 262; —  
   palatini : Petus \*55. 247.  
 Vicearchidiaconus Albeus \*163. 178;  
   — Beniamin \*247. 282; \*382. 159;  
   — Gabriel \*275. 198; — Nicolaus  
   \*255. 167; — Paldus \*236. 208;  
   — Thomas \*193. 203.  
 Vicecomes palatini Maurus (Mauricius)  
   \*94. 259.  
 Vicejudex regis \*124. 244.  
 Vicepalatinus : Mauricius (Maurinus)  
   \*20. 254; \*369. 274; \*372. 275.  
 Wid, Vid pater pristaldi \*364. 271;  
   — reus \*309. 183; — uxor \*153.  
   175; \*154. 175.  
 Vida reus \*238. 209.  
 Vidard joubagio castri \*174. 193.  
 Vido canonicus Varadiensis \*209. 213;  
 Vidi reus \*100. 260.  
 Vyes uxor Forcos \*151. 174.  
 Vilalmus reus \*5. 234.  
 Wilc patronus ecclesiae \*366. 272;  
   — reus \*358. 296.  
 Vilelmus episcopus Transsylvanus \*69.  
   220.  
 Villlicacio falsa \*116. 249.  
 Villicus Chepa \*161. 177; — Ereū  
   \*164. 169; — Ioachim \*156. 176;  
   — Pogu 156. 176; — Vulchi \*238. 209.  
 Vilma impetitor \*219. 267.  
 Vilman reus \*316. 185.  
 Vilmos impetitor \*28. 258.  
 Vylok, Viloc villa \*88. 227; \*91.  
   228; \*270. 168.
- Vincencius impetitor \*44. 230.  
 Vingyozlou, Vingizlou comes de Zoth-  
   mar \*183. 196; \*317. 185.  
 Vinum \*15. 252.  
 Violentia \*84. 226; \*94. 259; \*97.  
   238; \*98. 238; \*115. 241; \*118.  
   250; \*122. 244; \*124. 244; \*127.  
   299; \*133. 303; \*146. 172; \*159.  
   177; \*177. 195; \*179. 195; \*182.  
   196; \*186. 248; \*211. 214; \*232.  
   207; \*249. 283; \*268. 165; \*283.  
   201; \*285. 202; \*296. 179; \*298.  
   179; \*303. 181; \*322. 186; \*329.  
   190; \*330. 155; \*333. 157; \*362.  
   270; \*378. 158; \*385. 160.  
 Viotestig reus \*80. 224.  
 Virgultum \*340. 287; \*361. 269.  
 Virhar impetitor \*310. 183.  
 Vrysint reus \*92. 258.  
 Vys villa \*53. 256.  
 Visa reus \*92. 258.  
 Wisata villa \*358. 296.  
 Visatan reus \*118. 250.  
 Visl, Vislu villa \*116. 249; \*175.  
   194.  
 Vita villa \*120. 251.  
 Vitalis curialis comes de Zounuk \*13.  
   252; \*108. 242; — de genere Aba  
   \*245. 281; — impetitor \*278. 199;  
   — reus \*23. 255; \*189. 249.  
 Vitan villa \*269. 168.  
 Vitasani castrensis \*124. 244.  
 Vitun impetitor \*52. 246.  
 Vivianus tavernicorum ioubagio \*20.  
   254.  
 Vivor ioubagio \*42. 230.  
 Vizozlou pristaldus \*180. 196.  
 Vlozyghaz villa \*217. 266.  
 Vluen reus \*303. 181.  
 Vlues ioubagio castri \*207. 281.  
 Vndou villa \*306. 182.

- Vndoch villa \*323. 187.  
 Vnga villa \*245. 281.  
 Vnica reus \*274. 198.  
 Vnicus ioubagio \*323. 187.  
 Vnuca filius Forcos pristaldus \*126.  
 298; — impetitor \*114. 240; \*360.  
 297; — reus \*106. 242.  
 Voad pristaldus \*176. 194.  
 Voca debitor \*190. 249; — impetitor  
 \*44. 230; — reus \*6. 234.  
 Vociferatio \*101. 260.  
 Vod villa \*220. 267.  
 Voda impetitor \*336. 285; — reus  
 \*96. 238; — villa \*95. 259; \*102.  
 261.  
 Vodad reus \*89. 228.  
 Vodasa castrensis \*157. 176; — pri-  
 staldus \*147. 172.  
 Wodasius impetitor \*346. 290.  
 Vodosa centurio \*329. 190.  
 Vodozt villa \*234. 208.  
 Voges maritus \*185. 197.  
 Voguluptuan villa \*80. 224.  
 Voiauoda quidam potens \*44. 230.  
 Vois pristaldus \*319. 186.  
 Voiouoda comes de Doboka \*304. 181.  
 Vojuoda: Paulus \*362. 270; — Si-  
 meon \*283. 201.  
 Voyzlou reus \*183. 196.  
 Wolcaz villa \*372. 275.  
 Volcu ioubagio \*321. 186.  
 Volotcu reus \*297. 179.  
 Voltura impetitor \*290. 192.  
 Vosyan, Vosian villa \*9. 236; \*164.  
 169; \*298. 179; \*323. 187.  
 Vosodus reus \*117. 250.  
 Vosos impetitor \*325. 189; — pri-  
 staldus \*199. 205; \*256. 167; \*338.  
 286; — reus \*317. 185.  
 Vosvari, Vosuary villa \*45. 231; \*275.  
 198; \*335. 285.  
 Wot reus \*363. 270.  
 Vota reus \*280. 200; \*288. 191; —  
 servus \*184. 197; \*322. 186.  
 Voznad villa \*6. 234.  
 Vraka villa \*12. 237.  
 Vrbay villa \*337. 286.  
 Vrbanus castrensis Borsodiensis \*21.  
 254; — comes \*373. 275; — pater  
 latronum \*152. 174; — pristaldus  
 \*99. 259; — reus \*29. 215; \*121.  
 243; \*263. 163; \*283. 201; \*363.  
 270.  
 Urbis praefectus \*79. 224.  
 Vrbudinus reus \*373. 275.  
 Vrecondinus, Vrcultus, Vrcundinus cle-  
 ricus \*1. 232.  
 Vrcund reus \*301. 181; \*305. 182.  
 Vrdan reus \*206. 280.  
 Vrhud villa \*151. 174.  
 Vrisu villa \*167. 186.  
 Vrman impetitor \*225. 268; — pri-  
 staldus \*189. 249.  
 Vros centurio \*323. 187; — reus  
 \*288. 191.  
 Vrsei villa \*143. 171.  
 Vrug servus \*341. 288.  
 Wruz, Vruz ioubagio \*323. 187; —  
 impetitor \*239. 209; \*97. 238; —  
 reus \*76. 222; — villa \*368. 273;  
 \*23. 255.  
 Vruzca villa \*116. 249.  
 Vs hodnogy \*378. 158; — ioubagio  
 \*284. 208; \*342. 288; \*360. 297;  
 — reus \*47. 261.  
 Vsa reus \*288. 191; — villa \*55.  
 247; \*333. 157.  
 Wse centurio \*347. 291.  
 Vsi procurator villae \*340. 287.  
 Vsian impetitor \*355. 294.  
 Vstar cognatus Valeriani cantoris \*142.  
 307.

Vsud castrensis \*42. 230; — ioubagio \*42. 230.  
 Usus dominii durante vita \*154. 175;  
 — fructuarius terrae \*131. 301.  
 Vta reus \*206. 280.  
 Vtalou mulier \*134. 304.  
 Vtesa ioubagio castri \*124. 244.  
 Vtholm villa \*152. 174; \*216. 266.  
 Vulcanus homicida \*314. 184  
 Vulchi villicus \*238. 209.  
 Vulchoi villa \*380. 158.  
 Vulneratio \*378. 168; — hominum \*127. 299.  
 Vutuk dominus \*162. 177.  
 Uxor legitime ducta \*82. 225; — non rapta \*262. 162; — libera servi \*162. 177.  
 Vz comes \*83. 225; — reus \*378. 158.  
 Vzlari villa \*120. 251.  
 Vztras impetitor \*124. 244.

**Z.**

Zaar villa \*101. 260.  
 Zabaria filius Joannis \*247. 282.  
 Zabolch, Zabolch castrum \*212. 264;  
 curialis comes \*212. 264; — provincia \*212. 264; \*213. 265; \*214. 265; \*215. 265; \*216. 266; \*220. 267; — Alexander comes \*64. 218;  
 — Bosou vice curialis comes \*381. 159; — Cumaran curialis comes \*12. 237; — Lothardus comes \*152. 174; — Michael curialis comes \*316. 185; — Servusdei curialis comes \*144. 171; — Stephanus comes \*251. 284.  
 Zaka villa \*174. 194.  
 Zakarias curialis comes de Zathmar \*370. 274.

Zakens homo ferrum portans \*228. 276.  
 Zakeus, Zacheus curialis comes de Doboka \*376. 157; \*377. 158; — impetitor \*206. 280; — pristaldus \*105. 241.  
 Zachu genus \*229. 277.  
 Zada impetitor \*199. 205.  
 Zadur impetitor \*367. 272.  
 Zala provincia \*277. 199; — villa \*326. 189.  
 Zalduba reus \*48. 263.  
 Zam abbatia \*120. 251.  
 Zama reus \*260. 162; \*385. 160.  
 Zamaciomu reus \*41. 229.  
 Zamtou villa \*114. 240.  
 Zanpto locus \*98. 238.  
 Zarand provincia \*323. 187; — Nuechlen, Nuetlen, Neuetlen curialis comes \*146. 172; \*165. 169; \*296. 179; \*309. 183.  
 Zathmar, Zothmar castrenses \*102. 261;  
 — castrum \*183. 196; \*379. 158;  
 — Demenus comes \*86. 225; — Dethmar curialis comes \*102. 261;  
 — Geztub curialis comes \*58. 247;  
 — Hisce curialis comes \*275. 198;  
 — Venceslaus comes \*181. 196; \*295. 178; — Vingyozlou, Vingizlou comes \*183. 196; \*317. 185; — Zakarias curialis comes \*370. 274.  
 Zauida impetitor \*108. 242.  
 Zeb villa \*138. 305.  
 Zekeu pristaldus \*245. 281.  
 Zecul villa \*17. 253.  
 Zekus reus \*41. 229.  
 Zehtu villa \*174. 193.  
 Zela pater impetitoris \*266. 164.  
 Zemer reus \*12. 237.  
 Zemere ioubagio castri \*207. 281.  
 Zemlun castrum \*24. 256; \*87. 226;  
 — Olodarius curialis comes \*25. 256.

- Zenazt joubagio castri \*183. 196.  
 Zeploc abbatia \*60. 217; \*65. 219.  
 Zeuen bilotus \*67. 219.  
 Zigholm villa \*247. 282.  
 Ziloc, Ziloch villa \*187. 248; \*310.  
     183; — Stephanus curialis comes  
     \*187. 248.  
 Zoba reus \*364. 271.  
 Zobodian villa \*350. 292.  
 Zobolsu villa \*242. 211.  
 Zobotha reus \*41. 229.  
 Zobozlo, Zobozlou comes \*363. 270;  
     — joubagio castri \*124. 244; —  
     reus \*41. 229; — villa \*329. 190.  
 Zobuslou (recte Zobolsu) archidiaconatus \*137. 305.  
 Zogoua (Hogoua) \*133. 303.  
 Zoloc impetitor \*155. 175.  
 Zolos joubagio castri \*174. 193; —  
     villa \*276. 199.  
 Zomlun villa \*286. 202.  
 Zomoy pristaldus \*58. 247.  
 Zor villa \*315. 184.  
 Zot reus \*177. 195.  
 Zota tavernicus regis \*17. 253.  
 Zotmaz, Zotmoz dominus \*164. 169;  
     — villanus \*159. 177.  
 Zouizlou pristaldus \*278. 199.  
 Zoulat debtor \*235. 208.  
 Zounuc (erronee Hóumic) castrum  
     \*7. 235; \*30. 215; \*148. 173;  
     \*182. 196; \*253. 165; \*276. 199;  
     — provincia \*26. 257; \*107. 242;  
     — Angelus curialis comes \*196.  
     204; \*276. 199; \*277. 199; \*285.  
     202; — Coma comes \*143. 171;  
     — Cristoforus comes \*176. 194; —  
 Maurianus curialis comes \*95. 259;  
     — Paldus vicearchidiaconus \*236.  
     208; — Pers curialis comes \*310.  
     183; — Poul curialis comes \*253.  
     165; — Pris curialis comes \*303.  
     181; — Regis bilotus \*57. 247; —  
 Smaragdus comes castri \*148. 173;  
     \*375. 157; — Tobias curialis com-  
     es \*6. 234; \*44. 230; \*61. 217;  
     \*71. 221; \*73. 221; \*98. 238; \*113.  
     240; — Tumpa curialis comes \*238.  
     209; — Vitalis curialis comes \*13.  
     252; \*108. 242.  
 Zounuc [archidiaconus?] \*339. 287;  
     — dominus \*95. 259; — impetitor  
     \*267. 164.  
 Zousa pristaldus \*169. 171.  
 Zthemur villa \*54. 246.  
 Zuat villa \*145. 172.  
 Zub reus \*80. 224; — villa \*23. 255.  
 Zucur villa \*324. 18.9  
 Zuda homo occisus \*316. 185.  
 Zudesthan villa \*10. 236.  
 Zudurou villa \*177. 195.  
 Zuga curialis comes de Potoc \*371. 274.  
 Zugna impetitor \*12. 237; — pristal-  
     dus \*109. 243.  
 Zuhada equi \*168. 170.  
 Zulupcus joubagio \*69. 220.  
 Zuma pristaldus \*46. 262; \*203. 279.  
 Zumbot servus \*342. 188.  
 Zumlun villa \*234. 208.  
 Zumtou villa \*253. 165.  
 Zuna villa \*320. 186.  
 Zunga civis castri \*133. 303.  
 Zunuchy villa \*220. 267.  
 Zuord genus \*247. 282.  
 Zup libertinus \*135. 304.  
 Zupur villa \*193. 203; \*254. 196.  
 Zurnoh reus \*87. 226.  
 Zuuzo reus \*65. 219.



60 / 7305

M 2526.

(7)

DB Nagyvárad, Hungary  
929 Regestrum varadinense  
A2N3 examinum ferri cudentis ~~ordin~~  
1903 ordine chronologico digestum

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

HORNYÁNSZKY VIKTOR  
császári és királyi udvari  
könyvnyomdája  
Budapesten  
1903.